

(también conocida como hormona del crecimiento), y los betagonistas.

2.9.6 Expectativas ante la Ronda Uruguay

De acuerdo con el análisis realizado en el apartado 2.9.1, no cabe duda de que, en este sector, aun cuando los intereses de la exportación norteamericana no están en juego, se espera un ataque de la coalición Estados Unidos - CAIRNS. El resultado es una previsible reducción del grado de protección de la Comunidad Europea. En cuanto a su «modo de protección» las primas anunciadas a introducir en la OCM, hacen pensar en un cambio paulatino desde el sistema actual hacia otro basado en primas directas.

El sector español tiene unas deficientes estructuras. Necesita pues incrementar tamaños de explotación, superando incluso el estrato máximo de tipo familiar de 2 UTAs. Ello admite dos estrategias posibles, o bien la gran explotación, o bien la vía del cooperativismo, con utilización común de las instalaciones.

2.10 *Ovino*

2.10.1. Mercado mundial

La producción mundial de carne de ovino era de 6,4 millones de toneladas en 1989. El incremento de la producción en la última década muestra una discreta TAV del 1,15%. Los principales países productores son: Comunidad Europea (15%), Unión Soviética (13%), Nueva Zelanda (10%) y Australia (9%). En conjunto estos países representan el 50% de la producción. El resto se reparte entre gran cantidad de países entre los que destacan Turquía (4%) e Irán (4%).

El comercio mundial de carne de ovino representa el 13% de la producción total. Los principales países exportadores, según datos de 1988, son: Nueva Zelanda (44%), Australia (17%) y Turquía (2%). El resto del mundo supone un 38%. Los principales países importadores, según datos del mismo año, son: Comunidad Europea (28%), Japón (12%), Irán (6%) y Unión Soviética (6%). El resto del mundo participa con un 48%.

El grado de protección de la Comunidad Europea en carne de ovino es elevado (64% el ESP Josling). Australia tiene un índice muy bajo (8%). Pero, precisamente Nueva Zelanda, el primer país productor, tiene un grado de protección muy elevado (75%). Se comprende pues que la fuerza moral de la coalición Estados Unidos-CAIRNS para que se reduzca por parte de la Comunidad Europea el grado de protección es reducida. Además, el modo de protección no es el clásico de «prélèvement». Podría ocurrir que en este sector se intentara modificar la posición relativa en el comercio de Australia y de Nueva Zelanda, cosa que no es probable por estar en una misma coalición.

El resultado es pues, que en este sector no van a darse presiones para reducir el grado de protección. La Comunidad con su «modo de protección» podría incluso incrementarlo, al objeto de incrementar el grado de autoabastecimiento.

2.10.2. El sector en la CEE

Este subapartado y el siguiente se basan en Bardají (1991). La CEE-12, con una cabaña próxima a los 95 millones de ovejas, y una producción de carne de ovino superior al millón de tm. es el primer productor mundial, y el único sector cárnico para el que resulta ser deficitaria, al situarse el grado de abastecimiento alrededor del 80%.

El déficit es cubierto con importaciones sometidas a acuerdos de restricciones voluntarias concertados con los

principales proveedores. En la actualidad son 13, aunque el más importante es Nueva Zelanda. El acuerdo suscrito con este país en 1989, para un período de cuatro años, limita las importaciones procedentes de este país a 205.000 tm. anuales. Del resto de abastecedores, destaca Australia con unas 17.000 tm., y los países del Este de Europa, con unas 25.000 tm. anuales en conjunto, hasta llegar a las 320.000 tm., que importa en total la CEE-12, cifra que le convierte en el mayor importador mundial

Las tendencias del mercado señalan un aumento tanto en la producción como en el consumo, aunque mayor en la primera, por lo que se producirá una mejora en el grado de autoabastecimiento. Además, se esperan sustanciales incrementos en la cabaña. Los aumentos serán particularmente importantes en Irlanda, España y el Reino Unido, habiéndose producido además una aceleración en esta tendencia desde 1986, año en que apenas se superaban los 81 millones de cabezas. Es decir, en un período de cuatro años, se ha producido un incremento del 16%, que ha provocado un considerable aumento de los gastos de sostenimiento del sector, basado en la concesión de una prima directa. De los 570 millones de Ecus en 1987, se han pasado a los aproximadamente 1.400 de 1990, estando previsto además que continúe la tendencia, por lo que se está planteando introducir nuevas restricciones en la Organización Común de Mercado para este sector, modificado recientemente.

2.10.3. La Ordenación del Mercado Comunitario y las perspectivas de evolución futura

La actual Organización Común del Mercado para el ovino, surge de la importante modificación realizada en 1989, con el objetivo de preparar al sector de forma gradual al Mercado Unico de 1993. Hasta entonces, existía

una importante regionalización de los mercados de intervención, como consecuencia del mantenimiento del particular régimen existente en el Reino Unido, con bajos precios al consumo y primas directas al productor. La firma del Acta Unica hizo incompatible esa política con la consecución del Mercado Unico, y la nueva reglamentación supone una amortización y la desaparición de las regiones, en que se dividía la Comunidad, y de la posibilidad de realizar compras de intervención, posibilidad que aunque estaba contemplada no se había llevado a efecto en ninguna ocasión.

El elemento básico de la regulación es la concesión de una prima por oveja, cuyo objetivo es cubrir la ocasional pérdida de renta sufrida por los productores, y que se calcula como diferencia entre el precio de mercado y el precio base, multiplicada por un coeficiente técnico, igual para toda la Comunidad, que refleja la productividad.

Existen dos primas, una destinada a los productores de corderos pesados, y otra a los corderos ligeros y que es igual al 70% de la anterior.

Como cordero pesado, se entiende el que permanezca en cebadero un mínimo de 45 días, y que tenga al final del engorde un peso vivo igual o superior a los 25 Kg. Al mismo tiempo, el productor de cordero ligero es todo aquel que comercializa leche de oveja o productos lácteos de leche de oveja. Para estos existe la posibilidad de beneficiarse de la mayor prima correspondiente al cordero pesado, si demuestran que al menos el 40% de los corderos de la explotación han sido engordados y destinados al sacrificio. En este caso, la prima final es una prima prorrateada entre la del cordero pesado y la del ligero.

Por otra parte, el número de ovejas de la explotación susceptibles de beneficiarse de la prima está limitado a 100 en el caso de estar situadas en una zona desfavorecida y 500 para las demás. Cuando se superan estas cifras la prima se reduce

al 50%. La introducción de los estabilizadores agrimonetarios en este sector, implicó la limitación, para el conjunto de la CEE, de la concesión de la prima a un total de 63.400.000 ovejas reproductoras, de forma que si este número es superado, como de hecho sucede, la prima disminuye proporcionalmente. Además de esta prima, a partir de la campaña 1991, en concepto de medidas «mundo rural», se concede una ayuda específica de 4 Ecus/oveja, en las regiones desfavorecidas.

Un aspecto importante en la reglamentación es la posibilidad de conceder anticipos a los productores en concepto de la prima, ya que ésta al ir dirigida a cubrir eventuales pérdidas de renta, se concede una vez se ha producido, es decir al año siguiente, que es cuando puede ser calculada. En la actualidad, se pueden conceder tres pagos, dos en concepto de anticipos y uno de abono del saldo restante. Cada uno de los anticipos puede ser igual al 30% de la prima estimada.

El actual proceso de reflexión sobre reforma de la PAC, también incluyen este sector. Como para el resto de los sectores ganaderos, el objetivo es evitar incrementos en la producción fomentando la extensificación. Las propuestas actuales incluyen una reducción de los límites en el número de ovejas susceptibles de recibir la prima completa, que pasarían a ser 750 en las explotaciones situadas en las zonas desfavorecidas, y 350 en las demás. Además, las primas se modularían con un factor de extensificación, de forma que no se pudiesen superar determinadas cargas ganaderas por ha. de forraje. En principio, se contempla situar estos límites en las 3 ovejas por ha. en las zonas de montaña, 5 en las restantes zonas desfavorecidas y 7 en las demás. Esto implicaría de hecho una doble limitación a la prima, en cuanto al número máximo de ovejas susceptibles de recibirla y en cuanto a la cuantía, con el objetivo de evitar la intensificación excesiva de las explotaciones ganaderas.

2.10.4. Estructuras productivas

Las estructuras productivas del ovino se asemejan en parte a las del vacuno, según se aprecia en el cuadro 2.17. El envejecimiento de los titulares es muy elevado (el 64,5% tiene más de 55 años). La importancia del trabajo familiar es enorme (83%), aunque algo menor que en el caso del vacuno (leche y carne). Existe un cierto trabajo asalariado, principalmente fijo (11,4%) que es el factor contratado. Como puede verse, la participación del trabajo familiar y asalariado varía mucho, hasta invertirse según se trata de pequeñas explotaciones o explotaciones grandes. En estas últimas, el trabajo asalariado, principalmente fijo, constituye un porcentaje mayoritario (72% en el caso de los de más de 100 UDE).

A diferencia del vacuno, el ovino es menos exigente en trabajo (0,9 UTA/explotación frente a 1,4 en vacuno carne, o 1,6 en vacuno leche), Aun así, el Margen Bruto por UTA es muy reducido en casi todos los estratos. Hay que llegar a estratos de 8-12 UDE para que el Margen Bruto por UTA supere el salario. Pero son explotaciones que ya casi emplean 2 UTA (1,8 exactamente). Y es que el tamaño es muy reducido, ya que en esa explotación de 1,8 UTAs, el número de Unidades Ganaderas por explotación es de 33, lo que supone unas 150 ovejas. Hay que ir a explotaciones de 40-100 UDE para que la productividad del trabajo en MBT/UTA sea superior al 0,7 del PIB (1,8 millones de pesetas en 1987). Pero no son explotaciones familiares, sino que emplean 3-6 UTAs y con rebaños de más de 500 ovejas. Con rebaños de cerca de 1000 ovejas (estrato > 100 UDE) ya se alcanzan excelentes resultados económicos pero requieren 5-6 UTAs.

Según se aprecia en el cuadro 2.18, tan solo dos regiones consiguen muy buen resultado en términos de productividad del trabajo (MBT/UTA). Dichas regiones son Navarra y Cataluña, especialmente la primera. El secreto radica en un adecuado índice de «estructura» (UG/UTA) o tamaño, y en un buen manejo y aplicación de tecnología (ordeño, instalacio-

CUADRO 2.17

ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL CONJ. DE EXP. GANAD. ESP. OTE OVINOS, CAPRINOS Y OTROS HERB.

MBT en UDEs	0-2	2-4	4-6	6-8	8-12	12-16	16-40	40-100	>= 100	TOTAL
Nº Explot.	71.682	22.856	11.114	5.221	5.509	2.820	3.535	1.072	425	124.234
%	57,7	18,4	8,9	4,2	4,4	2,3	2,8	0,9	0,3	100
SAU (Hectáreas)	303.716	239.439	151.973	150.168	261.497	230.340	728.273	672.615	695.398	3.433.419
%	8,8	7,0	4,4	4,4	7,6	6,7	21,2	19,6	20,3	100
UGs	98.582	258.058	232.963	137.568	182.516	123.477	216.465	118.056	74.523	1.442.208
%	6,8	17,9	16,2	9,5	12,7	8,6	15,0	8,2	5,2	100
MBT (UDE)	46.904	66.377	54.745	36.344	53.989	38.582	82.185	63.998	109.143	552.267
%	8,5	12,0	9,9	6,6	9,8	7,0	14,9	11,6	19,8	100
UTA	25.256	26.016	15.928	8.298	9.956	5.884	8.623	3.835	2.378	106.174
(%)	23,8	24,5	15,0	7,8	9,4	5,5	8,1	3,6	2,2	100
UTF	23.458	24.069	14.682	7.356	8.125	4.557	5.008	854	129	88.238
UT Titular	14.611	14.776	8.526	3.829	4.151	2.178	2.153	413	69	50.706
UT Fijo	1.079	993	901	691	1.112	987	2.545	2.085	1.711	12.104
UT Eventual (UTA)	724	954	344	253	421	343	1.065	897	536	5.537
UT Eventual (Horas)	1.592	2.099	756	556	927	754	2.344	1.973	1.180	12.181
Titulares	70.018	22.218	10.740	4.868	5.192	2.667	2.873	655	104	119.335
>= 55 años	52.403	12.165	4.656	2.335	2.606	1.219	1.210	330	51	76.975
>0 a < 50%	56.616	7.280	2.114	978	949	507	701	282	40	69.467
Otra act. principal	14.848	1.922	479	308	284	246	250	77	10	18.424
Explot. < 0.5 UTA	52.156	4.108	1.017	494	387	109	459	249	220	59.199

CUADRO 2.17 (continuación)

ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL CONJ. DE EXP. GANAD. ESP. OTE BOVINOS, CAPRINOS Y OTROS HERB.

MBT en UDEs	0-2	2-4	4-6	6-8	8-12	12-16	16-40	40-100	>= 100	TOTAL
RATIOS										
SAU/UTA	12,0	9,2	9,5	18,1	26,3	39,1	84,5	175,4	292,4	32,3
MBT/SAU	23,6	42,4	55,1	37,0	31,6	25,6	17,3	14,6	24,0	24,6
MBT/UG	72,8	39,4	36,0	40,4	45,3	47,8	58,1	82,9	224,1	58,6
MBT/Exploit.	100,1	444,3	753,6	1.065,1	1.499,4	2.093,3	3.557,1	9.134,0	39.291,5	680,1
MBT/UTA	284,1	390,4	525,9	670,1	899,7	1.003,2	1.458,2	2.553,2	7.022,2	795,8
UG/Exploit.	1,4	11,3	21,0	26,3	33,1	43,8	61,2	110,1	175,3	11,6
UG/UTA	3,9	9,9	14,6	16,6	18,3	21,0	25,1	30,8	31,3	13,6
UG/SAU	0,3	1,1	1,5	0,9	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,4
UTA/Exploit.	0,4	1,1	1,4	1,6	1,8	2,1	2,4	3,6	5,6	0,9
UTF/UTA (%)	92,9	92,5	92,2	88,6	81,6	77,4	58,1	22,3	5,4	83,1
UT Fijo/UTA	4,3	3,8	5,7	8,3	11,2	16,8	29,5	54,4	72,0	11,4
UT Eventual/UTA (%)	2,9	3,7	2,2	3,0	4,2	5,8	12,4	23,4	22,6	5,2
>= 55/Titulares	74,8	54,8	43,4	48,0	50,2	45,7	42,1	50,4	49,0	64,5
0-50%/Titulares	80,9	32,8	19,7	20,1	18,3	19,0	24,4	43,1	38,5	58,2
Otra princ./Titul.	21,2	8,7	4,5	6,3	5,5	9,2	8,7	11,8	9,6	15,4
<0,5 UTA/Exploit.	72,8	18,0	9,2	9,5	7,0	3,9	13,0	23,2	51,8	47,7

SAU: Superficie Agrícola Util. UG: Unidad ganadera total. Equivale a una vaca lechera de peso 500 kg. Se han contabilizado bovino menor, vacas lecheras, otras vacas, ovinos, caprinos, porcinos, pollos, carne y gallinas. UTA: Unidad de Trabajo Anual (2.200 horas y más). UTF: Unidad de Trabajo Anual Familiar. >= 55 años: Titulares de explotación con 55 o más años. >= a <50%: Titulares que dedican a su explotación menos de la mitad de 1 UTA. Otra principal: Titulares de explotación agrícola con otra actividad lucrativa principal. <0,5 UTA: Explotaciones que tienen menos de 0,5 UTAs. Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Estructura explotaciones agrícolas 1987 (INE).

RATIOS ECONOMICOS Y ESTRUCTURALES DE LAS EXPLOTACIONES ESPAÑOLAS POR CC.AA.

OTE: Ovinos, caprinos y otros herb.	UG/SAU		UG/UTA	MBT/UG	MBT/UTA	MBT/Exp.	UG/Exp.	UTA/Exp.	UTF/UTA	(1) Tit./Total	(2) 0-50%/T.	(3) Otra prin.
	Com Autónomas											
Galicia	0,8		3,5	100,3	349	313	3,1	0,9	96,4	27,4	68,9	11,6
Asturias	0,2		3,7	195,8	716	536	2,7	0,7	98,1	25,6	66,4	19,5
Cantabria	0,2		5,4	145,3	786	508	3,5	0,6	95,8	32,9	73,6	18,0
País Vasco	0,8		6,8	77,4	524	555	7,2	1,1	89,2	31,6	57,3	22,7
Navarra	0,5		20,3	117,4	2.385	2.475	21,1	1,0	89,6	31,9	46,6	11,4
La Rioja	0,9		19,5	42,2	822	933	22,1	1,1	89,8	26,2	32,9	6,2
Aragón	0,6		20,5	37,8	775	1.197	31,7	1,5	82,9	32,9	24,0	5,3
Cataluña	0,6		18,2	67,1	1.221	1.240	18,5	1,0	78,3	35,1	51,8	23,4
Baleares	0,9		14,1	45,9	645	590	12,9	0,9	64,2	37,3	57,5	20,9
Castilla y León	0,4		13,4	73,2	982	621	8,5	0,6	85,9	29,9	65,8	12,8
Madrid	0,5		15,0	50,2	752	668	13,3	0,9	72,5	27,5	40,3	13,7
Castilla La Mancha	0,8		19,2	36,6	704	775	21,2	1,1	76,9	39,5	36,8	15,2
C. Valenciana	0,3		12,6	39,8	502	385	9,7	0,8	95,3	29,5	47,2	15,1
Murcia	2,4		16,6	28,2	469	414	14,7	0,9	93,9	31,4	47,5	19,2
Extremadura	0,2		21,7	43,8	948	925	21,2	1,0	54,7	27,3	61,6	24,5
Andalucía	0,3		14,3	35,4	505	412	11,7	0,8	74,8	32,2	57,1	18,9
Canarias	0,6		7,1	35,7	255	162	4,5	0,6	91,8	30,7	71,5	7,4
España	0,4		13,6	58,3	794	679	11,6	0,9	83,4	30,6	58,2	15,1

(1) Titulares >55 y <64 años/Total titulares.

(2) Titulares que dedican <50% de 1 UTA/Total Titulares.

(3) Titulares con otra actividad lucrativa principal/Total titulares.

MBT: Margen Bruto Total expresado en miles de pts.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Estructura de las Explotaciones Agrícolas 1987 (INE)

nes, sanidad, nutrición), que se traduce en un buen ratio de MBT/UG, especialmente en Navarra. Pero también otras regiones, tal vez por la calidad de sus carnes, como Asturias y Cantabria, consigan buenos resultados por oveja. Pero disponen de rebaños muy reducidos.

2.10.5. Problemas del sector en España

El sector ovino es un sector que responde a un modelo productivo claramente extensivo, de ahí una de las causas de los bajos rendimientos de la producción. Una forma de aumentar la rentabilidad de las explotaciones sería mediante el mantenimiento del ganado durante más tiempo en la explotación, de forma que entren en el matadero con un peso mayor. Pero eso no resolvería totalmente el problema dado el actual sistema de categorización de las canales en el matadero. Veamos cuales son los factores que determinan esta situación empezando con los ligados a la etapa productiva y continuando por los problemas que afectan a la comercialización:

- a) Mano de obra subutilizada, y por lo tanto cara: la pequeña dimensión de las explotaciones y el manejo anticuado conlleva una generalizada presencia permanente del pastor con las ovejas durante las horas de pastoreo, con lo cual la incidencia de la mano de obra en los costes de producción es muy elevada. Por otra parte, las difíciles condiciones de vida producen un rechazo hacia esta profesión y puede ser un factor limitante en el desarrollo futuro del sector. Como medidas para mejorar la productividad se señalan el aumento del número de ovejas manejadas así como el pastoreo en zonas cercadas, como ocurre en otros países de la CEE, sin la presencia permanente del pastor.

- b) Alimentación costosa y deficiente aprovechamiento de los recursos pastables: la alimentación junto con la mano de obra son los factores de producción más importantes. Por la estacionalidad climática se produce en primavera más pasto del que el ganado puede consumir, dada la baja carga ganadera, y en épocas de escasez de pastos los costes de alimentación se elevan, (transhumancia, transterminancia, y más generalizado, complementar la alimentación con aprisco, fundamentalmente a base de cereales y henos). Esta situación podría paliarse mediante la implantación de praderas polífitas, que alarguen el período vegetativo y permitan varios cortes al año. En gran parte, el deficiente aprovechamiento de los pastos se debe al divorcio existente entre ganadería y la agricultura, que se refleja en que generalmente el propietario del ganado sea distinto al de los pastos.
- c) Baja productividad: en España el número de kgs de cordero producido por oveja es bajo, en comparación con los países del Norte de la Comunidad. Ello se debe al bajo peso al sacrificio en nuestros corderos. Como se cargan los elevados costes de mano de obra y alimentación sobre una baja cantidad de carne, las explotaciones resultan muy poco rentables. La solución pasa por aumentar el peso medio del cordero al sacrificio, en aquellas razas que lo permitan sin disminuir la calidad. Sin embargo el actual sistema de categorización de las canales del matadero impide este cambio, ya que se cotizan más las de menor peso.
- d) Calidad de la canal deficiente: las distintas preferencias en cuanto a los pesos de las canales en los diferentes países de la CEE ha determinado un sistema de clasificación que no es común entre todos ellos, como lo es en el caso de las clasificaciones de las canales de bovino y porcino. El consumidor español prefiere canales livianas, de poco peso, a diferencia

del británico a favor de las canales más hechas, con mayor peso. No obstante, en todos los países se aplican unos parámetros que son básicos para determinar la calidad. Tal es el caso del grado de engrasamiento, la conformación, cantidad relativa de carne, bouquet, terneza, etc., cualidades que deben conseguirse en el mayor grado posible de acuerdo con el concepto de carne de carácter festivo asignado en la Europa continental a la carne ovina. Por otra parte, está claro que en costes no podemos competir con los grandes países productores como Nueva Zelanda, Australia, Argentina ó Uruguay, pero sí podemos hacerlo en calidad.

- e) Baja tecnificación de las explotaciones: la evolución de la estructura de las explotaciones de ovino no ha sido tan dinámica como otros sectores. Las razones parecen obvias, la pequeña dimensión de las mismas así como un bajo grado de capitalización de explotaciones familiares en las que actúa de pastor alguno de los miembros de la familia con una formación que no parece ser la idónea. El régimen extensivo en el que se desenvuelve así como su localización en zonas desfavorecidas y alejadas hacen más difícil la incorporación de los avances tecnológicos. Ello deriva de una utilización poco eficiente de los factores de producción, así como una deficiente organización del trabajo. Se precisa una mejora de las explotaciones ovinas tanto respecto a las técnicas de producción y manejo como a la organización del trabajo a fin de hacerlo más atractivo.

2.10.6. Comercialización

Dentro de los problemas relacionados con la comercialización destacan los siguientes:

- a) Estructuras deficientes: el sector se encuentra muy atomizado, con un gran número de pequeñas explotaciones y un bajo número de agrupaciones, lo que provoca una alta dispersión de la oferta, en donde la escasa transparencia del mercado se traduce en un encarecimiento del proceso comercial al dar lugar a circuitos comerciales largos.

Las cooperativas existentes son pocas y afectan a un número reducido del censo y si bien están cumpliendo un importante papel no es suficiente para abordar temas como la orientación de la producción, calendarios, tipos a producir, etc. Además su ámbito de actuación queda limitado al mercado interior.

- b) Clasificación defectuosa de canales: la clasificación de las canales se realiza en el matadero y sirve de base para determinar el precio. Está basada no en parámetros técnicos, sino en intervalos de peso en cinco categorías:

1ª de 8 a 10 Kgs.

2ª de 10,1 a 13 Kgs.

3ª de 13,1 a 16 Kgs.

4ª de 16,1 a 18 Kgs.

5ª de más de 18 Kgs.

Sobre las categorías anteriores se aplican unos factores de corrección llamados de «depreciación» basados en el exceso de grasa, color desviado de la grasa, o de la carne etc. A efectos de penalización se aplican distintos criterios en los mataderos, pero es práctica habitual pasar a la categoría inmediata inferior a la que corresponde según el peso. No existe norma alguna que regule las penalizaciones sobre los desvíos de los parámetros de calidad por lo cual los precios pagados a los productores están

a merced de los criterios de los mataderos. Las diferencias de precios entre categorías se incrementa en función del peso, así que puede suceder que una canal de entre 13 a 16 kgs se pague a un precio inferior a la de menor peso (10 a 13 kg). Con esta medida se limita la productividad y en consecuencia la producción nacional de carne. Por tanto se precisa una nueva clasificación de las canales que refleje la calidad e introduzca la producción de carne de calidad, dado el selectivo mercado al cual va dirigida.

- c) Mercado detallista poco clarificado: se hace necesario el establecimiento de la denominación específica de corderos entre las diferentes regiones y razas para poder distinguir el producto nacional, generalmente con peor conformación pero con un bouquet y terniza más acordes con el gusto español, de las carnes importadas.
- d) Empresas exportadoras con estructura organizativa deficiente: tras la entrada en la CEE las exportaciones de carne de ovino se han llevado a cabo por unas pocas empresas en las que la presencia del ganadero ha sido esporádica. Se precisan empresas fuertes, con participación de los ganaderos asociados a algún matadero y con un sistema de información completo sobre los mercados nacionales e internacionales.

La modificación del sistema en todos los países miembros beneficiará a España ya que se mejoran los parámetros que sirven para determinar las primas; por una parte la pérdida de renta media del conjunto de los países miembros ha sido mayor que en España dado que los precios de mercado son en casi todos los países inferiores a los de España, y por otra parte en índice de conversión medio es mayor.

2.10.7. Expectativas ante la Ronda Uruguay

De acuerdo con lo expuesto en el apartado 2.10.1., no cabe esperar una fuerte reducción de la protección en este sector. Ello no significa que no tenga problemas y muchos. Pero no se relacionan con la Ronda Uruguay directamente. Tal vez sí existe una relación. Dicha relación se refiere a la posibilidad de que las superficies de cereal que se abandonan se dediquen a pastizales con objeto de soportar unas cargas ganaderas razonables de ovino. Aun así, los problemas señalados en el apartado anterior deben ser resueltos. Los aires de liberalización y racionalización en el sector agrario contribuirán a que se encamine hacia su solución.

