

MARM

B

oletín Mensual de Estadística

M

E

Diciembre 2010



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO

SUBSECRETARÍA

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA

sgestadi@marm.es

Rubén García Nuevo

Estadísticas de Medio Ambiente

Ricardo Allué Téllez

Estadísticas Económicas de Medio Rural

María José Postigo Rodríguez

Estadísticas Físicas de Medio Rural

María Teresa Rábade Rodríguez

Estadísticas de Medio Marino

Miguel Ángel Cordón Marín

Colaboradores

José María Abad Tausiet

Carmen Barrero Villar

Diego González-Conde Llopis

María Victoria López Almansa

María Teresa Miranda Prieto

Javier Ulargui Martínez-Zaporta

Andrés Escudero Población

Jesús Fernández Fernández

Carmen de Nicolás Latorre

José Manuel Pedrosa García

Mariano Abad Ayllón

Ilustraciones, Maquetado y Coordinación

Rafael Robas Mata

Publicación elaborada por la
Secretaría General Técnica
Subdirección General de Estadística



Edita

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y MEDIO RURAL Y MARINO
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA












N.I.P.O.: 770-10-243-7

Se permite la utilización, copia o reproducción de los datos de este Boletín siempre que se cite expresamente su procedencia

ÍNDICE

El Real Decreto 432/2008, de 12 de abril (<http://www.boe.es/boe/dias/2008/04/14/pdfs/A19757-19759.pdf>), establece que el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino es el departamento encargado de la propuesta y ejecución de la política del Gobierno en materia de: lucha contra el cambio climático, protección del patrimonio natural, de la biodiversidad y del mar, agua, desarrollo rural, recursos agrícolas, ganaderos y pesqueros, y alimentación.

En este mes destacan los siguientes contenidos:

	Página
 1. Operaciones estadísticas y páginas web del MARM	5.
2. Indicadores	6.
2.1 Indicadores estadísticos. Diciembre	6.
2.2 Entorno económico	7.
2.3 Índices de precios al consumo y alimentos: Noviembre 2010	11.
2.4 Índices de precios percibidos, pagados y salarios agrarios: Agosto 2010	12.
2.5 Cuentas Económicas de la Agricultura. Renta Agraria 2010 (1ª estimación).....	15. NOVEDAD
2.6 Encuesta de Precios de la Tierra. Año 2009.....	19. NOVEDAD
2.7 Análisis y Prospectiva: Evolución del comercio exterior agroalim. Sept. 2010... 23.	
2.8 Análisis y Prospectiva: Economía ambiental y valoración de recursos naturales	25. NOVEDAD
 3. Agricultura	31.
3.1 Avances de superficies y producciones de cultivos: Octubre 2010	31.
3.2 Coyuntura Agraria: precios sector agrícola. Noviembre 2010	34.
3.3 Fertilizantes: Enero-Septiembre 2010	35.
 4. Agua	36.
4.1 Precipitaciones	36.
4.2 Reservas hidráulicas	36.
4.3 Aguas subterráneas	37.
 5. Alimentación	40.
5.1 Consumo alimentario en el hogar: Octubre 2010.....	40.
 6. Biodiversidad	44.
6.1 Incendios forestales	44.
6.2 Índice de vegetación	45.
6.3 Humedad del suelo	45.
 7. Calidad y Evaluación Ambiental	46.
7.1 Contaminación atmosférica en áreas rurales.....	46.
7.2 Capa de Ozono	46.
7.3 Radiación solar y ultravioleta.....	47.
7.4 Residuos Papel.....	47. NOVEDAD
 8. Cambio Climático	48.
8.1 Precio de la tonelada de CO ₂	48.
8.2 Energía eléctrica	48.
8.3 Energías renovables	49.
8.4 Energía primaria y final	49. NOVEDAD
8.5 Productos petrolíferos	50.
8.6 Biocombustibles.....	50.
8.7 Gasóleo agrícola y de pesca	50.
8.8 Gas natural	50.
 9. Desarrollo Rural	51.
9.1 Turismo rural.....	51.
9.2 Intervenciones SEPRONA.....	51.
9.3 Fiscalía de Medio Ambiente	52. NOVEDAD
 10. Ganadería	53.
10.1 Sacrificio de ganado en mataderos. Octubre 2010	53.
10.2 Estadísticas mensuales de industrias lácteas: Octubre 2010.....	56.
10.3 Coyuntura Agraria: Precios sector ganadero. Noviembre 2010.....	57.
 11. Pesca	58.
11.1 Pesca marítima	58.
11.2 Contenido de las estadísticas pesqueras	60.
 12. Otras fuentes de información estadística	61.
12.1 Instituciones nacionales	61.
12.2 Organismos internacionales	62.
Índice temático de anteriores boletines	63.

UNIDADES COLABORADORAS

GABINETE TÉCNICO DE LA SUBSECRETARIA

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS, PROSPECTIVA
Y COORDINACIÓN**

AGENCIA ESTATAL DE METEOROLOGÍA

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTRUCTURA
DE LA CADENA ALIMENTARIA**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL Y
DESERTIFICACIÓN**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y USO
SOSTENIBLE DEL AGUA**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN INTEGRADA
DEL DOMINIO PÚBLICO HIDRÁULICO**

**MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO**



1. OPERACIONES ESTADÍSTICAS Y PÁGINA WEB DEL MARM



Todas las operaciones: <http://www.ine.es/ioe/ioeOrg.jsp?cod=0000000&L=0>



Página WEB del MARM: <http://www.marm.es/>



Estructura de la página Web de información estadística

Medio Ambiente

- * Informes de Coyuntura (http://www.mma.es/portal/secciones/info_estadistica_ambiental/estadisticas_info/informes_coyuntura/index.htm)
- * Banco público de indicadores ambientales (http://www.mma.es/portal/secciones/calidad_contaminacion/indicadores_ambientales/banco_publico_ia/index.htm): Agua, Aire, Energía, Hogares, Industria, Medio Urbano, Pesca, Residuos, Riesgos naturales y tecnológicos, Suelo y Transporte.
- * Perfil Ambiental de España (http://www.mma.es/portal/secciones/info_estadistica_ambiental/estadisticas_info/perfil_ambiental_espania.htm)
- * Aguas y Costas (http://www.mma.es/portal/secciones/info_estadistica_ambiental/estadisticas_info/aguas.htm)
- * Biodiversidad (http://www.mma.es/portal/secciones/info_estadistica_ambiental/estadisticas_info/biodiversidad2.htm)
 - Balance Nacional de la Madera (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/industria_forestal_2006.htm)
 - Biodiversidad Marina. Espacios Costeros y marinos protegidos (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/biodiversidad_marina/especies_marina/index.htm)
 - Biodiversidad Marina. Inventarios, catálogos y bases de datos (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/biodiversidad_marina/inventarios_marina/index.htm)
 - Caracterización de la Superficie Forestal en la Red Natura 2000 y ENP (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/caracterizacion_super_forestales_2006.htm)
 - Estadística Anual de Caza (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/produccion_2006.htm)
 - Estadística Anual de Cortas de Madera (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/produccion_2006.htm)
 - Estadística Anual de otros aprovechamientos forestales (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/produccion_2006.htm)
 - Estadística Anual de Pesca Fluvial (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/produccion_2006.htm)
 - Estadística de producción y comercialización de material forestal de reproducción (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/caracterizacion_super_forestales_2006.htm)
 - Gestión Forestal Sostenible (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/caracterizacion_super_forestales_2006.htm)
 - Incendios Forestales (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/defensa_incendios/estadisticas_incendios/index.htm)
 - Inventario Forestal Nacional (<http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/inventarios/ifn/index.htm>)
 - Inventario Nacional de Erosión de Suelos (<http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/inventarios/ines/index.htm>)
 - Inventario Nacional de Salud de los Bosques (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/caracterizacion_super_forestales.htm)
 - Inventario Nacional de Sumideros de Carbono (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/montes_politica_forestal/estadisticas_forestal/caracterizacion_super_forestales.htm)
 - Inventario Nacional de zonas húmedas (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/conservacion_humedas/zonas_humedas/inventario_humedales/index.htm)
 - Red Natura 2000 en España (http://www.mma.es/portal/secciones/biodiversidad/rednatura2000/rednatura_espana/index.htm)
- * Residuos y suelos contaminados (http://www.mma.es/portal/secciones/calidad_contaminacion/residuos/estadisticas_residuos/index.htm)

Medio Rural y Marino

- * Novedades de Estadística (<http://www.mapa.es/es/estadistica/infoestad.html>)
- * Estadísticas pesqueras (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/pesquera/introduccion.htm>)
- * Renta Agraria (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/macromagnitudes/macromagnitudes.htm>)
- * Red Contable (RECAN) (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/RECAN/introduccion.htm>)
- * Precios Medios (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/precios/testigo/testigo.htm>)
- * Encuesta de Precios de la Tierra (http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/precios/tierra/Precios_tierra.htm)
- * Cánones de Arrendamientos Rústicos (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/Canones/Canones.htm>)
- * Precios percibidos, pagados y salarios agrarios (http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/PreciosPercibidos/indicadores/indicadores_precios.htm)
- * Avances de superficies y producciones de cultivos (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/superficie/superficie.htm>)
- * Estadística Láctea
- * Encuesta sobre superficies y rendimientos de cultivos (ESYRCE) (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/encuestacultivos/resultados.htm>)
- * Encuesta sobre plantaciones de árboles frutales (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/encuestafrutales/resultados.htm>)
- * Encuestas ganaderas (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/encuestaganadera/encuesta.htm>)
- * Encuesta nacional de cunicultura (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/cunicultura/cunicultura.htm>)
- * Encuesta de sacrificio de ganado (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/sacrificio/encuesta.htm>)
- * Precios Origen-Destino en Alimentación (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/PreciosOrigenDestino/precios.asp>)
- * Medios de producción (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/medios/fertilizantes/fertilizantes.htm>)
- * Publicaciones (<http://www.mapa.es/biblioteca/abwebp.exe>)
- * Anuario de Estadística Agroalimentaria (<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/anuario/introduccion.htm>)



2. INDICADORES

2.1 INDICADORES ESTADÍSTICOS

DICIEMBRE 2010

PIB	Total 2009	III Trim. 2010	Variación (%)	
			IIIT.10/IIIT.10	IIIT.10/IIIT.09
P.I.B. U.E.-27	11.785.474,9	3.091.325	2,1	
P.I.B. Nacional	1.053.914	266.586	0,0	0,2
P.I.B. Nacional (Ramas agraria y pesquera)	25.955	5.156		
<i>ud: millones de euros, términos corrientes</i>				
<i>Fuente: EUROSTAT - INE - Contabilidad Nacional Trimestral de España</i>				
POBLACIÓN Y EMPLEO	III Trim. 2010			Variación (%)
	Total	Varones	Mujeres	IIIT.10/IIIT.10
Población nacional (Avance Padrón municipal a 1 de enero de 2010, datos provisionales)	46.951.532	23.195.504	23.756.028	-
Población activa nacional	23.121,5	12.856,3	10.265,2	0,0
Población activa según Rama de actividad (CNAE-2009)				
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca:	986,2	710,1	276,1	-2,7
Agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados	901,6	636,1	265,5	-3,1
Silvicultura y explotación forestal	42,8	37,5	5,3	12,6
Pesca y acuicultura	41,8	36,6	5,3	-7,5
C. Industria manufacturera:	2.596,1	1.930,6	665,5	-1,0
Industria de la alimentación	428,7	259,7	169,0	-1,0
Fabricación de bebidas	59,5	45,3	14,2	0,7
Industria del tabaco	4,2	3,0	1,2	5,0
E. Suministro de agua, activ. de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	126,2	107,9	18,3	-0,6
Captación, depuración y distribución de agua	48,7	41,0	7,6	3,0
Recogida y tratamiento de aguas residuales	8,0	6,6	1,4	9,6
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos: valorización	65,3	56,4	8,9	-4,3
Actividades de descontaminación y otros servicios de gestión de residuos	4,3	3,9	0,4	2,4
<i>ud: miles de personas</i>				
<i>Fuente: INE</i>				
IPC NACIONAL NOVIEMBRE-10		Var. Mensual	Var. Acumulada	Var. Interanual
General		0,5%	2,4%	2,3%
Alimentos y bebidas no alcohólicas		0,2%	0,3%	0,5%
<i>Fuente: INE</i>				

ÍNDICE GENERAL DE PRECIOS DE LOS AGRICULTORES. Agosto 2010 (Base año 2005=100)	Ind. Mensual	Var. Año anterior	Aportación increm. ind. gral.
Índice de precios percibidos	88,48	5,11	5,11
De productos vegetales	78,78	10,55	5,79
De productos animales	106,37	-1,52	-0,68
Índice de precios pagados	118,02	1,82	1,82
De fertilizantes	130,69	-10,42	-1,06
De alimentos para el ganado	116,01	3,13	1,40
De carburantes	126,18	22,77	1,43
<i>Fuente: S G de Estadística MARM</i>			
RENTA AGRARIA 2010 (1ª estimación diciembre 2010)	2010 (1e)	Variación (%)	
Producción Rama Agraria *	38.308,3	1,9	
Consumos intermedios *	16.661,8	2,9	
Renta Rama Agraria *	22.547,5	5,1	
Renta Agraria por UTA (<i>ud: euros corrientes</i>)	25.128,5	6,5	
Renta Agraria por UTA (Indicador A) en España **	-	6,5	
Renta Agraria por UTA (Indicador A) en la UE-27 **	-	12,3	
<i>* ud: millones de euros, términos corrientes</i>			
<i>** ud: euros, términos constantes</i>			
<i>Fuente: S G de Estadística MARM</i>			
ENCUESTA DE CÁNONES DE ARRENDAMIENTO RÚSTICO 2008. (Base 1999. Valores medios nacionales)	2008	Variación (%)	
Valor a precios corrientes (euros/ha)	168,06	0,9	
<i>Fuente: S G de Estadística MARM</i>			
ENCUESTA DE PRECIOS DE LA TIERRA 2009. (valores medios nacionales)	2009	Variación (%)	
Valor a precios corrientes (euros/ha)	10.465,00	-4,6	
<i>Fuente: S G de Estadística MARM</i>			

INCENDIOS FORESTALES (enero-noviembre 2010)	Actual	Año anterior	Media 10 años
Nº incendios forestales (>1ha)	3.579	5.735	6.514
Superficie forestal afectada (ha)	46.429	119.638	125.179
Nº grandes incendios (>500ha)	12	35	31
<i>Fuente: MARM</i>			
RESERVA HIDRÁULICA 28 diciembre 2010)	Actual	Año anterior	Media 10 años
Embalses consuntivos (% sobre capacidad)	74,0%	44,7%	47,8%
Embalses hidroeléctricos (% sobre capacidad)	74,1%	62,2%	64,2%
Total Reserva peninsular (% sobre capacidad)	74,0%	50,2%	53,1%
<i>Fuente: MARM</i>			
CLIMATOLOGÍA (noviembre 2010)	Mes	Acumulado	12 meses
Precipitación media peninsular (litros/m ²)	75,0	669,4	830,8
Fenómenos meteorológicos adversos (nº avisos)	145	1.487	1.862
<i>Fuente: MARM</i>			
ENERGÍA (noviembre 2010)	Mes	Acumulado	12 meses
Generación energía hidráulica (GWh)	2.336	35.146	38.136
Generación energía eólica (GWh)	4.206	37.901	42.564
Generación de electricidad con energías renovables (GWh)*	6.572	80.948	97.277
<i>(*) datos de octubre 2010</i>			
<i>Fuente: REE</i>			
CONSUMO DE BIOCOMBUSTIBLES (septiembre 2010)	Mes	Acumulado	12 meses
Bioetanol (miles de toneladas)	32,8	264,0	333,3
Biodiesel (miles de toneladas)	122,8	939,8	1.230,4
Gasóleo agrícola y de pesca (miles de toneladas)	395,0	3.971,0	5.475,0
<i>Fuente: CORES, MITC</i>			
DENUNCIAS (octubre 2010)	Mes	Acumulado	12 meses
Intervenciones SEPRONA (número)	10.552	105.078	125.943
Intervenciones en Parques Nacionales SEPRONA (número)	20	353	416
<i>Fuente: SEPRONA</i>			
PRECIO TONELADA CO ₂ (noviembre 2010)	Promedio	Máximo	Mínimo
Derechos de emisión de CO ₂ (€/t)	14,8	15,1	14,2
Créditos de carbono (€/t)	12,4	12,7	11,8
<i>Fuente: SENDECO2</i>			



Ampliación “Eurozona”

Desde el primero de enero de 2011 **Estonia** se ha incorporado a la **Unión Económica y Monetaria (UEM)**, por lo que a partir de ahora la zona euro, estará conformada por 17 países.

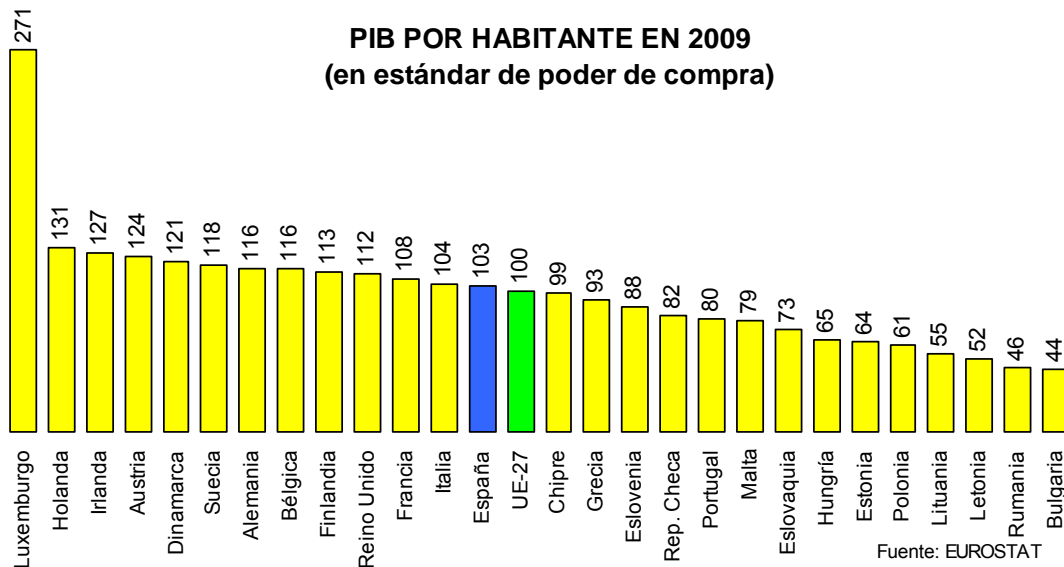
El 2 de mayo de 1998 se decidieron los once países que formarían la UEM, a partir del año 1999, al cumplir los requisitos establecidos en el Acuerdo de Maastricht. Dichos países eran Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Finlandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal. Posteriormente se fueron incorporando: Grecia en 2001; Eslovenia en 2007; Chipre y Malta en 2008; y Eslovaquia en 2009.

Unión Europea. PIB per cápita 2009

Según EUROSTAT, el PIB por habitante del año 2009 (en estándar de poder de compra) fue de 103 en España, situándose por encima de la media de la UE-27.

España pasó de 105 en 2007 a 103 en 2008, manteniendo los 103 en 2009.

Respecto al año 2008, en lo negativo destaca la disminución experimentada por Luxemburgo (pierde 9 puntos porcentuales), así como por Irlanda y Finlandia (ambas disminuyen 5 puntos porcentuales), Suecia (reduce 4 puntos porcentuales), Reino Unido y Holanda (ambas caen 3 puntos porcentuales) y Francia (disminuye 1 punto porcentual). En lo positivo destaca el aumento de 1 punto de Bélgica y de 2 puntos de Portugal.



Indicadores

Impuestos ambientales en la UE 2008

Según Eurostat, los impuestos ambientales de 2008 en la UE-27 representaron un 2,4% del PIB, oscilando entre el 5,7% de Dinamarca y el **1,6% de España**.

Los impuestos ambientales incluyen los impuestos sobre la energía, el transporte, la contaminación y los recursos, excluyéndose los impuestos de tipo valor añadido ya que se perciben sobre todos los productos.

Los impuestos sobre la energía incluyen los impuestos sobre los productos energéticos utilizados para el transporte (gasolina y gasóleo) y para otros usos (gasóleo calefacción, gas natural, carbón y electricidad).

Los impuestos sobre el transporte se refieren principalmente a los impuestos vinculados a la propiedad y a la utilización de los vehículos (incluyéndose los impuestos sobre los otros medios de transporte como los aviones). Estos impuestos pueden ser únicos y vinculados con las importaciones o ventas de equipamiento, o periódicos como el impuesto anual de circulación.

Los impuestos sobre la contaminación incluyen los impuestos sobre las emisiones al aire (excepto los impuestos sobre el CO₂) y los impuestos sobre el agua, la gestión de los residuos y sobre el ruido.

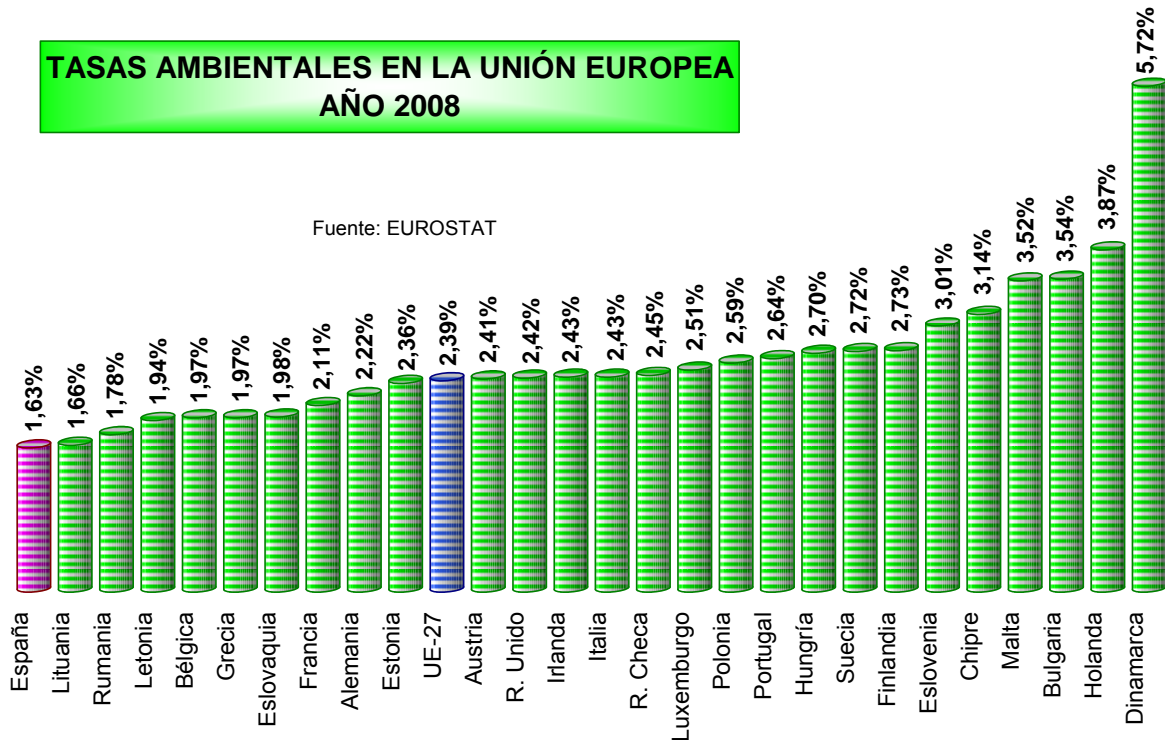
Los impuestos sobre los recursos cubren los impuestos sobre la extracción y utilización de los recursos naturales (gas y petróleo, y también las licencias de caza y pesca).



ENTORNO ECONÓMICO (...continuación)

TASAS AMBIENTALES EN LA UNIÓN EUROPEA AÑO 2008

Fuente: EUROSTAT



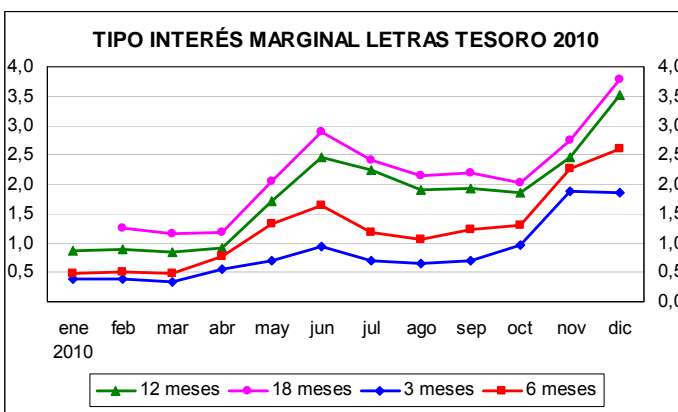
Indicadores

Evolución de tipos en subastas deuda del Estado

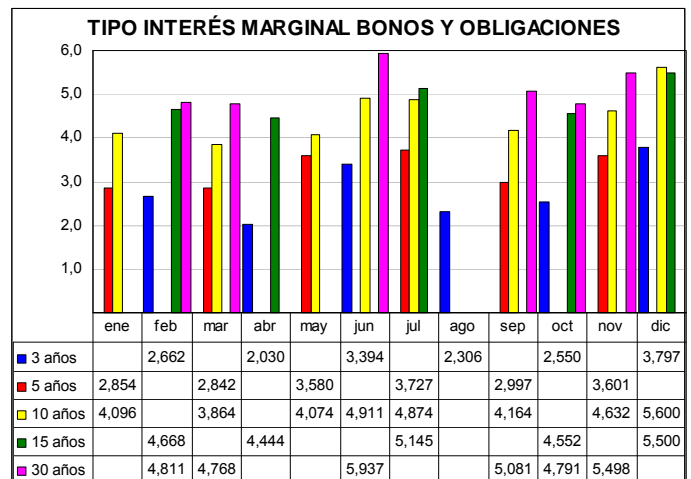
Se presenta un gráfico con la evolución del tipo de interés marginal de adjudicación de letras del Tesoro, en las subastas realizadas entre enero y diciembre de 2010.

En el gráfico se observan dos “picos” (junio y noviembre), correspondientes a los problemas financieros surgidos en Grecia e Irlanda.

Durante 2010, el tipo marginal de las letras a 3 meses se ha multiplicado por más cinco (de 0,334% a 1,870%) y también el de las letras a 6 meses (de 0,483% a 2,597%); por más de cuatro el de las letras a 12 meses (de 0,848% a 3,520%) y por más de tres el de las letras a 18 meses (de 1,160% a 3,790%).



De la misma manera, el siguiente gráfico muestra la evolución del tipo de interés marginal de adjudicación de bonos y obligaciones del Estado, durante el año 2010.



También el tipo de interés marginal de los bonos y obligaciones obtuvo máximos en junio y noviembre, al igual que sucedió con las letras.

Por lo que se refiere a la evolución anual, ésta ha sido menor para bonos y obligaciones que para letras, ya que los bonos aumentaron su tipo de interés marginal entre 1,3 y 1,9 puntos porcentuales y el de las obligaciones entre 1,2 y 1,4 puntos porcentuales.

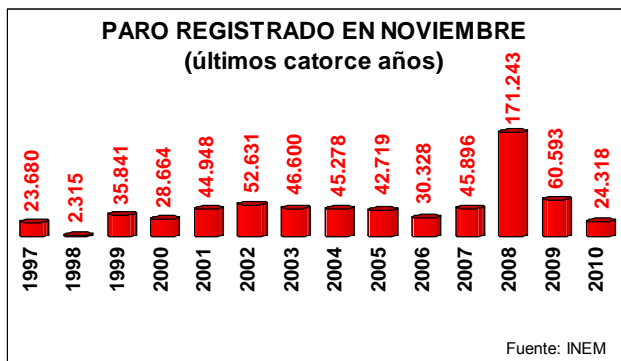


ENTORNO ECONÓMICO (...continuación)

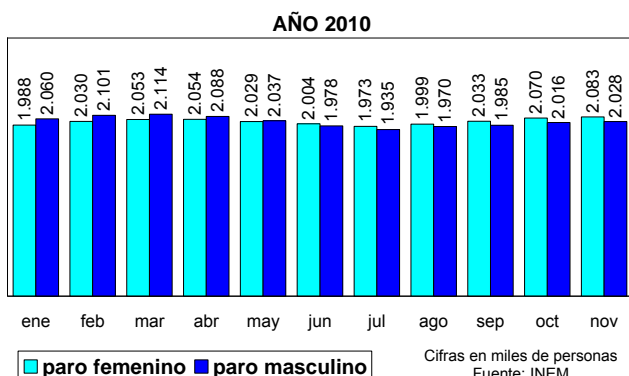
Mercado de trabajo

Paro registrado en el INEM

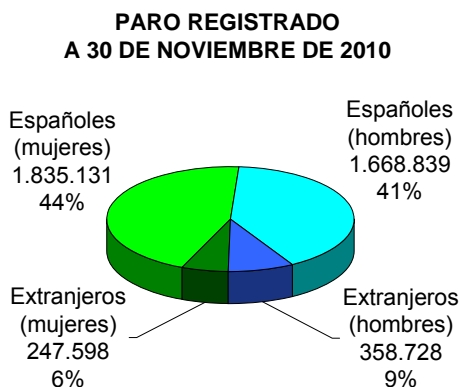
En **noviembre**, el paro registrado aumentó en 24.318 personas hasta situarse el número de desempleados en 4.110.294 personas. Sin embargo, el aumento del paro en noviembre de 2010 ha sido el menor de los últimos doce años.



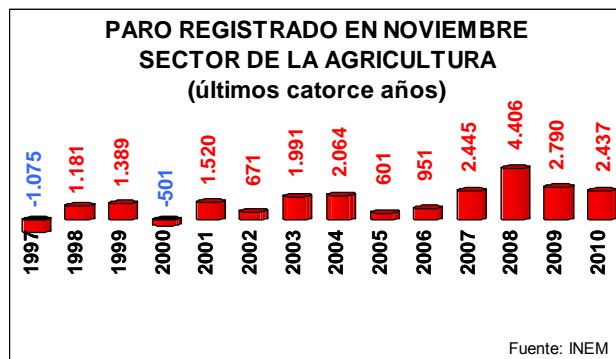
A 30 de noviembre había 2.082.729 **mujeres** paradas (50,7% del paro registrado) y 2.027.565 hombres parados (49,3%).



Por otra parte, en dicha fecha el 14,8% del paro registrado correspondía a **extranjeros** (41% del paro eran mujeres).



El paro en el **sector agrícola** aumentó en 2.437 personas en el mes, hasta 133.696 personas.



En noviembre se firmaron 1.257.479 **contratos**, 53.452 contratos más que en noviembre de 2009, 4,4%. En el acumulado del año se habían firmado 343.060 contratos más que en el mismo periodo de 2009.

En **octubre** se presentaron 984.062 solicitudes de **prescripciones** a nivel nacional. A finales de mes había 2.927.530 beneficiarios, con una tasa de cobertura 75,3%.

Afiliación a la Seguridad Social

En **noviembre** se redujo la **afiliación** a la Seguridad Social en 53.440 personas, hasta 17.612.709 trabajadores. La afiliación en el sector de la **agricultura, ganadería, caza, selvicultura y pesca** del régimen general, se redujo en 14.609 personas, hasta 1.196.587 afiliados.

Los afiliados del **régimen especial agrario** disminuyeron en 11.380 en noviembre, hasta 818.224 afiliados; los del régimen especial de autónomos (SETA), se redujeron en 828 hasta 209.476 afiliados; y los afiliados del **régimen especial de trabajadores del mar**, disminuyeron en 821 hasta 63.907 afiliados.



En **octubre**, la tasa de paro de la UE-27 fue del 9,6%, la de la ZE-16 del 10,1%, la de Japón del 5,1%, la de USA del 9,6% (9,8% en noviembre) y la del conjunto de países de la OCDE del 8,6%.



ENTORNO ECONÓMICO (...continuación)

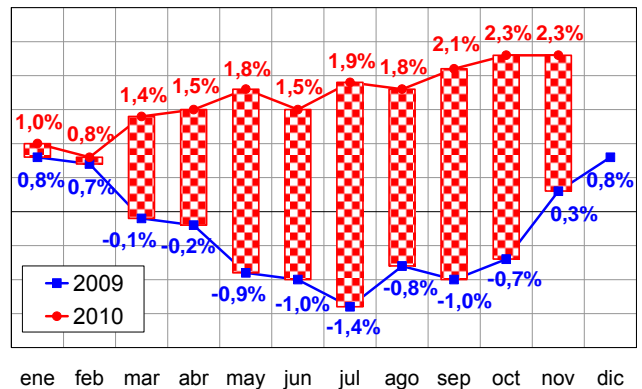
Índice de precios de consumo (IPC)

En **noviembre**, el IPC aumentó 5 décimas (casi 4 décimas por vestido y calzado y más de 1 décima por combustibles). Con ello, situó su tasa acumulada en el 2,4% y su tasa interanual en el 2,3%. El IPC a impuestos constantes se situó en octubre en el 1,1%, frente al 2,3% del IPC general.

El grupo de **alimentos y bebidas** aumentó 2 décimas en noviembre. Con ello, la tasa acumulada se situó en el 0,3% y la tasa interanual en el 0,5%.

En noviembre, la inflación en la UE -27 fue del 2,3%, la de la ZE-16 1,9% y la de USA del 1,1%. En octubre, la inflación de Japón se situó en el 0,2% y la de la OCDE en el 1,9%.

EVOLUCIÓN TASA INTERANUAL IPC 2009-2010



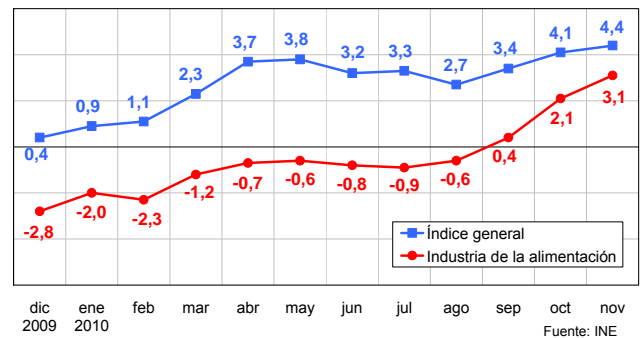
Índice de precios industriales (IPRI)

En **noviembre**, el índice general de precios industriales creció 3 décimas y situó su tasa interanual en el 4,4%.

La tasa interanual de los precios de la **industria de la alimentación** se situó en el 3,1% en noviembre (tercer mes consecutivo en positivo), tras un aumento mensual de 4 décimas. Los precios correspondientes a **suministro de agua** crecieron 2 décimas en el mes y situaron su tasa interanual en el +2,8%.

En **septiembre**, la tasa interanual del IPRI de la ZE-16 se situó en el +4,2% y la de la UE-27 en el +4,5%.

ÍNDICE DE PRECIOS INDUSTRIALES tasa interanual últimos doce meses



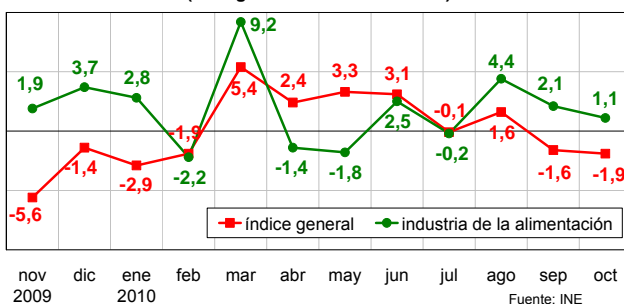
Índice de producción industrial (IPI)

En **octubre**, la tasa interanual del índice general de producción industrial (IPI) se situó en el -1,9% (dato corregido de efecto calendario) y -3,8% dato sin corrección. La tasa media en lo que va de año ha sido del +0,7% corregida (0,7% sin corrección).

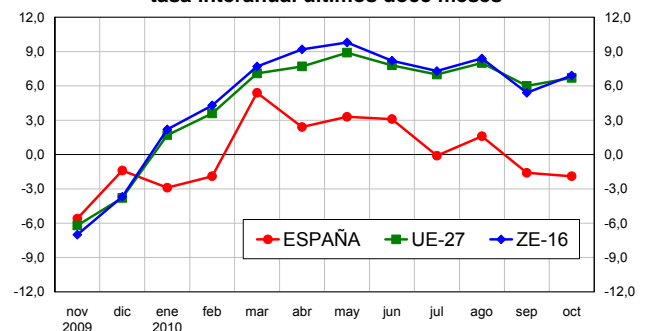
La tasa interanual del IPI de la **industria de la alimentación** se situó en el 1,1% en octubre (dato corregido de efecto calendario) y 1,2% dato sin corrección.

En octubre, el índice de producción industrial (IPI) de la ZE-16 y de la UE-27 -corregido de efecto calendario- aumentó 7 décimas y 3 décimas, respectivamente, mientras que en España sólo aumentó 1 décima. Las tasas interanuales de la ZE-16 y de la UE-27 crecieron hasta el 6,9% y 6,7%, respectivamente, mientras que en España cayó hasta el -1,9%. En el siguiente gráfico se observa el distanciamiento entre España y la UE, producido en los últimos doce meses.

ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL tasa interanual últimos 12 meses (corregido de efecto calendario)



ÍNDICE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL tasa interanual últimos doce meses



Fuentes: MTIN, MEH, INE, INEM, EUROSTAT y OCDE.



NOVIEMBRE 2010

Nueva subida de precios registrada en el mes de noviembre (0,5%). El sector del vestido y calzado presentó una subida mensual del 4,8%. El transporte incrementó sus precios un 0,9%, especialmente por la subida de costes de los carburantes y lubricantes (1,7%) y de otros combustibles (5,1%). Las bajadas de precios más destacadas se produjeron en ocio y cultura (-0,9%) y en hoteles, cafés y restaurantes (-0,2%).

En el párrafo anterior se hacía mención del incremento mensual de los carburantes y combustibles, es de reseñar que, en lo que se lleva de año, los anteriores se han encarecido un 14,1%, situándose un 13,2% por encima de las cotizaciones registradas en noviembre de 2009. Lo mismo ocurre con los productos energéticos, con un incremento mensual del 1,2%, un incremento en lo que va de año del 12,4% y una variación interanual del 11,7%.

La tasa anual de inflación subyacente (precios sin alimentos ni productos energéticos) se situó en el 1,2%, una décima por encima de la registrada en el mes anterior. El Índice de Precios de Consumo Armonizado disminuyó una décima, situando su tasa anual en el 2,2%.

un incremento del 5,8%; las cotizaciones del pescado aumentaron el 0,8% mensual; tanto los productos lácteos como la leche, registraron aumentos de precios del 0,7% y del 0,6% respectivamente y, el último de los productos a destacar es la carne de vacuno, con una subida en noviembre del 0,5%. Las bajadas más significativas del mes se produjeron en la carne de ave (-1,8%), en la carne de porcino (-0,4%), en frutas frescas (-0,3%), en aceites y grasas (-0,1% mensual y -6,7% en lo que se lleva de año).

ALIMENTOS	Variación mensual	Variación anual	Variación interanual
Noviembre			
Pan	-0,2	-0,3	-0,7
Cereales	0,0	-0,2	-0,7
Carne de Vacuno	0,5	0,4	0,5
Carne de Ovino	0,1	-6,8	-6,4
Carne de Porcino	-0,4	0,2	-0,3
Carne de Ave	-1,8	2,0	0,4
Pescado	0,8	-0,8	1,6
Huevos	0,1	-1,4	-1,4
Leche	0,6	-2,8	-2,7
Prod. Lácteos	0,7	-0,6	1,9
Aceites y grasas	-0,1	-6,7	-6,7
Frutas frescas	-0,3	2,1	2,2
Legumbres y Hortalizas frescas	0,8	5,8	4,8
Preparados Legumbres y Hortalizas	0,1	-0,2	-0,4
Patatas y sus derivados	1,3	16,8	18,2
Alimentos	0,2	0,3	0,5

Fuente: INE

Por Comunidades Autónomas, las mayores subidas que se produjeron en el Índice General de Precios al Consumo fueron en Asturias (1,1% en el mes, alcanzando un incrementote precios en el año del 2,8%), Navarra (0,9% mensual), Cantabria y La Rioja (0,8% ambas). Las subidas de cotizaciones más moderadas se dieron en Extremadura, en y Ceuta y en Melilla (0,3%).

Las variaciones en el precio de los Alimentos no fueron muy altas. Lo más destacado es la estabilidad que se produjo en comunidades como Navarra (0,0%), Aragón, Baleares y Murcia (0,1%). También destacan las subidas en las comunidades de Asturias, Madrid y LA Rioja (0,4% cada una de ellas).

Variación IPC General y Alimentos, por CC.AA.

2010	IPC General		Alimentos	
	Variación Noviembre	Variación Anual	Variación Noviembre	Variación Anual
Andalucía	0,6	2,6	0,1	0,5
Aragón	0,4	2,3	0,1	0,0
Asturias	1,1	2,8	0,4	0,9
Baleares	0,7	2,1	0,1	0,0
Canarias	0,5	1,5	0,3	0,1
Cantabria	0,8	2,5	0,2	-0,2
Castilla y León	0,5	2,5	0,2	0,5
Castilla-La Mancha	0,6	2,6	0,3	0,4
Cataluña	0,5	2,3	0,2	0,5
C. Valenciana	0,5	2,3	0,2	0,4
Extremadura	0,3	2,4	0,2	0,5
Galicia	0,6	2,4	0,2	0,2
Madrid	0,5	2,2	0,4	0,3
Murcia	0,7	2,4	0,1	0,0
Navarra	0,9	2,1	0,0	-1,0
País Vasco	0,5	2,4	0,2	0,1
La Rioja	0,8	2,3	0,4	0,3
Ceuta	0,3	1,3	0,2	1,2
Melilla	0,3	1,8	0,2	0,1
ESPAÑA	0,5	2,4	0,2	0,3

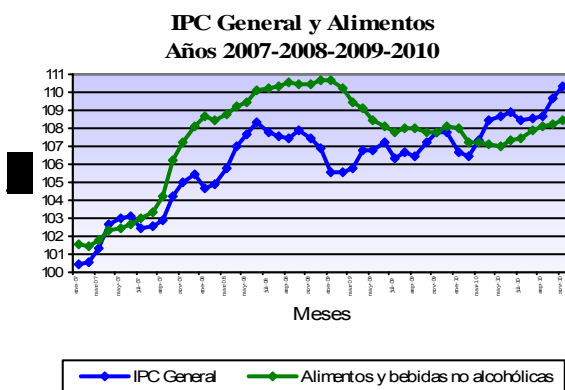
Fuente: INE

<http://www.ine.es/daco/daco42/daco421/ipc1110.pdf>
<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/PreciosOrigenDestino/precios.asp>
<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/preciosdestigo/testigo.asp>

Índice de Precios al Consumo (IPC)				Alimentos
2010	Variación mensual	Variación acumulada	Variación interanual	Variación mensual
Enero	-1,0	-1,0	1,0	-0,1
Febrero	-0,2	-1,2	0,8	-0,8
Marzo	0,7	-0,5	1,4	0,0
Abril	1,1	0,6	1,5	-0,1
Mayo	0,2	0,8	1,8	0,0
Junio	0,2	1,0	1,5	0,2
Julio	-0,4	0,6	1,9	0,2
Agosto	0,3	0,8	1,8	0,4
Septiembre	0,1	0,9	2,1	0,1
Octubre	0,9	1,8	2,3	0,1
Noviembre	0,5	2,4	2,3	0,2

Fuente: INE

Como se puede observar en el Gráfico posterior, los precios, tanto los de los Alimentos como los del conjunto de productos nacionales, mantienen una tendencia ascendente desde principios de año. El Índice General de Precios acumula una subida en el año del 2,4%, mientras que los precios de los Alimentos se han encarecido un 0,3%.



El precio de los Alimentos subió dos décimas en el mes de noviembre. Las mayores subidas se registraron en los precios de las patatas y sus preparados, 1,3% en el mes y, en lo que va de año, el incremento de sus precios se cuantifica en el 16,8%, respecto a noviembre de 2009 el encarecimiento de este producto es del 18,2%; el precios de las legumbres y hortalizas frescas aumentaron en el mes del 0,8%, alcanzando en el año



2.4 INDICES DE PRECIOS PERCIBIDOS (AGRARIOS)

AGOSTO 2010 - (Base 2005=100)

El Índice General de Precios Percibidos por los Agricultores y Ganaderos se situó en el mes de agosto en 88,48, con una subida del +5,11% respecto al mismo mes del año 2009. Este aumento es debido a los productos vegetales, que se revalorizaron un +10,55% respecto a agosto del año anterior (aportando +5,79 puntos a la

subida del índice general), creciendo un +1,52% respecto al pasado mes de julio; por el contrario, los precios percibidos por los productos animales cayeron un -1,52% respecto al año pasado, restando -0,68 puntos al índice general y recuperándose ligeramente si lo comparamos con el mes de julio (+1,97%).

Índices de precios percibidos por los agricultores (base 2005=100)

Descripción	Índice mensual	Mismo mes año anterior		% Variación mes anterior
		% Variación año anterior	Aportación increm. ind. gal	
Índice general de precios percibidos	88,48	5,11	5,11	1,67
Productos vegetales	78,78	10,55	5,79	1,52
Productos agrícolas	78,71	10,69	5,74	1,57
Cereales	122,59	19,92	2,51	19,83
Leguminosas	128,51	-15,26	-0,08	7,95
Tubérculos	146,29	86,59	1,40	-2,65
Cultivos industriales	113	25,51	0,89	46,77
Cultivos forrajeros	92,37	-21,28	-0,77	3,26
Cítricos	131,77	30,58	0,31	-21,01
Frutas no cítricas	85,91	20,47	1,53	-21,65
Hortalizas	49,41	4,88	0,71	-4,85
Vitivinícola	59,24	6,26	0,13	-33,94
Aceite de oliva total	62,24	-18,75	-0,73	0,14
Semillas	105,04	-9,65	-0,15	4,96
Flores y plantas ornamentales	96,07	-1,41	-0,02	1,31
Productos forestales	82,41	4,29	0,05	-1,49
Productos animales	106,37	-1,52	-0,68	1,97
Ganado para abasto	109,31	0,07	0,03	2,32
Vacuno para abasto	106,78	-4,04	-0,30	1,56
Ovino para abasto	102,97	0,35	0,02	6,38
Caprino para abasto	98,76	-5,03	-0,01	2,45
Porcino para abasto	110,27	2,38	0,37	-1,68
Aves para abasto	118,98	-0,13	-0,01	12,15
Conejos para abasto	93,04	-5,89	-0,04	8,55
Productos ganaderos	97,9	-6,32	-0,71	0,80
Leche	94,53	0,93	0,07	0,31
Huevos	108,3	-23,17	-0,81	2,27
Lana	166,85	100,71	0,03	0,72

Nota: Se señalan en rojo los descensos inferiores al -15 % y en azul las subidas superiores al 15 %

El ascenso del índice mensual de productos vegetales se debió principalmente al comportamiento de los precios de los productos agrícolas (+10,69% interanual, aportación de +5,74 puntos) y en menor medida, al de los forestales (+4,29%, aportación de +0,05 puntos).

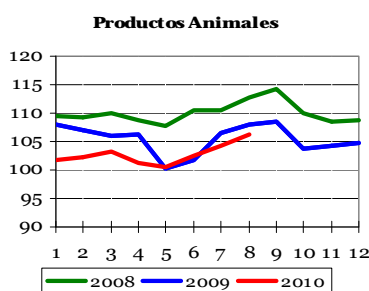
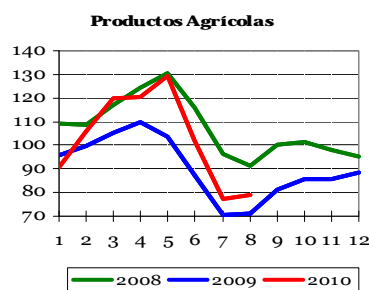
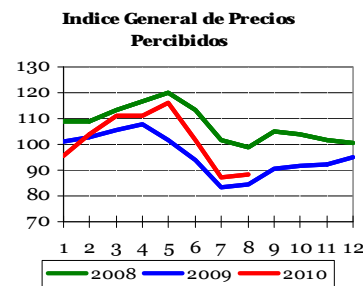
En el conjunto de productos agrícolas, la subida más acusada, teniendo en cuenta su repercusión en el índice general, se constató en cereales, cuyos precios crecieron un +19,92% respecto a agosto del año pasado (aportación de +2,51 puntos), seguido de las frutas no cítricas (+20,47%, aportación +1,53), tubérculos (+86,59%, aportación +1,40), cultivos industriales (+25,51%, aportación +0,89), hortalizas (+4,88%, aportación +0,71), cítricos (+30,58%, aportación +0,31) y, por último, el sector vitivinícola (+6,26%, aportación +0,13).

Tuvieron una influencia negativa en el índice general los precios percibidos por los cultivos forrajeros (-21,28% interanual, aportación -0,77), el aceite de oliva (-18,75%, aportación -0,73), las semillas (-9,65%, aportación -0,15), las leguminosas (-15,26%, aportación -0,08 pun-

tos) y, finalmente, las flores y plantas ornamentales (-1,41%, aportación -0,02).

En cuanto al grupo formado por los productos animales, el índice de precios del ganado para abasto se incrementa un +0,07% respecto a agosto de 2009 (aportando +0,03 puntos al índice general), debido mayoritariamente al ascenso de las cotizaciones del porcino (+2,38%, aportación +0,37 puntos) y, en menor medida, del ovino (+0,35%, aportación +0,02). Los demás sectores cárnicos retroceden, registrándose el mayor descenso en los precios del ganado vacuno (-4,04%, aportación -0,30 puntos).

En lo que respecta a los productos ganaderos, el índice del grupo desciende un -6,32% interanual, aportando -0,71 puntos al índice general. Este comportamiento negativo de los precios se debe únicamente a los huevos, que retroceden un -23,17% respecto a agosto de 2009 (aportación -0,81 puntos). El precio percibido por la leche sube un +0,93% interanual (aportación +0,07 puntos), y el de la lana un +100,71% (aportación +0,03).



INDICES DE PRECIOS PAGADOS (AGRARIOS)



AGOSTO 2010 - (Base 2005=100)

El índice general de precios pagados por los medios de producción agrarios se situó en agosto de 2010 en 118,02, creciendo un +1,82% respecto al mismo mes del año anterior.

Los mayores ascensos, teniendo en cuenta la repercusión en el índice general, corresponden a la energía (+16,84% interanual, aportación +1,53 puntos), siendo los carburantes los principales responsables de esta subida (contribuyen con +1,43 puntos a la variación del índice general, frente a los +0,06 puntos de la electricidad y a los +0,04 puntos de los lubricantes). Los precios pagados por los alimentos del ganado también crecen este mes (+3,13% interanual, aportación +1,40 puntos); los responsables del comportamiento positivo de los piensos fueron los de formulación compuesta, cuyos precios crecieron un 4,01% interanual (aportación +1,47), siendo los destinados a la alimentación de cerdos los que más se revalorizaron (+5,52%, aportación +0,83); sin embargo, los precios de los piensos simples cayeron un -0,88% (aportación -0,07 puntos). También sumaron al índice del conjunto de bienes y servicios los gastos generales (+4,24%, aportación +0,42), la conser-

vación y reparación de edificios (+1,38%, aportación +0,04) y el material y pequeño utillaje y los productos fitopatológicos (+1,35% y 0,54% respectivamente, aportación de ambos +0,03 puntos).

En el lado más negativo de la tabla se sitúan los fertilizantes, que retrocedieron un -10,42% (aportación -1,06 puntos). Dentro de este grupo, los abonos compuestos bajaron un -12,59% respecto a agosto de 2009 (aportación -0,62 puntos), mientras que el retroceso de los simples fue ligeramente inferior (-10,19%, aportación -0,48 puntos), siendo los nitrogenados (-6,68%, aportación -0,24) y los potásicos (-22,55%, aportación -0,18) los principales responsables de la devaluación de los simples. El precio pagado por las enmiendas subió (+8,55%, aportación +0,04 puntos) respecto al año pasado.

También disminuyeron las cotizaciones mensuales de semillas y plantones (-9,17% interanual, aportación -0,56 puntos); los servicios veterinarios (-0,16%) y la conservación y reparación de maquinaria (-0,05%) no tuvieron incidencia en la variación del índice general.

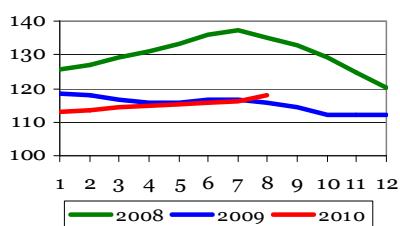
Índices de precios pagados por los agricultores (base 2005-100)

Descripción	Índice mensual	% Variación año anterior	Aportación increm. índ. gral.
Índice general de precios de bienes y servicios	118,02	1,82	1,82
Semillas y plantones	102,64	-9,17	-0,56
Semillas	97,61	-18,29	-0,65
Plantones	108,77	3,48	0,09
Fertilizantes	130,69	-10,42	-1,06
Fertilizantes simples	122,30	-10,19	-0,48
Fertilizantes nitrogenados	114,67	-6,68	-0,24
Fertilizantes fosfatados	124,62	-19,05	-0,06
Fertilizantes potásicos	187,54	-22,55	-0,18
Fertilizantes compuestos	151,00	-12,59	-0,62
Enmiendas	85,81	8,55	0,04
Alimentos del ganado	116,01	3,13	1,40
Piensos simples	113,23	-0,88	-0,07
Piensos compuestos	116,61	4,01	1,47
Piensos compuestos para bovino	116,47	3,77	0,31
Piensos compuestos para ovino	122,16	3,34	0,05
Piensos compuestos para porcino	111,96	5,52	0,83
Piensos compuestos para conejos	108,55	2,83	0,03
Piensos compuestos para aves	124,44	2,3	0,24
Productos fitopatológicos	113,17	0,54	0,03
Servicios veterinarios	114,78	-0,16	-0,01
Conservación y reparación de maquinaria	121,02	-0,05	0,00
Conservación y reparación de edificios	123,42	1,38	0,04
Energía	127,73	16,84	1,53
Carburantes	126,18	22,77	1,43
Lubricantes	125,08	7,81	0,04
Electricidad	133,75	2,66	0,06
Material y pequeño utillaje	110,14	1,35	0,03
Gastos generales	119,39	4,24	0,42

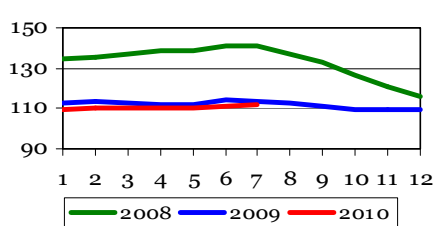
Nota: Se señalan en rojo los descensos inferiores al -5 % y en azul las subidas superiores al 5 %.

Indicadores

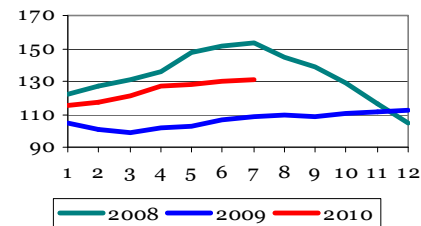
Índice General de Bienes y Servicios de Uso Corriente



Índice de Precios de Alimentos del Ganado



Índice de Precios de Energía y Lubricantes





INDICES DE SALARIOS (AGRARIOS)

AGOSTO 2010 - (Base 1985=100)

El índice general de salarios agrarios se situó en agosto de 2010 en 363,54, con una revalorización del +3,73% respecto al mismo mes del año anterior, y del +0,05% respecto al pasado mes de julio.

Todas las categorías laborales analizadas (fijos y eventuales) vieron aumentadas sus nóminas respecto al mes de agosto de 2009, con la excepción de los dedicados al tratamiento de plagas, que cobraron un -1,61% menos que el mismo mes del año pasado. El incremento interanual de los asalariados fijos fue inferior al de los eventuales (+2,80 y +4,56% respectivamente).

En el caso de los primeros, los que más notaron la revalorización respecto a 2009 fueron, al igual que en el mes de julio, vaqueros o porqueros (+8,59%), mientras que en el extremo opuesto se sitúan los encargados y capataces (+1,25% respecto a agosto de 2009).

En lo que respecta a los salarios de los trabajadores no fijos, los que plantan y talan árboles tuvieron una subida salarial superior a las demás categorías laborales analizadas (+16,59% interanual). El intervalo en el que se movieron las nóminas con incremento positivo de los restantes trabajadores eventuales está comprendido entre el +8,59% de los que recolectan frutas y agrios al +1,55% de los vendimiadores.

Índices de salarios agrarios (base 1985=100)

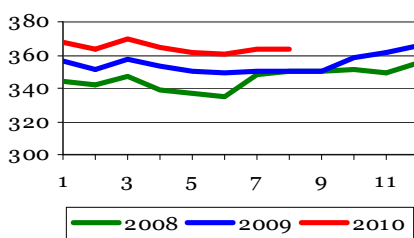
	Índice mensual	% var. año anterior	% var. mes anterior
Índice general	363,54	3,73	0,05
Trabajadores fijos	352,28	2,80	-0,16
Encargados, capataces	334,96	1,25	-1,62
Tractoristas y maquinistas	366,20	5,55	1,11
Pastores	366,33	4,05	-0,48
Vaqueros o porqueros	364,56	8,59	-0,27
Hortelanos	394,60	2,03	1,01
Guardas o caseros	400,40	1,55	-1,23
Peón fijo para trabajos diversos	330,45	1,71	-0,34
Trabajadores eventuales (tipos de trabajo)	374,07	4,56	0,49
Preparación del terreno	331,92	8,44	-4,62
Siembra y abonado	360,43	1,65	0,20
Labores complementarias	394,69	2,79	3,77
Riegos	363,02	4,48	0,92
Tratamientos de plagas	280,06	-1,61	-15,83
Recolección productos herbáceos	385,33	2,92	1,35
Recolección frutas y agrios	357,61	8,59	-1,57
Vendimia	474,14	1,55	-13,93
Plantación y tala de árboles	421,09	16,59	0,00
Manejo de ganado	361,20	4,74	0,20

Nota:

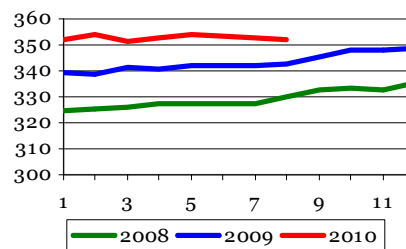
Se señalan en rojo los descensos inferiores al: -5%
 Se señalan en azul las subidas superiores al: +5%

Indicadores

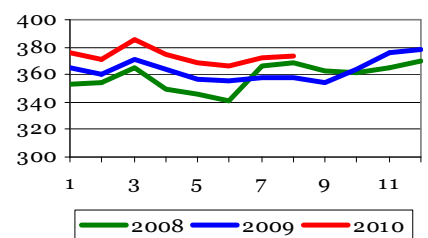
Índice General de Salarios Agrarios



Índice Salario Mano de Obra Fija



Índice Salario Mano de Obra Eventual



2.5 CUENTAS ECONÓMICAS DE LA AGRICULTURA



RENTA AGRARIA 2010 (1ª estimación dic-2010)

NOVEDAD

Principales resultados

Se estima que la renta de los factores o Renta Agraria, en términos corrientes en 2010 se ha situado en 22.547,5 millones de euros, lo que supone un incremento del 5,1% respecto al dato avanzado del pasado año.

Considerando para el mismo periodo un descenso del 1,3% en el volumen de trabajo de la agricultura expresado en UTAs (Unidades de Trabajo Año), de acuerdo con los datos proporcionados por la "Encuesta de la Mano de Obra en la Agricultura" suministrados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), se obtiene un aumento de la Renta Agraria en términos corrientes por UTA del 6,5%.

Finalmente, para un deflactor del PIB del -0,01%, el valor del Indicador A (valor de la Renta Agraria en términos constantes por UTA) registra un incremento del 6,5%.

Los datos y comentarios que ahora se presentan corresponden a la primera estimación de los principales indicadores de la Renta Agraria del año 2010. Dicha estimación se realiza, de acuerdo con la reglamentación comunitaria, a finales de noviembre. EUROSTAT viene publicando hacia el 20 de diciembre un resumen de resultados en "Estadísticas en breve", efectuando a finales de enero del siguiente año una segunda estimación.

Resultados de los principales componentes de la Renta Agraria

La condición de valorar la Producción de la Rama de la Actividad Agraria a precios básicos, de acuerdo con la metodología armonizada obligatoria según reglamento comunitario, hace necesaria la separación de las Subvenciones a los Productos de las Otras Subvenciones de explotación. Por tanto, las Subvenciones a los Productos se agregan a cada uno de ellos con el fin de obtener la Producción a precios básicos, el resto de las subvenciones se contabilizan en Otras Subvenciones.

Tras valorar la Producción de la Rama Agraria a los precios percibidos por los agricultores se añaden las subvenciones a los productos, netas de impuestos, obteniendo el valor de la Producción a precios básicos. Posteriormente, y tras deducir los consumos intermedios, se halla el Valor Añadido Bruto (VAB) que representa el resultado económico final de la actividad productiva.

Finalmente, se detraen las amortizaciones e impuestos y se añaden las "otras subvenciones a la producción", obteniendo la Renta Agraria (RA) o Renta de los Factores. Dicha Renta cuantifica el montante de las remuneraciones percibidas por los factores originarios de la producción, aplicados a la actividad agraria en el año de referencia.

(Valores corrientes a precios básicos en millones de Euros.)

	AVANCE		Variación en % interanual		Valor	ESTIMACION		Estructura %
	2009	Cantidad	Cantidad	Precio		2010(EI)		
A.- PRODUCCION RAMA AGRARIA	37.592,7	0,8	1,1		1,9	38.308,3	100,0	
PRODUCCION VEGETAL	23.001,2	1,0	3,5		4,6	24.056,4	62,8	
1 Cereales	2.887,2	8,9	11,8		21,7	3.513,0	9,2	
2 Plantas Industriales (1)	830,9	13,3	-5,4		7,2	890,7	2,3	
3 Plantas Forrajeras	667,9	10,5	-15,6		-6,8	622,3	1,6	
4 Hortalizas (2)	8.409,4	-4,3	3,6		-0,9	8.337,7	21,8	
5 Patata	319,6	1,9	51,8		54,6	494,0	1,3	
6 Frutas (3)	5.972,6	-5,8	8,1		1,8	6.079,7	15,9	
7 Vino y mosto	1.198,4	-2,0	-4,5		-6,4	1.122,0	2,9	
8 Aceite de oliva	1.620,6	32,6	-6,3		24,3	2.014,3	5,3	
9 Otros	1.094,6	0,0	-10,2		-10,2	982,7	2,6	
PRODUCCION ANIMAL	12.967,0	0,4	-3,2		-2,8	12.599,5	32,9	
Carne y Ganado	9.396,9	0,5	-2,5		-2,0	9.207,3	24,0	
1 Bovino	2.050,7	-1,7	-4,6		-6,2	1.924,5	5,0	
2 Porcino	4.265,5	0,2	3,2		3,4	4.410,4	11,5	
3 Equino	78,7	9,8	-0,6		9,1	85,9	0,2	
4 Ovino y Caprino	988,8	-0,3	-18,0		-18,2	808,8	2,1	
5 Aves	1.815,6	3,0	-4,8		-2,0	1.780,0	4,6	
6 Otros (4)	197,5	4,5	-4,2		0,0	197,6	0,5	
Productos Animales	3.570,2	0,3	-5,2		-5,0	3.392,2	8,9	
1 Leche	2.399,3	0,4	-0,5		-0,1	2.397,3	6,3	
2 Huevos	1.087,5	0,0	-16,1		-16,1	912,1	2,4	
3 Otros	83,3	0,0	-0,5		-0,5	82,8	0,2	
PRODUCCION DE SERVICIOS	420,8	1,7	-0,9		0,7	423,8	1,1	
OTRAS PRODUCCIONES (5)	1.203,7	0,0	2,0		2,1	1.228,6	3,2	
B.- CONSUMOS INTERMEDIOS	16.198,1	-2,0	4,9		2,9	16.661,8	43,5	
1 Semillas y Plantones	753,0	-0,7	-7,4		-8,1	692,1	1,8	
2 Energía y Lubricantes	1.285,1	0,5	17,9		18,5	1.522,3	4,0	
3 Fertilizantes y Enmiendas	1.204,3	18,6	-15,2		0,5	1.210,7	3,2	
4 Productos Fitosanitarios	688,3	0,5	0,3		0,8	693,7	1,8	
5 Gastos Veterinarios	556,3	0,5	2,8		3,2	574,2	1,5	
6 Piensos	7.420,7	0,3	2,2		2,5	7.604,1	19,8	
7 Mantenimiento de material	1.458,6	-1,4	0,5		-0,9	1.445,5	3,8	
8 Mantenimiento de edificios	484,1	0,0	1,8		1,9	493,2	1,3	
9 Servicios Agrícolas	397,1	1,7	5,0		6,7	423,8	1,1	
10 Servicios Intermediación Financiera	551,0	-4,2	2,7		-1,7	541,9	1,4	
11 Otros Bienes y Servicios	1.399,6	-0,3	4,6		4,3	1.460,2	3,8	
C=(A-B) VALOR AÑADIDO BRUTO	21.394,6	0,4	0,8		1,2	21.646,5	56,5	
D.- AMORTIZACIONES (6)	4.862,8	2,5	0,8		3,3	5.025,0	13,1	
E.- OTRAS SUBVENCIONES (7)	5.149,1				20,1	6.183,6	16,1	
F.- OTROS IMPUESTOS (8)	232,2				11,0	257,6	0,7	
G = (C-D+E-F) RENTA AGRARIA (9)	21.448,7				5,1	22.547,5	58,9	

Indicadores

(1) Incluye: Remolacha, Tabaco, Algodón, Girasol y otras. También se incluyen las Leguminosas Grano

(2) Incluye: Flores y plantas de vivero

(3) Incluye: Frutas frescas, Cítricos, Frutas tropicales, Uvas y Aceitunas

(4) Incluye: Conejos, fundamentalmente

(5) Otras Producciones: valor de las Actividades Secundarias NO Agrarias No Separables de la Agricultura (transformación leche, caza, ...)

(6) Amortizaciones: de maquinaria, edificios y plantaciones

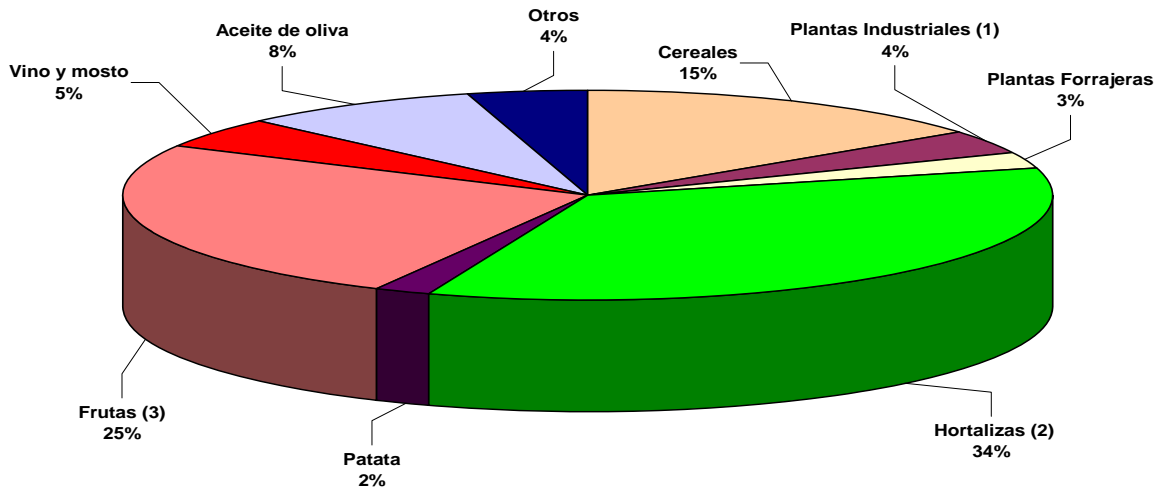
(7) Otras Subvenciones, incluye: Otras subvenciones distintas a las subvenciones a los productos

(8) Otros impuestos, incluye: IBI e impuesto sobre maquinaria

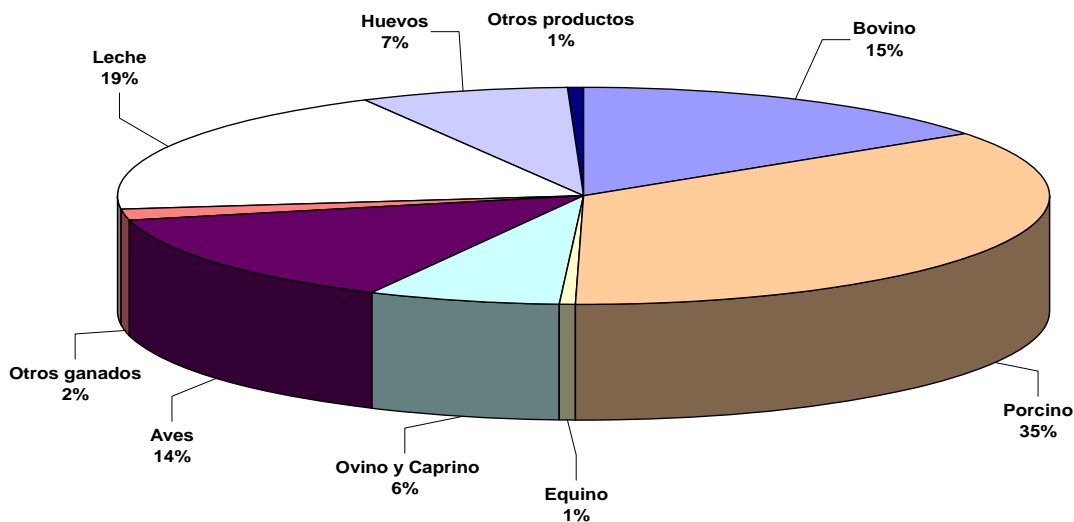


C.E.A. Renta Agraria 2010 (...Continuación)

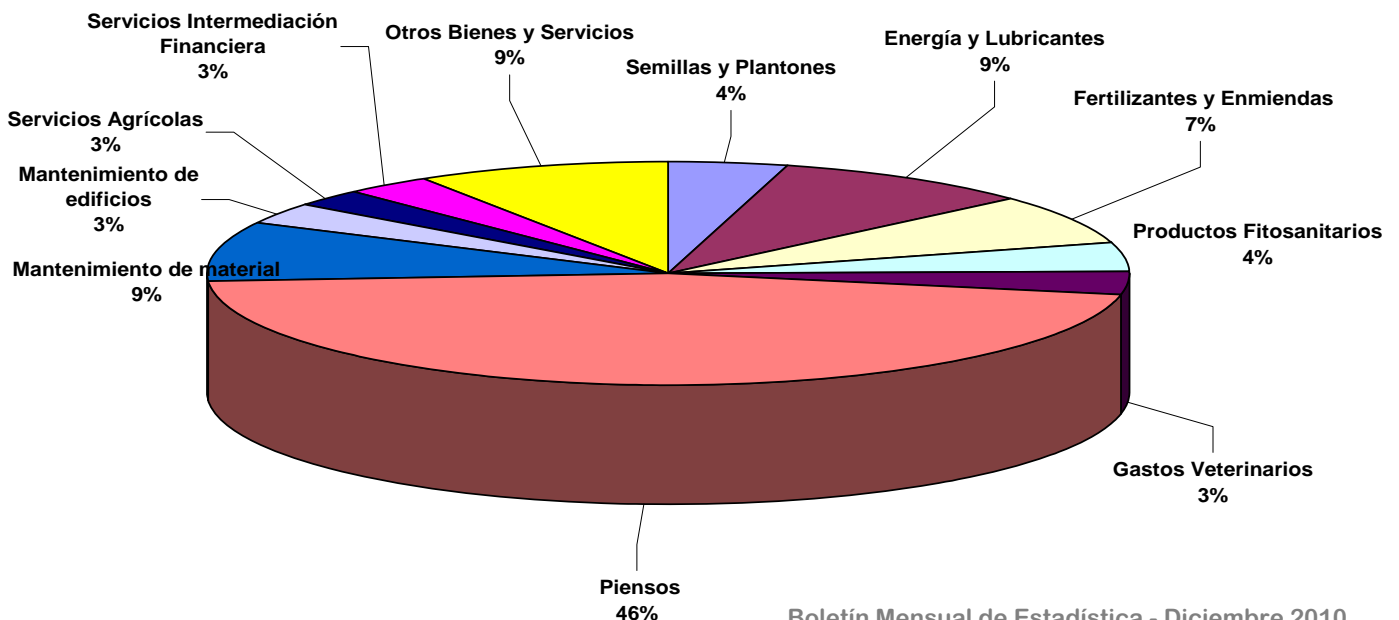
Renta Agraria 2010. (1ª Estimac diciembre 10)
Estructura de la Producción Vegetal



Renta Agraria 2010. (1ª Estimac diciembre 10)
Estructura de la Producción Animal



Renta Agraria 2010. (1ª Estimac diciembre 10)
Estructura de los Consumos Intermedios



Indicadores



Durante 2010 La **Rama de Actividad Agraria** a precios básicos ha experimentado un aumento del 1,9% en valor. La producción vegetal se ha incrementado un 4,6% en valor, mientras que la producción animal ha mostrado un comportamiento opuesto, descendiendo un 2,8%.

Debe resaltarse que el presente año se caracteriza por una cierta excepcionalidad, debido al “desacoplamiento” de numerosas líneas de ayuda ligadas al producto y como consecuencia, su contabilización en Pago Único; de esta forma, se observa una reducción de las subvenciones a los productos del 60,6%, ponderando a la baja el valor de la producción de la rama a precios básicos.

Como se ilustra en los párrafos siguientes, las variaciones en cantidad de los componentes de la producción han sido positivas aunque reducidas, registrándose variaciones del 1% en la producción vegetal y del 0,4 % en la producción animal. Los precios han experimentado ascensos del 3,5% en el conjunto de la producción vegetal y descensos del 3,2% en la producción animal.

El ascenso en valor del 4,6% de la **Producción Vegetal** viene motivado fundamentalmente por un incremento de los precios. Destacan en este sentido los aumentos experimentados por: cereales (11,8%), patata (51,8%), frutas (8,1%) y hortalizas (3,6%). Comportamiento opuesto han tenido plantas forrajeras (-15,6%), aceite de oliva (-6,3%), plantas industriales (-5,4%) y el vino mosto (-4,5%).

En cantidad destaca el aumento en: aceite de oliva (32,6%), plantas industriales (13,3%), plantas forrajeras (10,5%), y cereales (8,9%). Por otra parte descienden: frutas (-5,8%), hortícolas (-4,3%) y vino y mosto (-2,0%).

La **Producción Animal** disminuye en valor el 2,8%. Dicha caída se debe principalmente a una reducción de las subvenciones al producto por transferencia de las mismas a Pago Único.

Las cantidades producidas muestran un ligero ascenso global del 0,4%. Con variación positiva destacan: equino (9,8%), aves (3%) y porcino (0,2%); en

el lado de los descensos encontramos: bovino (-1,7%) y ovino-caprino (-0,3%).

Los precios presentan un comportamiento opuesto, con una caída del 3,2%. En el lado de las subidas destaca el porcino (3,2%). En las bajadas se hallan: ovino-caprino (-18,0%) (desaparece el término de subvención en el precio básico), huevos (-16,1%), aves (-4,8%), vacuno (-4,6%) y leche (-0,5%).

En el cómputo global de las **Subvenciones**, se observa un aumento del 0,1%, situándose el total en 6.851,9 millones de euros, que incluyen 668,4 millones de euros de “subvenciones a los productos” y 6.183,6 millones de euros de “otras subvenciones”, capítulo que incluye entre otras partidas el Pago Único, con un importe de 4.298 millones de euros.

Como se indicó anteriormente, el reparto de subvenciones ha resultado fuertemente modificado el presente año por transferencia de numerosas líneas de subvención, que estaban directamente vinculadas a los productos, a Pago Único; como resultado, las “subvenciones a los productos” han descendido el presente año un 60,6% y el capítulo de “otras subvenciones” ha aumentado un 20,1%.

Se estima que los **Consumos Intermedios** han experimentado un descenso en cantidad del 2,0%, e incrementos en precios del 4,9% y en valor del 2,9 %.

Los principales componentes que experimentan incrementos de volumen consumido han sido: fertilizantes (18,6%), servicios agrícolas (1,7%), energía y lubricantes (0,5%), productos de protección a los cultivos (0,5%), gastos veterinarios (0,5%), piensos (0,3%). Entre los descensos destacan: servicios de intermediación financiera (-4,2%) y mantenimiento y reparación de maquinaria (-1,4%).

Con respecto a los precios, aumentan: energía y lubricantes 17,9%, servicios agrícolas 5%, gastos veterinarios 2,8%, servicios de intermediación financiera 2,7% y piensos 2,2%. Experimentan descensos: fertilizantes (-15,2%) y semillas y plantones (-7,4%).

EVOLUCION MACROMAGNITUDES AGRARIAS (Metodología SEC-95) (dic 10)

(Valores corrientes a precios básicos en Millones de euros)

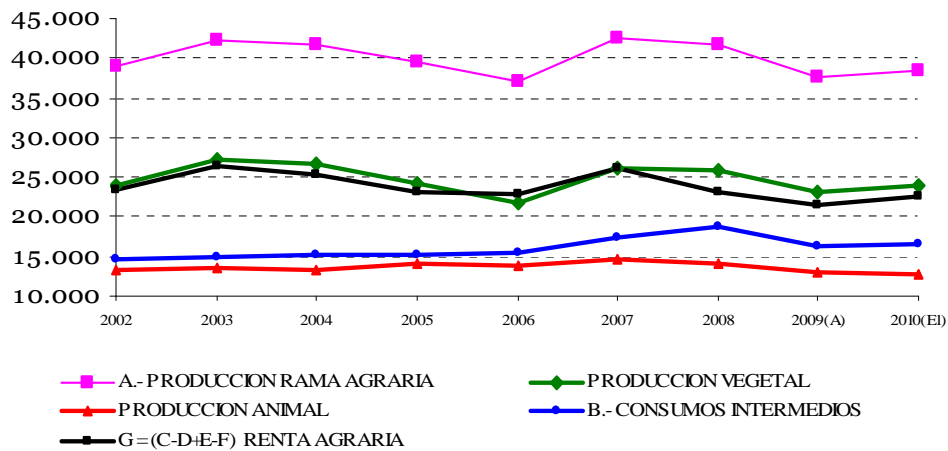
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009(A)	2010(EI)
A.- PRODUCCION RAMA AGRARIA	39.066,4	42.155,5	41.623,6	39.599,2	37.175,9	42.489,7	41.589,3	37.592,7	38.308,3
PRODUCCION VEGETAL	24.054,4	27.126,0	26.667,1	24.100,4	21.682,6	26.148,4	25.756,5	23.001,2	24.056,4
1 Cereales	4.093,4	4.190,6	4.652,8	3.101,1	2.906,7	5.322,2	4.234,7	2.887,2	3.513,0
2 Plantas Industriales (1)	1.630,3	1.382,5	1.599,5	1.236,5	818,2	892,7	875,1	830,9	890,7
3 Plantas Forrajeras	577,9	571,2	674,6	620,0	555,4	678,5	742,9	667,9	622,3
4 Hortalizas (2)	7.106,9	9.270,6	7.983,2	8.425,3	6.803,7	8.075,2	8.088,1	8.409,4	8.337,7
5 Patata	490,0	566,3	584,8	414,3	677,1	612,7	488,9	319,6	494,0
6 Frutas (3)	5.544,4	6.728,4	5.974,5	5.915,5	6.385,4	6.699,5	7.025,2	5.972,6	6.079,7
7 Vino y mosto	1.094,6	1.364,4	1.180,6	853,3	957,5	1.155,8	1.020,1	1.198,4	1.122,0
8 Aceite de oliva	2.801,6	2.160,3	3.176,1	2.844,9	1.838,2	1.837,4	2.180,1	1.620,6	2.014,3
9 Otros	715,3	891,6	840,9	689,5	740,4	874,4	1.101,4	1.094,6	982,7
PRODUCCION ANIMAL	13.306,9	13.547,8	13.415,0	13.967,6	13.800,0	14.777,0	14.161,6	12.967,0	12.599,5
Carne y Ganado	9.907,9	10.103,5	9.781,8	10.191,1	10.462,5	10.891,0	10.071,7	9.396,8	9.207,3
1 Bovino	2.428,9	2.513,8	2.339,2	2.351,6	2.402,1	2.735,1	2.196,2	2.050,7	1.924,5
2 Porcino	3.971,6	3.884,6	4.055,5	4.291,2	4.780,0	4.571,6	4.663,3	4.265,5	4.410,4
3 Equino	77,3	80,0	85,5	83,9	67,6	83,1	78,6	78,7	85,9
4 Ovino y Caprino	1.816,2	1.777,8	1.687,9	1.798,4	1.454,6	1.470,2	1.036,0	988,8	808,9
5 Aves	1.311,9	1.476,5	1.387,7	1.443,0	1.529,2	1.833,2	1.901,1	1.815,6	1.780,0
6 Otros	302,0	370,8	226,0	222,9	229,0	197,6	196,5	197,5	197,6
Productos Animales	3.399,0	3.444,3	3.633,2	3.776,6	3.337,5	3.886,0	4.089,9	3.570,2	3.392,2
1 Leche	2.381,5	2.393,9	2.572,8	2.940,0	2.418,4	2.779,0	3.004,6	2.399,3	2.397,3
2 Huevos	815,4	932,4	952,6	750,3	823,9	1.012,9	990,2	1.087,6	912,1
3 Otros	202,1	118,0	107,8	86,2	95,2	94,1	95,1	83,3	82,8
PRODUCCION DE SERVICIOS	489,7	454,5	458,7	416,1	545,2	390,7	439,0	420,8	423,8
ACTIVIDADES SECUND. NO AGRARIAS NO SEPARABLES	1.215,4	1.027,2	1.082,8	1.115,1	1.148,1	1.173,6	1.232,2	1.203,7	1.228,6
B.- CONSUMOS INTERMEDIOS	14.623,3	14.846,8	15.091,7	15.062,2	15.598,3	17.320,3	18.741,8	16.198,1	16.661,8
1 Semillas y Plantones	958,3	895,7	928,1	910,6	956,3	863,6	807,2	753,0	692,1
2 Energía y Lubricantes	1.109,1	1.145,5	1.242,7	1.466,7	1.554,0	1.398,1	1.621,5	1.285,1	1.522,4
3 Fertilizantes y Enmiendas	1.109,2	1.220,0	1.203,5	1.132,9	1.180,2	1.425,6	1.595,1	1.204,3	1.210,7
4 Productos Fitosanitarios	959,0	858,8	860,4	716,2	696,2	693,6	760,2	688,3	693,7
5 Gastos Veterinarios	488,4	503,3	515,9	526,3	534,5	568,0	564,9	556,3	574,2
6 Pienso	6.647,9	6.796,5	6.857,1	6.693,2	6.950,8	8.496,2	9.220,9	7.420,7	7.604,1
7 Mantenimiento de material	1.107,4	1.158,1	1.164,7	1.175,7	1.246,1	1.317,2	1.402,0	1.458,6	1.445,5
8 Mantenimiento de edificios	347,6	359,9	374,0	399,7	472,7	473,9	474,9	484,1	493,2
9 Servicios Agrícolas	579,1	550,6	559,2	544,5	545,1	390,7	439,0	397,1	423,8
10 Servicios Intermediación Financiera	361,9	370,6	355,8	377,7	322,3	295,8	421,0	551,0	541,9
11 Otros Bienes y Servicios	955,4	987,8	1.030,3	1.118,7	1.140,1	1.397,6	1.435,1	1.399,6	1.460,2
C=(A-B) VALOR AÑADIDO BRUTO	24.443,1	27.308,6	26.531,9	24.537,1	21.577,6	25.169,4	22.847,5	21.394,6	21.646,5
D.- AMORTIZACIONES	3.264,5	3.358,6	3.511,2	3.650,0	3.764,9	4.634,4	4.820,0	4.862,8	5.025,0
E.- OTRAS SUBVENCIONES	2.343,6	2.529,8	2.567,9	2.358,1	5.230,3	5.808,5	5.223,8	5.149,1	6.183,6
F.- OTROS IMPUESTOS	147,8	155,9	165,8	171,4	179,5	193,6	219,7	232,2	257,6
G = (C-D+E-F) RENTA AGRARIA	23.374,4	26.323,9	25.422,8	23.074,0	22.863,5	26.149,9	23.031,6	21.448,7	22.547,5

(A) Avance (E) Estimación (1) Incluye: Remolacha, Tabaco, Algodón, Girasol y otras; también se incluyen las leguminosas grano (2) Incluye: Flores y plantas de vivero (3) Incluye: Frutas frescas, Cítricos, Frutas tropicales, Uvas y Aceitunas



C.E.A. Renta Agraria 2010 (...Continuación)

EVOLUCIÓN RENTA AGRARIA NACIONAL Y SUS AGREGADOS. Años 2002-2010



Resultados del Indicador A en la Unión Europea.

La Tabla 3 y el Gráfico 5 recogen las variaciones del Indicador A para el conjunto de la Unión Europea y para algunos de los países más significativos.

Tabla 3

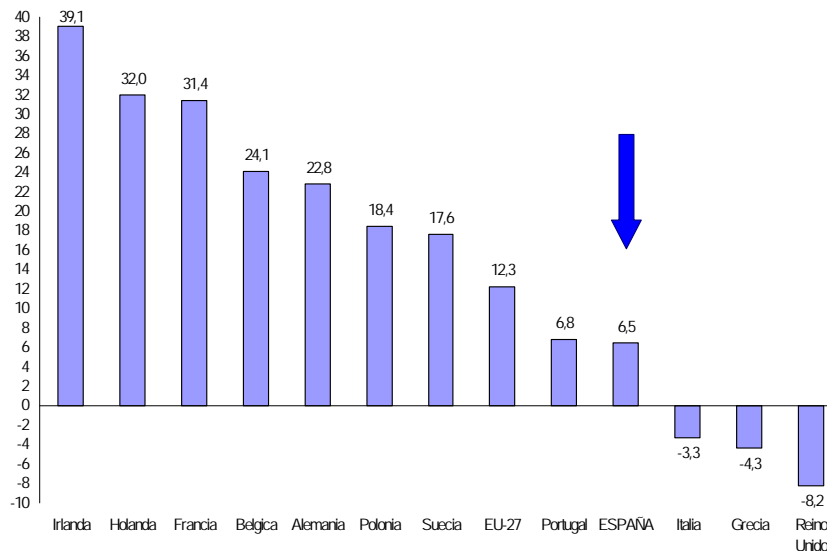
PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS DE LA RENTA AGRARIA EN LA UE (Porcentaje de variación 2010/2009)

PAISES	Renta Agraria (valores corrientes) (1)	Deflactor del PIB (2)	Renta Agraria (valores constantes) (3)	UTAs (4)	Indicador A (3/4)
Irlanda	+36,0	-1,7	+38,4	-0,5	+39,1
Holanda	+32,0	+1,4	+30,1	-1,4	+32,0
Francia	+29,7	+0,5	+29,1	-1,8	+31,4
Belgica	+21,8	+1,7	+19,8	-3,5	+24,1
Alemania	+20,6	+0,2	+20,3	-2,0	+22,8
Polonia	+9,3	+1,7	+7,5	-9,2	+18,4
Suecia	+15,1	+2,1	+12,7	-4,1	+17,6
EU-27	+11,9	///	+10,8	-2,2	+12,3
Portugal	+5,7	+0,9	+4,8	-1,9	+6,8
ESPAÑA	+5,1	-0,0	+5,1	-1,3	+6,5
Italia	-2,9	+0,7	-3,6	-0,3	-3,3
Grecia	-1,8	+3,0	-4,6	-0,3	-4,3
Reino Unido	-4,2	+2,7	-6,8	+1,6	-8,2

Fuente: EUROSTAT

EVOLUCIÓN DEL "INDICADOR A" DE LA RENTA AGRARIA. (Año 2010/2009)

Gráfico 5



2.6 ENCUESTA DE PRECIOS DE LA TIERRA



NOVEDAD

Año 2009

Aspectos más destacados

El objetivo fundamental de la Encuesta sobre Precios de la Tierra consiste en "medir la EVOLUCIÓN del nivel de precios medios de las clases de tierras agrarias más significativas; es decir, tierras libres a la venta y cuyo destino es el de su explotación agraria".

Dicha encuesta, de periodicidad anual, se realiza desde 1983 por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, actualmente Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, en colaboración con las Comunidades Autónomas.

Los precios de la tierra han disminuido en 2009, continuando el retroceso iniciado en 2008; así, el índice general experimenta un descenso del 4,6% en términos nominales y del 4,7% en términos reales.

Las tierras de cultivo descienden sus precios en un 4,7% y los precios de las tierras ocupadas por aprovechamientos (prados y pastos) retroceden un 4,0%.

Las tierras de cultivo que muestran mayores descensos de precios son las ocupadas por los cultivos protegidos, seguido de cerca por los cítricos y el fresón. Tanto el olivar como los frutales y hortalizas muestran depreciaciones en torno a la media general (de -5,0% a -7,0%). Las tierras de labor y el viñedo presentan caídas más sostenidas (-2,5% y -2,8%, respectivamente). La única subida constatada en el año 2009 corresponde a las tierras destinadas al cultivo de arroz (+5,9%) y, dentro de la categoría de frutales, y en menor medida, a los cultivos de regadío de fru-

tas de pepita (+1,0%). El olivar de mesa de secano se mantiene prácticamente en los mismos niveles que en el año 2008.

Los aprovechamientos experimentan pérdidas de valor del mismo orden de magnitud (-4,0%).

El conjunto de tierras de regadío desciende un punto más que las correspondientes a secano (-5,3% frente a -4,2%, respectivamente).

Dentro de los cultivos y aprovechamientos de secano destacan, con descensos superiores a la media, el olivar (-6,7%) y los frutales no cítricos (-6,0%). En el caso de los cultivos y aprovechamientos de regadío, se registran descensos de precios muy superiores a la media en los cultivos protegidos (-14,8%), los cítricos (-13,0%) y el fresón (-12,9%). Únicamente el arroz se revaloriza (+5,9%).

Se producen descensos de precios superiores a la media en: Cantabria (-12,1%) y Asturias (-11,9%) debido en ambos casos a los prados, Valencia (-10,4%) causado principalmente al viñedo de mesa de regadío, frutos secos secano y cítricos, Canarias (-6,3%) por la platanera y Andalucía (-5,9%), debido entre otros al olivar, viñedo, fresón, cítricos y cultivos protegidos.

En todas estas regiones, los cultivos y aprovechamientos que explican la variación de precios suelen corresponderse con los más representativos en cada una de ellas.

País Vasco y Cataluña son las únicas Comunidades Autónomas que muestran estabilidad en los precios de sus tierras durante este año.

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS DE LA TIERRA 1983-2009 (Base 1997)

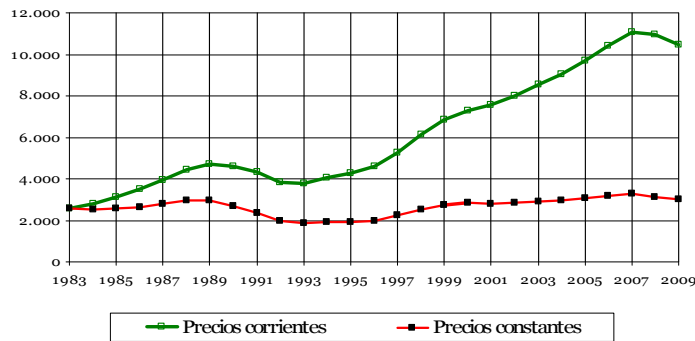
Años	Precios Corrientes			Deflactor del PIB		Precios Constantes		
	Euros / Ha.	Índice 1983=100	Var. % Inter-anual	Índice 1983=100	Var. % Inter-anual	Euros / Ha.	Índice 1983=100	Var. % Inter-anual
1983	2.564	100,0	---	100,0	---	2.564	100,0	---
1984	2.799	109,2	9,2%	110,9	10,9%	2.524	98,5	-1,5%
1985	3.116	121,5	11,3%	120,4	8,6%	2.588	101,0	2,5%
1986	3.492	136,2	12,1%	133,5	10,9%	2.616	102,0	1,1%
1987	3.957	154,3	13,3%	141,4	5,9%	2.798	109,1	7,0%
1988	4.436	173,0	12,1%	149,8	5,9%	2.961	115,5	5,8%
1989	4.719	184,0	6,4%	160,2	6,9%	2.946	114,9	-0,5%
1990	4.586	178,8	-2,8%	171,9	7,3%	2.668	104,1	-9,5%
1991	4.343	169,4	-5,3%	183,8	6,9%	2.363	92,2	-11,4%
1992	3.816	148,8	-12,1%	196,1	6,7%	1.946	75,9	-17,7%
1993	3.806	148,4	-0,3%	205,0	4,5%	1.856	72,4	-4,6%
1994	4.058	158,3	6,6%	213,0	3,9%	1.905	74,3	2,6%
1995	4.284	167,1	5,6%	223,5	4,9%	1.917	74,8	0,6%
1996	4.616	180,0	7,7%	231,4	3,5%	1.995	77,8	4,1%
1997	5.272	205,6	14,2%	236,7	2,3%	2.227	86,9	11,6%
1998	6.125	238,9	16,2%	242,4	2,4%	2.526	98,5	13,4%
1999	6.823	266,1	11,4%	249,2	2,8%	2.738	106,8	8,4%
2000	7.292	284,4	6,9%	257,9	3,5%	2.828	110,3	3,3%
2001	7.553	294,6	3,6%	268,6	4,1%	2.812	109,7	-0,6%
2002	8.026	313,0	6,3%	280,4	4,4%	2.862	111,6	1,8%
2003	8.553	333,6	6,6%	292,2	4,2%	2.927	114,2	2,3%
2004	9.024	352,0	5,5%	303,2	3,8%	2.976	116,1	1,7%
2005	9.714	378,8	7,6%	316,1	4,3%	3.073	119,9	3,2%
2006	10.402	405,7	7,1%	328,7	4,0%	3.165	123,4	3,0%
2007	11.070	431,8	6,4%	338,9	3,1%	3.267	127,4	3,2%
2008	10.974	428,0	-0,9%	349,7	3,2%	3.138	122,4	-3,9%
2009	10.465	408,1	-4,6%	349,9	0,1%	2.991	116,6	-4,7%

Indicadores



ENCUESTA DE PRECIOS DE LA TIERRA (...Continuación)

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS DE LA TIERRA (euros/ha) (1983-2009)



Principales resultados por aprovechamientos

Analizados los precios por tierras de secano y de regadío, pueden destacarse los siguientes resultados:

El precio medio de las *tierras de secano* se situó en 7.806 €/ha con una disminución del 4,2% respecto al año 2008. La banda de precios osciló entre los 21.389 €/ha del olivar de transformación y los 2.985 €/ha de los pastizales. El único incremento positivo se registró para el olivar de mesa con un 0,3%. La mayor repercusión en la bajada de precios corresponde a las tierras de labor (repercusión: -0,9 puntos).

El precio medio de las *tierras de regadío* supuso 26.812 €/ha, con una disminución del 5,3% respecto a 2008.

Los precios más elevados corresponden a la platanera, con 265.330 €/ha, seguido de los cultivos protegidos con 178.026 €/ha. En la parte inferior de la banda de precios se sitúan los prados naturales 10.149 €/ha y las tierras de labor 18.980 €/ha.

Los descensos más acusados se produjeron en cultivos protegidos regadío (-14,8%), mandarina y naranja (-14,0% y -13,8%). La mayor repercusión a la baja es para las tierras de labor (repercusión: -0,9 puntos) y frutales cítricos (repercusión: -0,7 puntos).

PRECIOS MEDIOS NACIONALES POR APROVECHAMIENTOS. AÑOS 2008 y 2009

APROVECHAMIENTOS	Ponderaciones Base 1997 (%)	Precios 08 (Euros/Ha)	Precios 09 (Euros/Ha)	Variación precios (Euros/Ha)	(%)	Repercusión (%)
SECANO	86,0	8.152	7.806	-346	-4,2	-2,7
TIERRAS DE LABOR	47,0	6.963	6.745	-218	-3,1	-0,9
FRUTALES NO CÍTRICOS	2,5	10.268	9.649	-619	-6,0	-0,1
DE HUESO	0,1	15.357	14.944	-413	-2,7	0,0
DE PEPITA	0,0	15.806	15.263	-543	-3,4	0,0
DE FRUTO SECO	2,3	9.977	9.347	-630	-6,3	-0,1
VIÑEDO	4,2	15.021	14.651	-370	-2,5	-0,1
DE MESA	0,0	16.094	15.087	-1.007	-6,3	0,0
DE TRANSFORMACIÓN	4,2	15.013	14.648	-365	-2,4	-0,1
OLIVAR	7,9	22.571	21.049	-1.522	-6,7	-1,1
DE MESA	0,3	13.586	13.626	40	0,3	0,0
DE TRANSFORMACIÓN	7,6	22.983	21.389	-1.594	-6,9	-1,1
APROVECHAMIENTOS	24,4	4.363	4.184	-179	-4,1	-0,4
PRADOS NATURALES	4,5	9.969	9.494	-475	-4,8	-0,2
PASTIZALES	19,9	3.097	2.985	-112	-3,6	-0,2
REGADÍO	14,0	28.320	26.812	-1.507	-5,3	-1,9
TIERRAS DE LABOR	9,5	19.257	18.980	-277	-1,4	-0,2
HORTALIZAS AIRE LIBRE REGADÍO	0,5	39.972	38.314	-1.658	-4,1	-0,1
CULTIVOS PROTEGIDOS REGADÍO	0,2	208.877	178.026	-30.850	-14,8	-0,5
ARROZ	0,4	29.741	31.485	1.745	5,9	0,1
FRESÓN	0,0	65.000	56.645	-8.355	-12,9	0,0
FRUTALES CÍTRICOS	1,0	61.279	53.318	-7.961	-13,0	-0,7
NARANJO REGADÍO	0,4	59.897	51.653	-8.244	-13,8	-0,3
MANDARINO REGADÍO	0,4	59.346	51.020	-8.326	-14,0	-0,3
LIMÓN REGADÍO	0,2	69.041	62.601	-6.440	-9,3	-0,1
FRUTALES NO CÍTRICOS	0,9	39.241	37.654	-1.587	-4,0	-0,1
DE HUESO	0,4	24.457	24.118	-339	-1,4	0,0
DE PEPITA	0,3	22.453	22.667	215	1,0	0,0
DE FRUTO SECO	0,2	32.909	30.400	-2.509	-7,6	0,0
CARNOSOS REGADÍO	0,0	118.287	116.536	-1.751	-1,5	0,0
PLATANERA	0,0	288.831	265.330	-23.502	-8,1	-0,1
VIÑEDO	0,3	28.219	26.657	-1.562	-5,5	0,0
DE MESA	0,1	49.990	45.166	-4.824	-9,7	0,0
DE TRANSFORMACIÓN	0,2	20.167	19.811	-356	-1,8	0,0
OLIVAR	0,8	46.349	42.652	-3.696	-8,0	-0,3
DE MESA	0,1	30.009	28.480	-1.529	-5,1	0,0
DE TRANSFORMACIÓN	0,7	48.087	44.161	-3.927	-8,2	-0,2
APROVECHAMIENTOS	0,5	10.476	10.149	-327	-3,1	0,0
PRADOS NATURALES	0,5	10.476	10.149	-327	-3,1	0,0
TOTAL	100,0	10.974	10.465	-508	-4,6	-4,6



ENCUESTA DE PRECIOS DE LA TIERRA (...Continuación)

Principales resultados por Comunidades Autónomas

Los resultados generales más significativos por CC.AA. se recogen en el cuadro adjunto. Específicamente, pueden destacarse las variaciones en:

Tierras de *labor de secano*: la depreciación del 3,1% se debe tanto a Castilla-La Mancha como a Andalucía (repercusión en torno a -1 punto).

Tierras de *labor de regadío*: el descenso de su precio del 1,4% se debe principalmente a Andalucía y Castilla-La Mancha (-3,6%); Aragón amortiguó el descenso, subiendo un 7,1%.

Viñedo de transformación de secano: el descenso del 2,4% se debe a Aragón (-21,3%), Castilla-León (-7,4%), Extremadura (-2,7) y Castilla-La Mancha (-2,2%); suben Cataluña (+3,6%) y Valencia (+1,1%).

Olivar de transformación de secano: el descenso del 6,9% se debe a Andalucía (-7,7%) y Cataluña (-4,7%).

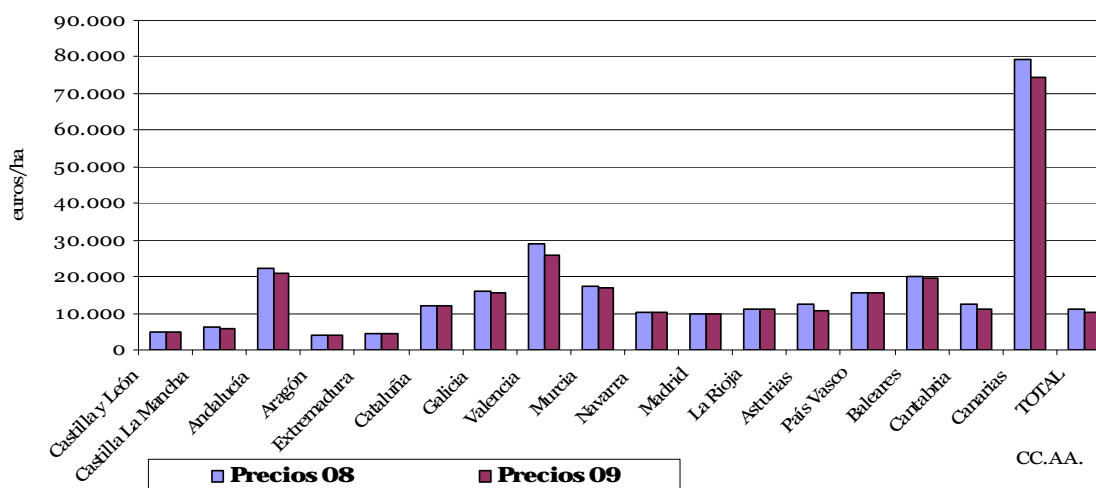
Pastizales: únicamente Aragón cotiza por encima del año precedente (+8,5%), en el resto de las principales CC.AA. se registran depreciaciones más o menos importantes, con una media del 3,6%.

PRECIOS MEDIOS NACIONALES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. AÑOS 2008 y 2009
(CC.AA. ordenadas de mayor a menor por su importancia superficial)

CC.AA.	Ponderaciones Base 1997 (%)	Precios 08 (Euros/Ha)	Precios 09 (Euros/Ha)	Variación precios (Euros/Ha)	(%)	Repercusión (%)
Castilla y León	21,4	4.875	4.772	-103	-2,1	-0,2
Castilla La Mancha	19,1	6.172	5.917	-256	-4,1	-0,4
Andalucía	18,8	22.375	21.051	-1.324	-5,9	-2,3
Aragón	9,8	3.885	3.810	-75	-1,9	-0,1
Extremadura	9,1	4.498	4.455	-43	-0,9	0,0
Cataluña	4,4	11.994	11.991	-3	0,0	0,0
Galicia	3,3	15.988	15.738	-249	-1,6	-0,1
Valencia	3,2	28.852	25.854	-2.997	-10,4	-0,9
Murcia	2,6	17.588	16.913	-675	-3,8	-0,2
Navarra	2,5	10.249	10.166	-84	-0,8	0,0
Madrid	1,5	9.905	9.616	-289	-2,9	0,0
La Rioja	1,2	11.361	11.176	-186	-1,6	0,0
Asturias	0,8	12.292	10.831	-1.461	-11,9	-0,1
País Vasco	0,8	15.638	15.721	84	0,5	0,0
Baleares	0,6	20.083	19.507	-575	-2,9	0,0
Cantabria	0,5	12.500	10.991	-1.509	-12,1	-0,1
Canarias	0,5	79.468	74.438	-5.030	-6,3	-0,2
TOTAL	100,0	10.974	10.465	-508	-4,6	-4,6

Indicadores

Precios medios de la tierra por CC.AA. Años 2008 y 2009





ENCUESTA DE PRECIOS DE LA TIERRA (...Continuación)

Notas metodológicas

Objetivo:

Medir la **EVOLUCIÓN del nivel de precios medios** de las clases de tierras agrarias más significativas; es decir, tierras libres a la venta y cuyo destino es el de su explotación agraria.

Dicha encuesta, de periodicidad anual, se realiza desde 1983 por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, actualmente Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, en colaboración con las Comunidades Autónomas.

Características:

Período base: aquel cuyos precios sirven de referencia para medir la evolución de los mismos. El período considerado es 1997, por lo que para dicho año el índice es 100.

Período de referencia de ponderaciones: se corresponde con el conjunto de años a que hacen referencia las superficies de cultivos y aprovechamientos utilizados como ponderaciones en la agregación de los precios. En el cálculo de la estructura de ponderaciones de la actual base se han utilizado las superficies medias de los años 1996, 1997 y 1998.

Clases de tierra: la cobertura, y por tanto la representatividad con la base 1997, ha mejorado al incorporarse nuevas categorías con importancia superficial y económica creciente; en concreto, las nuevas clases son: Hortalizas al Aire Libre, Arroz, Fresón, Cultivos Protegidos, Frutos Carnosos de Regadío, Viñedo de Transformación de Regadío, Olivar Mesa/Transformación de Regadío.

Criterio de representatividad: las provincias objeto de estudio seleccionadas en cada clase son aquellas que, tras la ordenación de mayor a menor según la superficie ocupada por esa clase, el acumulado de ésta cubre como mínimo el 80% de la superficie nacional de la clase. No obstante, quedan incluidas las provincias consideradas de especial interés por las Comunidades Autónomas, aún habiendo sido eliminadas mediante la aplicación del criterio anterior.

Origen y tratamiento de la información: La recogida de precios es responsabilidad de los Servicios de Estadística de las Comunidades Autónomas, a través de sus unidades provinciales. Los técnicos expertos complementan un cuestionario con los precios (observados y, en su defecto, estimados) para cada clase, de las transacciones realizadas en cada unidad territorial inferior seleccionada como representativa (comarca,

municipio o paraje). Posteriormente, son remitidos a los servicios provinciales y/o territoriales de las CC.AA., quienes elaboran y resumen la información por clases en un estadillo provincial. La Subdirección General de Estadística calcula los precios e índices por Comunidades Autónomas y nacionales.

Resultados:

Precios medios: teniendo en cuenta las ponderaciones y por sucesivas agregaciones, se obtienen los precios medios: provinciales, por CC.AA. y nacionales.

Índices de precios: para medir la evolución de los precios se utilizan los índices, es decir, la expresión de "cuánto ha cambiado el precio en un período de tiempo".

NOTA: El índice de una clase en una unidad territorial se calcula mediante el cociente entre el precio actual y un precio base, multiplicado por 100. Siendo el *período base* el año "1997", el precio medio durante ese año se considera como *precio base* para dicha clase, y su índice es 100. El índice del *precio actual* es el porcentaje relativo calculado. Los índices de los agregados se calculan como "*Laspeyres*", es decir, a partir de los precios (base y actual); las superficies son fijas y corresponden a las registradas en el período base.

Enlace de series: con el fin de disponer de una serie histórica desde el año 1983 y poder realizar estudios sobre la evolución de los precios, se han calculado los correspondientes coeficientes de enlace entre los precios medios e índices de la antigua ("1983") y nueva base ("1997").

Variación del precio con respecto al año anterior: medida en porcentaje.

Repercusión del precio de cada clase o agregado en la variación general: refleja las clases de tierra que más influyen en esa variación. Por tanto, la suma de las repercusiones coincide con la variación general.

Publicación:

Debido a la magnitud de la encuesta, se obtienen resultados en los seis meses siguientes al año de referencia. Se publican en: la WEB del Ministerio:

(http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/preciostierra/Precios_tierra.htm), el Boletín Mensual Estadística del MARM y se remiten a EUROSTAT.

La descripción metodológica de la base "1997" se recoge en un número monográfico del Boletín Mensual de Estadística Agraria del año 2002. Un resumen figura, igualmente, en la WEB del Ministerio.

2.7 ANÁLISIS Y PROSPECTIVA: EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR AGROALIMENTARIO



El comercio exterior agroalimentario: Septiembre 2010

En el conjunto de la economía de España el valor del saldo exterior del noveno mes del año ha sido de -4.346 millones de euros (en adelante, M€), un 12,60 % más que en el mismo período del año anterior. Estos datos desglosados suponen un incremento del 14,24 % en exportaciones y un 7,18 % en importaciones lo que muestra un incremento del volumen del comercio español respecto al año previo. El sector agroalimentario presenta un saldo de -54,0 M€ (el año pasado este valor fue de -226 M€). Este saldo se compone de:

1. **El sector agrario-alimentario**, con 201 M€ de saldo, ha revertido el carácter negativo del saldo de este mes en años anteriores, principalmente por un incremento de las exportaciones, mejorando de esta manera en 220 M€ respecto al saldo del 2009. Este saldo procede principalmente de la mejora de frutas y hortalizas (+101M€), trigo (34 +M€), cebada (25 +M€) y la industria alimentaria (+44 M€).

Entre los productos elegidos en este mes, mejora el saldo de

fruta dulce (aumenta un 37,56 % situándose en 86 M€), arroz (cuyas importaciones descienden y el saldo se sitúa en 3,51 M€) y porcino (sube un 13,67 % llegando a los 197 M€). Empeoran el maíz (pierde un -46,23 % disminuyendo hasta los -72,5 M€), y los huevos (desciende un -38,72 %, por descenso de las exportaciones, quedando su saldo en 6 M€).

2. **El sector pesquero** (fresco y transformado), con un saldo de -255 M€ con una tendencia inestable durante los últimos meses continua la tendencia del mes anterior descendiendo un -23,14 % respecto al mismo periodo del año anterior, lo que viene dado por el incremento mayor de importaciones que de exportaciones.
3. En el **sector forestal**, aumentan las exportaciones un 39,46 % y las importaciones en un 27,82 %, al ser el aumento en valor absoluto mayor en importaciones que exportaciones se reduce el saldo hasta los -27,8 M€ desde los -22,6 M€ del año anterior continuando así la tendencia a la baja iniciada durante el mes de abril.

EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR (en millones de euros)

		2.008		2.009		2.010		2005 - 09	
		Septiembre	Total anual	Septiembre	Total anual	Septiembre	Dif.(%) con Sep. 2009	(media de cinco años)	
1. Total España	Exportaciones	16.411	189.228	13.920	159.890	15.902	14,24	171.590	
	Importaciones	24.230	283.388	18.892	206.116	20.248	7,18	254.501	
	Saldo	-7.819	-94.160	-4.972	-46.227	-4.346 ▲	12,60	-82.911	
2. Sector Agroalimentario (3+4)	Exportaciones	2.041	27.175	1.771	25.945	2.086	17,78	24.590	
	Importaciones	2.305	26.555	1.997	23.564	2.140	7,15	23.857	
	Saldo	-265	620	-226	2.381	-54,0 ▲	89,13	733	
3. Sector Agrario Alim.	Exportaciones	1.835	24.787	1.583	23.692	1.868	18,03	22.310	
Capítulos TARIC: 01,02,04,07,08,09,10,11,12,17,18,19,20,21,22,23 (excepto la partida 230120),24, el Capítulo 15 (excepto las partidas 1504,1516101010,1516109011,1516109019) y las partidas 0504,1601 y 1602	Importaciones	1.864	21.608	1.602	19.264	1.667	4,08	18.993	
	Saldo	-28,6	3.180	-19,0	4.428	201 ▲	1157,55	3.316	
	Maíz	Exportaciones	1,93	52,5	4,08	43,8	1,92	-52,94	44,27
TARIC: 1005	Importaciones	37,3	1.101	53,7	671	74,5	38,69	819,48	
	Saldo	-35,3	-1.048	-49,6	-627	-72,5 ▼	-46,23	-775	
	Arroz	Exportaciones	7,04	111	7,04	92,1	7,21	2,41	104,64
TARIC: 1006	Importaciones	3,91	67,9	6,59	72,3	3,70	-43,85	55,90	
	Saldo	3,13	42,7	0,45	19,8	3,51 ▲	680,00	49	
	Frutas y Hortalizas (frescas)	Exportaciones	388	8.753	292	8.875	408	39,82	8.323
Capítulos TARIC: 07+08	Importaciones	192	2.463	168	2.164	183	9,01	2.314	
	Saldo	195	6.290	125	6.711	226 ▲	81,22	6.009	
	Fruta Dulce	Exportaciones	86,4	714	63,1	689	87,6	38,87	634
TARIC: 0809	Importaciones	0,73	32,8	0,62	29,6	1,68	170,97	30	
	Saldo	85,7	681	62,5	659	85,9 ▲	37,56	604	
	Ind. Alimentaria	Exportaciones	1.370	15.008	1.231	14.032	1.382	12,30	13.183
Capítulos TARIC: 02, 04,09, 11,15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (excepto la partida 230120), 24, y las partidas 0504,1208,1601 y 1602	Importaciones	1.306	14.612	1.130	13.318	1.239	9,60	13.028	
	Saldo	64,8	397	101	714	144 ▲	42,60	154	
	Porcino	Exportaciones	229,9	2.476	208,0	2.427	235	12,89	2073
TARIC: 0203,0206,0209,0210,1501,1601,1602	Importaciones	37,9	464	34,6	427	37,7	8,99	431,78	
	Saldo	191,93	2.012	173	2.000	197 ▲	13,67	1.641	
	Huevos	Exportaciones	13,1	157	14,1	173	10,2	-27,80	139
TARIC: 0407,0408	Importaciones	4,06	45,6	4,88	53,8	4,53	-7,17	41	
	Saldo	9,08	111	9,22	119	5,65 ▼	-38,72	98	
4. Sector Pesquero	Exportaciones	206	2.387	188	2.253	217	15,66	2.280	
Capítulos TARIC: 03 y las partidas 1504, 1516101010, 1516109011, 1516109019, 1603, 1604, 1605 y 230120	Importaciones	442	4.947	395	4.300	472	19,58	4.863	
	Saldo	-236	-2.560	-207	-2.047	-255 ▼	-23,14	-2.583	
5. Sector Forestal	Exportaciones	15,02	144	9,30	115	13,0	39,46	102	
Capítulos TARIC: 4401,4403 y 4407	Importaciones	58,4	785	31,9	431	40,8	27,82	899	
	Saldo	-43,4	-641	-22,6	-316	-27,8 ▼	-23,03	-797	

Fuente: Elaboración propia S.G.Análisis, Prospectiva y Coordinación MARM a partir de Estadísticas de C. Exterior del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio 2008, 2009 y 2010.

▼ La tendencia de este mes es negativa respecto al año anterior

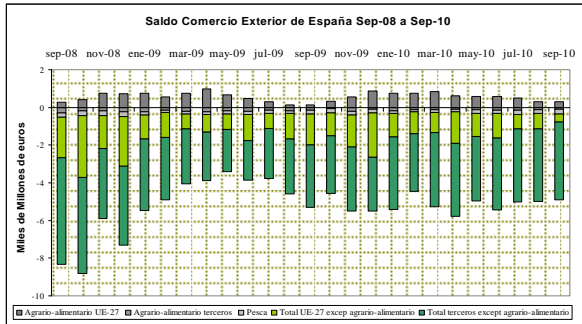
▲ La tendencia de este mes es positiva respecto al año anterior

Nota metodológica: Este informe recoge el comportamiento hasta el mes de septiembre de 2010 inclusive de los intercambios del sector agroalimentario y forestal en España (datos provisionales a fecha 14 de diciembre de 2010). Se estudian en particular los aspectos más destacados en el sector agroalimentario y en aquellos productos del mismo sector que han tenido más relevancia por el valor que aportan en términos absolutos. Los datos recogidos en aduana tardan unos dos meses en ser recopilados, procesados y puestos a disposición de administraciones, empresas y público en general. Para su realización se utiliza una selección ad hoc de agrupaciones de productos específicas que no tienen por qué coincidir necesariamente con las utilizadas para otros documentos de comercio exterior producidos por el Ministerio de Medio Ambiente Medio Rural y Marino u otras instancias. El nivel de agregación escogido en el sector agroalimentario se divide en tres partes: el agrario —alimentario, por un lado, el pesquero (fresco y transformado) y el forestal (madera). En el informe aparecen destacados aquellos productos que coyunturalmente puedan merecer especial atención. La fuente de datos utilizada es Datacomex: estadísticas de Comercio Exterior del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio: <http://datacomex.comercio.es/>.



EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR AGROALIM. (...continuación)

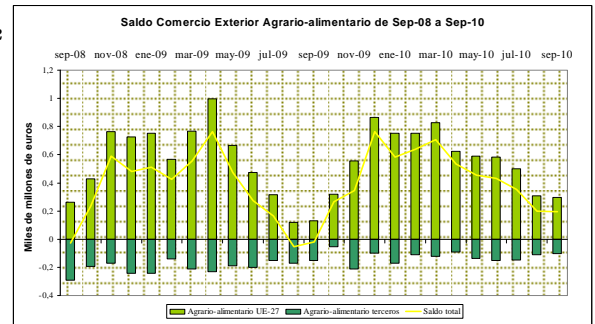
Gráfico 1



En el gráfico 1 se representa mensualmente el comportamiento del saldo comercial en los dos últimos años, dividido en cinco grandes capítulos. De estos capítulos los descensos más pronunciados en el saldo han sido los totales con países terceros sin incluir el sector agroalimentario.

Desde julio de 2009 se puede observar cómo el freno a la contracción del comercio exterior, freno también la reducción del saldo negativo del comercio exterior de España. En los últimos meses permanece bastante estable, en valores inferiores a los de 2008 y con una contribución importante del sector agroalimentario.

Gráfico 2



En paralelo con el gráfico anterior observamos el saldo del comercio exterior agrario-alimentario mensual desde septiembre de 2008 a septiembre de 2010. En éste, salvando los descensos propios del verano, tienen mejor comportamiento los productos agrarios y agroalimentarios de la UE-27 frente al peor comportamiento de los productos agrarios y agroalimentarios con terceros.

Destacar en este caso el buen comportamiento de los meses de verano de 2010, en los que se ha mantenido un saldo exterior positivo que no se había producido en años anteriores.

Análisis de productos destacados del mes

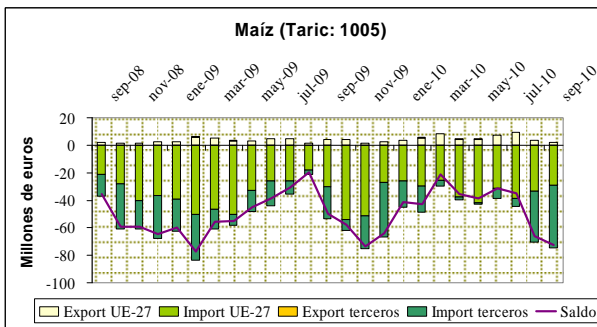


Gráfico 3

En el gráfico 3 se representa el comportamiento en importación y exportación del maíz desde septiembre de 2008 a septiembre de 2010.

Se trata de un producto de carácter importador con picos de descenso que suelen coincidir con los meses de verano. Las principales importaciones proceden de la UE-27.

Los principales orígenes en volumen durante los meses señalados son: **Francia** (3.912 miles t a valor unitario medio de 0,17 €/Kg), **Brasil** (854 miles t a valor unitario medio de 0,17 €/Kg), **Serbia** (758 miles t a valor unitario medio de 0,15 €/Kg), **Ucrania** (597 miles t a valor unitario medio de 0,14 €/Kg) y **Rumania** (511 miles t a valor unitario medio de 0,16 €/Kg).

Los principales productos importados por volumen han sido por un lado el maíz para siembra (taric: 100510) con 261 miles de t y los demás (taric: 100590) con un total de 7.439 miles de t.

Indicadores

En el caso de la fruta dulce se representan gráficamente al igual que en el caso anterior las exportaciones e importaciones desde septiembre de 2008 a 2010.

Es importante reseñar que se trata de un producto de carácter exportador y muy estacional coincidiendo con los meses de verano. Las exportaciones están fundamentalmente dirigidas hacia países de la UE-27.

Los principales destinos en volumen durante las fechas indicadas son: **Alemania** (283 miles t a valor unitario medio de 1,05 €/Kg), **Francia** (270 miles t a valor unitario medio de 1,04 €/Kg), **Italia** (162 miles t a valor unitario medio de 1,08 €/Kg), **Reino Unido** (150 miles t a valor unitario medio de 1,17 €/Kg) y **Polonia** (127 miles t a valor unitario medio de 0,67 €/Kg). Los principales productos exportados por volumen han sido los melocotones (taric: 080930) incluidos griñones y nectarinas con un total de 1.258 miles t.

Gráfico 4

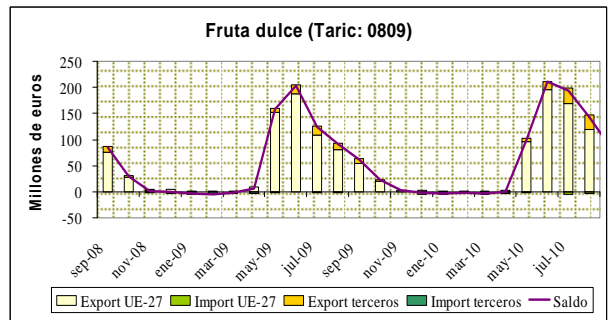
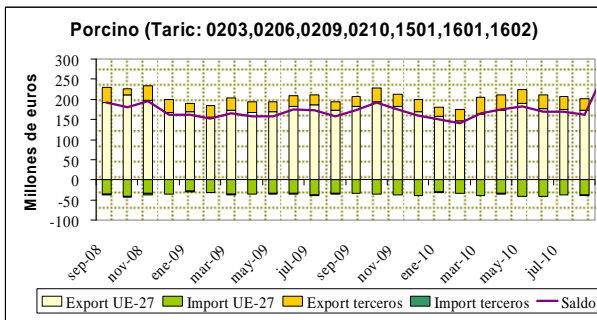


Gráfico 5



Por último se muestra el comportamiento en importación y exportación del porcino desde septiembre de 2008 a septiembre de 2010.

Este comportamiento como se puede observar en el gráfico número 4 es de carácter exportador y bastante estable en el tiempo. Las principales exportaciones se producen desde la UE-27.

Los principales destinos en volumen en estas fechas son: **Francia** (737 miles t a valor unitario medio de 2,10 €/kg), **Portugal** (303 miles t a valor unitario medio de 2,07 €/kg), **Italia** (290 miles t a valor unitario medio de 1,85 €/kg), **Alemania** (195 miles t a valor unitario medio de 2,69 €/kg) y **Rusia** (180 miles t a valor unitario medio de 1,50 €/kg). Los principales productos exportados por volumen han sido las demás carnes frescas o refrigeradas (taric: 020319) , con 642 miles de t seguido por las demás carnes congeladas (taric: 020329) con 552 miles de t.

Fuente: Elaboración propia. S. G. Análisis, Prospectiva y Coordinación. MARM a partir de Estadísticas de Comercio Exterior del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio 2008, 2009 y 2010.

Para más información sobre la evolución del comercio exterior agroalimentario puede consultarse la publicación "Análisis y Prospectiva - Serie Indicadores", de la S. G. de Análisis, Prospectiva y Coordinación del MARM:

http://www.mapa.es/es/ministerio/pags/analisis_prospectiva/agrinfo_indicadores.htm

2.8 ANÁLISIS Y PROSPECTIVA: ECONOMÍA AMBIENTAL Y VALORACIÓN DE RECURSOS NATURALES



NOVEDAD

El medio natural proporciona servicios ecosistémicos imprescindibles para la sociedad: *servicios de provisión* (alimento, agua dulce, madera y fibras), *servicios de regulación* (regulación del clima, purificación de agua, regulación hidrológica) y *servicios culturales* (estéticos, recreativos, educativos, turismo). En 2005, la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, estimó que aproximadamente el 60% de estos servicios se habían reducido en los últimos 50 años debido, principalmente, a la actividad humana. En gran medida esta situación obedece a la no consideración de los aspectos ambientales en la economía neoclásica. Para corregir estas deficiencias, emergen dos enfoques posibles: el de la

economía ambiental y el de la economía ecológica. La economía ambiental opta por la valoración económica de los recursos naturales como medio para lograr la máxima eficiencia en la asignación de los recursos naturales. La economía ecológica aboga por una evaluación global de todas las variables intervinientes (ambientales y económicas), manteniendo cada una en sus propias unidades. Por su mayor desarrollo hasta el momento, este documento analiza el enfoque teórico de la economía ambiental, exponiendo en un recuadro adjunto los principios del segundo enfoque.

1. ECONOMÍA Y MEDIO AMBIENTE

Según la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, la degradación de los **servicios ecosistémicos** (merma persistente de la capacidad de un ecosistema de brindar servicios) es consecuencia de actuaciones llevadas a cabo para aumentar el suministro de algunos servicios, como alimentos, agua dulce, madera, fibra y combustible en detrimento de otros. Estas alteraciones han aumentado la probabilidad de modificaciones en los mismos que afectan al bienestar humano (enfermedades, alteraciones bruscas de la calidad del agua), al mismo tiempo que incrementan los costes totales de mantenimiento del nivel de vida. Muchos de estos recursos naturales y servicios ambientales no se encuentran incluidos en los mercados económicos, lo que deriva en la aparición de problemas de degradación, sobreexplotación y contaminación, al no considerar el valor de los mismos, de forma que se refleje su escasez o los impactos ambientales de la actividad humana. La **economía ambiental** pretende solventar estas deficiencias de la economía neoclásica mediante la integración en el análisis económico de los recursos y servicios ambientales, así como de las externalidades negativas derivadas de la actividad humana. Para ello se busca asignar un valor monetario a los mismos que facilite la toma de decisiones eficientes desde el punto de vista económico y ambiental y compensar la producción de externalidades positivas (ver Figura 1). En definitiva, lo que pretende esta rama de la economía es incorporar a la teoría económica tradicional y sus modelos, los problemas medioambientales a través de la valoración monetaria de daños, recursos y bienes.

Según muestra la Figura 2, los **bienes públicos**, a los que se ha hecho referencia anteriormente, se caracterizan por su **no exclusión**, es decir, no puede privarse a nadie de su disfrute aunque no se pague por ello, por tanto, no pueden ser racionados a través del sistema de precios, y su **no rivalidad en el consumo**, su disfrute por una persona no impide el del resto. Dentro de los bienes públicos se distinguen los *bienes públicos puros*, los cuales poseen las dos propiedades descritas (por ejemplo, el aire que respiramos) y los *bienes públicos impuros*, que conservan alguna de las propiedades en diferentes grados. Dentro de éstos últimos cabe citar los **recursos comunes**, que se caracterizan por su **no exclusión**, su uso y disfrute no tiene coste, pero sí rivalidad en el consumo (por ejemplo, una pesquería sin regulación, a la que todo el mundo puede acceder, pero la pesca por parte de una persona puede reducir la del resto), y los **bienes de club**, caracterizados por su **exclusión**, pero **no rivalidad** en el consumo (por ejemplo, los parques privados).

Figura 2. Bienes públicos vs Bienes privados

		Exclusión	
		Sí	No
Rivalidad	Sí	Bienes privados	Recursos comunes
	No	Bienes de club	Bienes públicos puros

Independientemente de su carácter público o no, los recursos naturales pueden ser **recursos renovables** (bosques, pesquerías) y **recursos no renovables** (petróleo). La relevancia económica de la escasez de los recursos varía en función de sus posibilidades de sustitución por otros factores o materias primas y de los cambios en las pautas y niveles de consumo de los productos finales que los incorporan. La economía ambiental define el concepto de **tasa de explotación sostenible**, es decir, aquella que es posible mantener a largo plazo sin disminuir significativamente la capacidad del recurso natural para abastecer a las generaciones futuras. En los recursos renovables la explotación anual debe ser igual que su tasa de crecimiento anual, mientras que en los recursos no renovables el valor de la explotación anual debe ser semejante al valor capitalizado de lo explotado. Sin embargo, si el recurso incorpora externalidades y éstas no son consideradas en la decisión, las tasas calculadas no serán realmente sostenibles (si la tala de un bosque se calcula por el precio de la madera sin incorporar por ejemplo la función de sumidero de CO₂, la explotación no será sostenible y el resto de la sociedad perderá esta externalidad positiva). Además, para ambos tipos de recursos habrá que tener en cuenta su valor actual con respecto al que se espera que tengan en un futuro, especialmente en el uso de los recursos no renovables (mayor extracción en el presente supondrá una extracción menor en el futuro). De esta manera, la **tasa de descuento** (ritmo anual de depreciación del dinero) que se considere se convierte en un elemento crucial en la toma de decisiones: el uso de tasas de descuento pequeñas favorece la consideración de los bienes futuros y por tanto, la conservación.

Indicadores

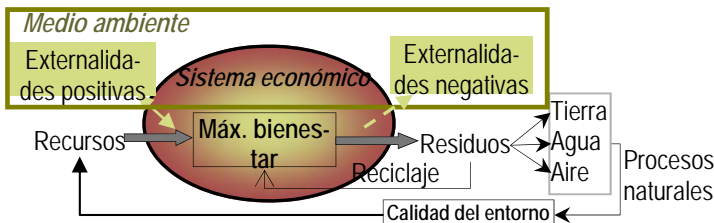
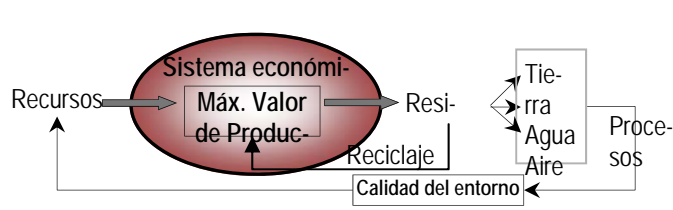
2. LA VALORACIÓN ECONÓMICA DE LOS RECURSOS NATURALES

2.1 Desagregación del valor económico total. De forma general el medio ambiente cumple cuatro **funciones** que son valoradas positivamente por la sociedad: proporcionar recursos y materias primas para la producción de bienes económicos, la recepción de residuos y desechos, el suministro de bienes naturales y ser medio para el sustento de la vida. La valoración de un bien o recurso natural exige en primer lugar un análisis previo de sus valores, es decir, identificar y desagregar las funciones, productos y servicios ambientales que genera; en segundo lugar, valorar cada uno de ellos a través de los distintos métodos de valoración; y por último, volver a agregar todos los servicios que presta para hallar su **valor económico total**.

Figura 1: Diferencias en la consideración de la relación entre economía y medio ambiente por la economía neoclásica y ambiental.

Economía neoclásica: Considera el sistema económico un circuito cerrado que no se ve influido por el medio ambiente.

Economía ambiental: Propugna la valoración económica de las externalidades positivas y negativas, y de los recursos y servicios ambientales. El medio ambiente es una variable más.



Fuente: Elaboración propia a partir de Barry C. Field y Martha K. Field, 2003

Unidad de Análisis y Prospectiva (UAP): http://www.marm.es/es/ministerio/pags/analisis_prospectiva/introduccion.htm Correo-electrónico: uap@marm.es

Se autoriza su utilización total o parcial siempre que se cite expresamente su origen. Referenciar el documento como: "MARM (2010): Economía Ambiental y Valoración de Recursos Naturales" *Análisis y Prospectiva - Serie Medio Ambiente* nº 4. Subdirección General de Análisis, Prospectiva y Coordinación, Subsecretaría. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. NIPO: 770-10-052-7



ECONOMÍA ECOLÓGICA

De manera complementaria a la visión presentada en este documento, dentro del pensamiento económico se ha desarrollado la denominada Economía Ecológica. Ésta considera que el sistema económico es dependiente del sistema biosfera que lo limita y debe situarse dentro del mismo. Considera que la valoración monetaria de los recursos naturales no asegura su uso sostenible, sino que en la relación entre hombre y biosfera no puede darse una sustitución perfecta entre recursos ambientales y económicos (existe un capital natural no traspasable por la irreversibilidad de su uso), lo que conlleva a una interpretación del principio de sostenibilidad, llamado **sostenibilidad fuerte**. Para la valoración propone instrumentos como la **huella ecológica**, que se expresa como la superficie ecológicamente productiva necesaria para producir los recursos consumidos por un habitante medio, así como la superficie necesaria para absorber los residuos que genera. De forma complementaria, la huella ecológica se compara con la **biocapacidad** de un territorio o superficie biológicamente productiva del mismo. La diferencia entre la huella ecológica y la biocapacidad se define como **déficit ecológico** y determina si una región dispone de excedentes ecológicos o si bien consume más recursos de los que dispone. Según datos de *Global Footprint Network (National Footprint Accounts 2010)*, en 2007 el déficit mundial era de 0,9 hag*/cap (*una hectárea global es la media de todas las hectáreas productivas de la Tierra), donde la huella ecológica era de 2,7 y biocapacidad de 1,8 hag/cap. En Europa, con una huella ecológica de 4,7 y una biocapacidad de 2,9 hag/cap, el déficit era 1,8. En 2007 la mayoría de países se encontraban en situación de déficit ecológico, EEUU o China presentaron un déficit de 4,1 y 1,2 respectivamente.

podrán hacer uso del bien (un Parque Nacional puede ser visitado por las generaciones futuras, es un legado que se traspa). Por último, el **valor de existencia** es el valor que se da a un bien o recurso por su mera existencia (el valor del Parque Nacional no por su uso presente o futuro, sino por su existencia como tal).

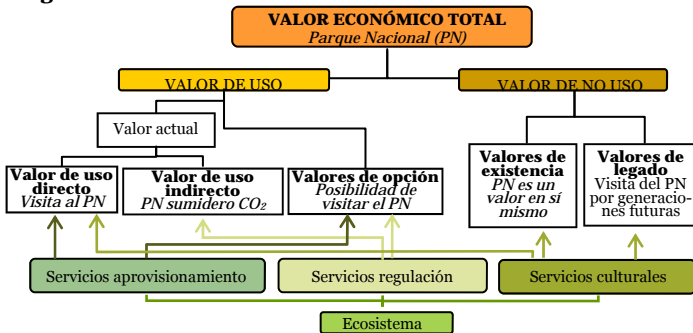
2.2. Métodos de valoración económica: estudios realizados en España. Existen diversos métodos de valoración económica que pueden ser aplicados para valorar los distintos tipos de servicios ecosistémicos. Los **servicios de abastecimiento** son más fáciles de valorar puesto que suelen comercializarse en los mercados y por tanto sus precios de mercado pueden usarse para hacer las valoraciones económicas. En el caso de los **servicios de regulación o culturales**, que no suelen tener precios de mercado (excepto, por ejemplo, la captura de carbono) las técnicas empleadas se basan en información de mercado relacionada con el servicio o bien (preferencias reveladas) o en mercados simulados (preferencias declaradas).

La Tabla 1 muestra los métodos más utilizados en la economía ambiental. En España los métodos más aplicados han sido los del coste del viaje y la valoración contingente, en particular aplicados a Espacios Naturales Protegidos (ver Tabla 2). El método del **coste del viaje** se basa en la relación entre el desplazamiento para visitar un determinado espacio y el valor que se le asigna al mismo. De esta manera la demanda de desplazamientos a un espacio puede considerarse una aproximación de la demanda del espacio mismo. Los costes que siempre se consideran en el cálculo son los derivados estrictamente del desplazamiento (gasolina, billetes de transporte), pero además pueden considerarse costes discretos (comidas), el tiempo de viaje o el tiempo en el lugar de destino. Por otro lado, el método de la **valoración contingente** pretende averiguar la valoración que se otorga a los cambios en el bienestar producidos por modificaciones en un bien ambiental, mediante pregunta directa a través de encuestas. La valoración se basa en la disposición a pagar (DAP) de cada persona para mejorar o evitar un empeoramiento ambiental (por ejemplo, por la entrada a un espacio protegido o la contribución a un fondo para la protección de la naturaleza), o en la compensación exigida por un daño o renuncia a una mejora del bien.

La economía ambiental define el valor total de un bien como la suma del valor de uso y el de no uso. Según muestra la Figura 3, el **valor de uso** considera los elementos asociados al uso que se hace del bien. El **valor de uso directo** se reconoce de manera inmediata a través del consumo del recurso biológico o de un servicio que presta el mismo y puede estar incluso asociado a un valor en el mercado (por ejemplo, la visita a un Parque Nacional). El **valor de uso indirecto** está relacionado con los beneficios que recibe la sociedad a través de los servicios ambientales de los ecosistemas y de las funciones del hábitat (por ejemplo, el valor que tiene el ecosistema del Parque Nacional como sumidero de carbono). Finalmente el **valor de opción** contempla el valor de los usos potenciales, conocidos y desconocidos, en el futuro (el valor que tiene un Parque Natural para sus futuros usuarios potenciales, por ejemplo la opción a visitarlo en un futuro aunque no tenga la intención de visitarlo inmediatamente). Por otro lado, el **valor de no uso** es aquel que no está relacionado con el uso actual o potencial de un recurso. El **valor de legado** tiene en cuenta el valor asociado al hecho de que las generaciones futuras

Indicadores

Figura 3: Valor económico total en la economía ambiental



Fuente: Elaboración propia a partir de AEMA 2010 y TEEB Do

Los métodos de precios hedónicos y costes evitados se basan en la complementariedad entre un bien ambiental y un bien privado. El método de los **precios hedónicos** considera que el valor de un bien ambiental se ve reflejado en el valor de un bien privado. Para ello valora todos los atributos de un bien que explican su precio, y atribuye a cada característica del bien su precio implícito. Se usa principalmente para valorar los cambios en el valor de terrenos o viviendas afectados por determinadas circunstancias ambientales. El caso típico es el mercado de la vivienda, donde el precio de ésta dependerá de sus características estructurales (superficie, número de habitaciones, etc.), de su localización (distancia al centro de la ciudad, distancia al colegio más cercano, etc.) y de las características ambientales del entorno (distancia a un parque, vistas, contaminación acústica, etc.). En el método de los **costes evitados** se considera que el valor del bien ambiental es al menos el de uno privado que dispone de mercado y cumple una función comparable. Se cuantifica el valor de un bien ambiental a través de los costes que evita o los que induciría su pérdida. Por ejemplo, la sobreexplotación de las aguas subterráneas genera externalidades negativas, como depresión del terreno, intrusiones salinas, etc. Si se otorga un precio a la extracción que refleje los costes derivados de estas externalidades negativas (efectos en las infraestructuras, rendimiento de los cultivos, etc.), es decir, los costes evitados al no sobreexplotar los acuíferos, se tenderá a una explotación óptima del recurso.

Tabla1. Métodos de valoración económica de los recursos y bienes ambientales

Mercado	Clasificación		Método de valoración	Valor	
SI	Valoración de mercado	Evaluación de costes y beneficios directos	Cuando existen mercados para el recurso	Uso directo e indirecto	
			Costes estimados por la relación del recurso con un bien que dispone de mercado	Costes evitados	Uso directo e indirecto
			Cuando el bien ambiental afecta al nivel de producción de un bien valorado en el mercado	Función producción	Uso indirecto
NO	Preferencias reveladas	Evaluación indirecta a través de mercados reales relacionados con el recurso	Cuando el activo ambiental influye en mercados reales (preferencias reveladas)	Precios hedónicos	Uso directo e indirecto
				Coste del viaje	Uso directo e indirecto
	Preferencias declaradas	Evaluación a través de mercados ficticios	Variaciones compensatorias a través de mercados artificiales o poniendo a los agentes en situaciones de mercado	Valoración contingente y métodos similares	Uso y no uso

Fuente: Elaboración propia a partir de TEEB Do, The Ecological and Economic Foundations.



Tabla 2: Ejemplos de estudios de valoración económica de los recursos naturales realizados en España

Recurso Valorado	Método	Consideraciones	Resultado
Estimación económica de bienes y servicios ecosistémicos perdidos por incendios forestales en Galicia (Barrio, M., Loureiro, M. y Chas M.L., 2007 ¹)	Precios de mercado	Valoración de pérdidas turísticas, pérdida de madera, pérdida capacidad de secuestro de carbono, pérdida de biomasa . También se han valorado externalidades negativas por pérdidas derivadas de la emisión de CO ₂ , daños patrimoniales y costes de ayudas de MMA y costes de extinción. Consideración de 2 escenarios en algunos casos.	Pérdidas de turismo: escenario 1: 10.657.654 €; escenario 2: 23.865.409 € Pérdidas de madera: 80.408.162 € Valor sumidero CO₂ perdido: 4.382.333 € Pérdidas biomasa: escenario 1: 43.549.044 €; escenario 2: 87.097.900 €
Control de la erosión <i>ex situ</i> en España (Proyecto VANE, 2010 ²)	Costes evitados	Costes evitados en la limpieza de material depositado en embalses . Se ha evaluado este servicio como la aportación de la estructura vegetal al control de la erosión del suelo y los costes que supondría la limpieza de los embalses a consecuencia de la pérdida de capacidad de almacenamiento de agua por los arrastres de sedimentos de materiales erosionados.	Valor total España: 443.022.879 €/año Los ecosistemas forestales aportan más del 50% del valor total, los matorrales más del 15% y los bosques de plantación más del 7%.
Espacios recreativos en Vigo (González Gómez, M., 2000 ³)	Precios hedónicos	Valoración de espacios verdes urbanos mayores de 10ha a partir del precio de 130 viviendas de alquiler. El cuestionario para cada vivienda recaba información de variables estructurales y de localización exacta, complementada con atributos medioambientales y socioeconómicos. El alquiler también está influido por la distancia del inmueble a un parque.	Valor parque: radio de influencia 0,5 Km: 3.101.222 €/año radio de influencia 1 Km: 12.020.242 €/año
Valoración de los daños ambientales por el accidente del Prestige en el País Vasco. (Pere Riera y Verónica Farre-ras, 2003 ⁴)	Coste del viaje	Valor de uso recreativo: el coste promedio zonal del viaje se compone del gasto de desplazamiento en coche (gasolina y peajes) y del gasto promedio diario estimado para las turistas en el País Vasco. Se consideran solo los turistas de la península. Se tomaron los datos de procedencia y el número de turistas desplazados del Instituto de Estudios Turísticos, con un total de 916.098 visitantes.	Valor de uso recreativo en 2003 con el accidente: 33,95 M €
Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido (J. Barreiro-Hurlé, 1995 ⁵)	Valoración contingente	Calculo del valor de uso y de no uso que los visitantes del Parque Nacional obtenían del propio Parque. 881 encuestas in situ a partir de Junio de 1995 Se estima en 700.000 los habitantes/año del parque	Exclusivamente para los visitantes del Parque: Valor uso: 1.141 ptas/visita (4,8 M € /año) Valor de no uso: 1.601 ptas/visita (6,7 M € / año)

Fuente: Elaboración propia

Otro método de valoración, con presencia de mercado, se basa en las **funciones de producción** de bienes privados afectados por el bien ambiental. Un bosque en la ribera de un río puede evitar inundaciones periódicas en tierras de cultivo cercanas. Su valoración económica, a través de este método, se calculará a partir de las pérdidas en las rentas del agricultor como consecuencia de las malas cosechas que se producirían si no existiera el bosque.

3. POLÍTICAS AMBIENTALES Y VALORACIÓN ECONÓMICA EN ESPAÑA

El concepto de desarrollo sostenible parte de la premisa de que el medio ambiente pasa de ser un bien ilimitado a ser un bien escaso. Para la economía ambiental, el problema de la insostenibilidad en el uso de los recursos es un problema de asignación deficiente de los mismos motivado por la presencia de externalidades positivas y negativas, esto es, la acción de una persona puede aumentar o reducir el bienestar del resto, lo que deriva en fallos de mercado. El tratamiento de las externalidades está directamente relacionado con los **derechos de propiedad**. Por ejemplo, si un productor utiliza el fitosanitario más inocuo de todos los que están permitidos o incluso no utiliza ninguno, está generando una externalidad positiva, porque teniendo derecho a utilizar cualquiera de los permitidos opta por el menos peligroso, por el contrario si utiliza un fitosanitario ilegal estará generando una externalidad negativa. Si el problema es un bien global, como la capacidad de absorción de CO₂ por parte de la atmósfera o la biodiversidad, el problema se vuelve más complicado pero el principio es el mismo.

Con frecuencia, para conseguir una asignación eficiente de los recursos, es decir, alcanzar el denominado **óptimo social** de explotación de los recursos (¿a qué nivel de contaminación / externalidades positivas debo llegar?), es necesaria la **intervención pública**, no solo porque persigue un óptimo social diferente al óptimo privado sino porque, además, se trata de recursos y bienes de carácter público donde los individuos a priori no tienen incentivos individuales para su conservación. Para lograr este óptimo social, se puede optar por emplear el enfoque teórico de la economía ambiental aunque cabe la opción de tomar la decisión basándose en consideraciones no económicas, como informes técnicos, principios medioambientales internacionales de precaución, prevención, etc. La utilización de la economía ambiental implica la fijación de un precio/valor a un recurso ambiental que determinaría la toma de decisiones sobre su utilización bajo criterios de racionalidad económica, lo que conllevaría un uso eficiente de los recursos (por ejemplo, conozco cuánto crece la producción y cuánto la contaminación asociada). Así, esta opción

teórica pretende normalizar las relaciones entre el sistema producción y el ecosistema de manera que el primero pueda seguir usando los bienes y servicios que proporciona el segundo, generación tras generación.

El papel de las **políticas ambientales** es alcanzar un óptimo social aproximando los costes y beneficios privados y sociales de producción y consumo, generando de esta manera un aumento de producción de externalidades positivas y una reducción de externalidades negativas. Las **normas ambientales** más habituales fijan límites, sin embargo, su resultado, aunque pueda ser eficaz en cuanto al objetivo alcanzado, será económicamente eficiente sólo en algunos casos: cuando este límite coincida con el punto en el que los costes y beneficios de las emisiones se igualen. Para mejorar esta deficiencia se recurren a otros instrumentos complementarios a las normas ambientales a modo de **incentivos económicos** para la conservación y protección, pudiendo ser negativos (impuestos) o positivos (subvenciones). Que el incentivo sea positivo o negativo depende de los derechos de propiedad que se consideren. Si la sociedad tiene derecho a un nivel de calidad ambiental mayor se usarán impuestos mientras que si los agentes económicos tienen derecho a un determinado uso de los recursos naturales se usarán incentivos positivos. La valoración económica de los recursos naturales podría contribuir a un diseño más eficiente de estas políticas medioambientales. A continuación, se describen ejemplos de políticas ambientales en España.

Incentivos económicos positivos:

Mediante los **subsidios o subvenciones** se paga por producir una externalidad positiva, es decir, el Estado demanda un bien o servicio que los individuos no pueden demandar pero que es beneficioso para el conjunto de la sociedad. Por ejemplo, la Política de Desarrollo Rural de la UE proporciona fondos para la aplicación de medidas que los EEMM o las regiones utilizan para fomentar el desarrollo sostenible en sus zonas rurales. En particular, las ayudas agroambientales, animan a los agricultores a proteger, mantener y mejorar la calidad ambiental de sus tierras agrícolas. Las medidas agroambientales son el equivalente europeo al modelo de **Pago por Servicios Ambientales** (PSA). El PSA identifica un servicio ambiental y establece un sistema que mantiene el uso del suelo que garantiza dicho servicio, y con ello se recompensa a los productores por las externalidades positivas que generan mediante un uso adecuado de la tierra para mantener o mejorar los servicios ambientales.



Un ejemplo son los contratos territoriales de explotación para el desarrollo rural o el programa REED (Programa de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los Bosques en Países en Desarrollo), que persigue crear un valor financiero a la capacidad de almacenaje de carbono en bosques. El programa REDD+ incluye además las actuaciones de conservación y gestión sostenible de bosques. El paradigma de PSA es Costa Rica, donde el programa PSA se ha utilizado como estrategia nacional para garantizar la conservación de la biodiversidad y de los bosques y el desarrollo sostenible. El sistema ofrece compensaciones a los productores de madera por cuatro servicios ambientales: reducción de los gases de efecto invernadero, servicios hídricos, valor paisajístico y biodiversidad. Mediante la inversión de unos 200 millones de USD, se ha conseguido reducir la deforestación y reactivar la silvicultura en 460.000 ha de bosque y explotaciones forestales.

Ayudas agroambientales

En España cada Comunidad Autónoma establece, en función de sus necesidades, sus medidas agroambientales en los Programas de Desarrollo Rural (PDR) y la cuantía de las mismas. Estas medidas se implementan a través de compromisos agroambientales concretos que se formalizan en contratos entre las instancias encargadas de la ejecución y los agricultores. Las ayudas se calculan en función de los gastos realizados y del lucro cesante que se haya producido como consecuencia de los compromisos medioambientales contraídos. Se trata de ir más allá de los requisitos mínimos establecidos en la legislación sectorial. Por ejemplo, en los PDR de distintas CCAA una medida agroambiental desarrollada son las ayudas para ganaderos de **razas autóctonas puras en peligro de extinción**, con el objetivo de compensar los menores rendimientos y mayores costes en comparación con la explotación de otras razas más productivas con las que no pueden competir, ya que se considera que es necesario conservar la riqueza genética y diversidad de las poblaciones ganaderas que forman parte del patrimonio genético y cultural del territorio, están perfectamente adaptadas a su medio físico y suelen estar asociadas a explotaciones respetuosas con el entorno.

Contratos territoriales de explotación

Los contratos territoriales recogidos en la Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural consisten en un contrato entre las explotaciones agrarias y la Administración. A cambio de cumplir ciertos compromisos las explotaciones reciben una compensación económica. Estos contratos tienen una duración de 5 a 7 años en los que el agricultor debe cumplir, además de unos compromisos generales (cumplimiento de la condicionalidad, contabilidad de la explotación, trazabilidad, formación, etc.), unos compromisos particulares sobre mejora de la competitividad de la explotación, medio ambiente, entorno rural, calidad de vida en zonas rurales y diversificación de la economía rural. Como ejemplo, el **Contrato Agrario de la Reserva del Biosfera de Menorca** establece un acuerdo entre la administración y los titulares de las explotaciones por el que se obliga a la explotación a unos compromisos de prácticas sostenibles respecto a su actividad productiva: compromisos obligatorios mínimos (no se recibe compensación) y compromisos voluntarios elegibles (se percibe una contraprestación) y que se clasifican en 5 ejes (medio ambiente, paisaje y medio rural, recursos naturales y su aprovechamiento, procesos productivos de la actividad agraria, uso de energías alternativas y diversificación de las actividades en la explotación). A cambio, la Administración concede ayudas y compensaciones, ofrece ciertos servicios y formación específica a los profesionales.

Incentivos económicos negativos:

Si el uso de incentivos positivos responde al enfoque de “a quien proporciona se le recompensa”, los incentivos negativos se rigen por el **principio de “quien contamina paga”**. Para ello se requiere una valoración económica de los efectos de la contaminación y los recursos consumidos. En los años 80 se aplicó este principio tras el derrame del petrolero Exxon Valdez en EEUU en 1989, que supuso a la empresa contaminadora 3.400 M USD en multas, costes de limpieza y compensaciones. En España, diversas normativas sectoriales reconocen la aplicación del principio “quien contamina paga”, tal es el caso de la Ley de Aguas, que determina que las infracciones por incumplimiento se calificarán teniendo en cuenta el deterioro en la calidad del recurso. La Orden Ministerial MAM/85/2008 establece una fórmula a partir de la cual se calcula el valor monetario del daño causado al Dominio Público Hidráulico (DPH) o a la calidad del agua, y en función de este valor se calcula

la sanción a pagar. Ya en la Directiva Marco del Agua se recoge la necesidad de aplicar este principio, de conformidad con el cual los EEMM deben tener en cuenta el principio de recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua, incluyendo los costes ambientales y los relativos a los recursos. Asimismo, la Ley 26/2007 de Responsabilidad Medioambiental aplica también este principio para los daños que determinadas actividades puedan producir al medio ambiente. En caso de que se produzca un daño ambiental se obliga a repararlo, y se valora el coste de la reparación para devolver a un estado favorable de conservación los hábitats y especies. En definitiva, a través de estas normativas se exige a quien contamina que pague por el daño causado, bien mediante el pago de los costes de la restauración del medio o mediante el pago del valor económico del recurso afectado.

Los **tributos ambientales** aplican este principio, es decir, se paga por contaminar o por usar los servicios ambientales. En España, los vertidos al Dominio Público Hidráulico están gravados con una tasa destinada al estudio, control, protección y mejora del medio receptor de cada cuenca hidrográfica, que se denomina Canon de Control de Vertidos.

En 2008 en la UE-27 un **2,39%** de los ingresos del PIB se obtuvieron por impuestos ambientales. En España este porcentaje se situó en el **1,63%** (Eurostat). En cuanto al valor neto, y de acuerdo con los últimos datos publicados por el INE, en el año 2007 se ingresó por impuestos ambientales 19.020 millones de euros, un 3,9% más que en 2006. Desde una perspectiva sectorial la agricultura aporta 488 M€ y la Industria de alimentación, bebidas y tabaco 153 M€. Por lo que se refiere a su composición, los impuestos sobre productos energéticos contribuyen en más del 70%, seguidos por los impuestos en transporte con más del 20%, mientras que los impuestos que gravan la contaminación directamente solo suponen un 0,9%.

Asimilables a los impuestos, son los **permisos de contaminación negociables** o instrumentos basados en la regulación del mercado. En este caso la autoridad reguladora fija la cantidad y es el mercado el que fija el precio. Por el contrario, con los impuestos la autoridad reguladora fijaba el precio y el mercado fijaba la cantidad. La autoridad reguladora sólo permite un determinado nivel de emisiones contaminantes y concede permisos de emisión por esta cantidad que se pueden comprar y vender en un mercado de permisos. La principal ventaja de este sistema es la minimización de costes para alcanzar un determinado nivel de emisiones y que estos permisos se convierten en incentivos para reducir emisiones ya que aquellas empresas que emiten por debajo de los derechos asignados generan un excedente de permisos de emisión que podrán vender en el mercado. En Europa el Régimen Comunitario de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS) fue implantado con el objetivo de reducir las emisiones de CO₂ de la forma más eficiente.

Daños al DPH (Orden Ministerial MAM/85/2008)

La valoración de daños causados al DPH se establece para distintos casos de infracciones (extracción ilegal de agua, extracción de áridos y aprovechamiento de materiales sin autorización, obras, destrozos, sustracciones, actuaciones y ocupaciones no autorizadas, corta de arbolado, aprovechamientos no autorizados de pastos o por arado, siembra y plantaciones no autorizadas), y se calcula mediante la aplicación de una fórmula genérica. Para el caso concreto de **extracción ilegal de agua** la valoración del daño se calcularía como sigue:

$$V_{\text{Daño}} = V_{\text{DPH}} [\text{€}] \times K_X + C_{\text{RA}} [\text{€}] \times K_{\text{RV}} \times K_S$$

Donde:

- V_{DPH}**: Valor económico del DPH; se calculará multiplicando el volumen de agua extraída o derivada por el coste unitario de la misma.
- K_X**: Estado del DPH en el momento de la infracción; sus valores se obtienen de unas tablas incluidas en el Anexo I de la Orden, según se trate de la extracción de aguas superficiales (extracción mayor o menor del 50% del caudal medio circulante estimado, afección al caudal ecológico) o subterráneas (acuíferos sobreexplotados y afección al medio y a otros pozos)
- C_{RA}**: Coste de las medidas de restauración ambiental del DPH
- K_{RV}**: Reversibilidad del impacto (tiempo que tardará el DPH en recuperar su estado original); sus valores se obtienen de una tabla del Anexo I de la Orden en función del mayor o menor tiempo estimado.
- K_S**: Sensibilidad e importancia del medio receptor. Su valor se obtiene de una tabla del Anexo I de la Orden según tipo de ecosistema (reservas naturales, zonas de especial protección, zonas sensibles, aguas para la producción de agua potable, etc...).



Canon de Control de Vertidos (Real Decreto 849/1986)

El importe del CCV se calcula en función de aspectos como el tipo de vertido, sus características y grado de contaminación y la calidad del medio receptor y deberá abonarse anualmente por quienes lleven a cabo el vertido.

CCV: Volumen autorizado (m³) x Precio unitario

Precio unitario (€/m³) = Precio básico (€/m³) x Coeficiente mayoración

Precio básico: es mayor para vertidos industriales (0,03005 €/m³) que para los urbanos (0,01202 €/m³)

Coeficiente mayoración: se obtiene de multiplicar tres valores relativos a la naturaleza y características del vertido, grado de contaminación del vertido y calidad ambiental del medio receptor, siendo 4 el valor máximo que puede asignarsele.

En cuanto a la naturaleza y características del vertido el valor obtenido varía en función de si este es urbano o industrial y del número de habitantes-equivalentes para los primeros y la clase de vertido para los segundos; el grado de contaminación se refiere a si el vertido tiene un tratamiento adecuado o no; el valor de calidad ambiental del medio receptor depende de la categoría de la zona en la que se realiza el vertido (aguas para la producción de agua potable, aguas aptas para el baño, zonas sensibles, aguas para la cría de moluscos, etc.).

De esta forma el importe a pagar será mayor a mayor volumen de vertido y mayor afección al medio.

4. VALORACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS Y LA BIODIVERSIDAD

Con el objeto de conocer mejor el valor del medio ambiente es necesario hacer un esfuerzo global donde se considere el papel de los ecosistemas y la biodiversidad. Partiendo del estudio original de Costanza *et al.* (1997) en estos momentos se está intentando hacer una actualización tanto metodológica como de datos. Este análisis deberá tener en cuenta los **costes de la pérdida de biodiversidad o los costes de su conservación**, ya que conocer la relación entre los costes y los beneficios permitirá identificar las opciones de conservación más rentables. La conservación de la biodiversidad produce costes de oportunidad, debido a las restricciones que inciden en el desarrollo económico que podría darse de no existir estas, costes de gestión y costes de transacción (relacionados con el diseño y puesta en marcha de las políticas de conservación). En muchos casos los costes de conservación de la biodiversidad y de los servicios ecosistémicos en áreas protegidas son de dos órdenes de magnitud menores que los beneficios aportados, es decir, entre 100 y 1000 veces menores, sin embargo esto no es generalizable.

La Comisión Europea y el Ministerio de Medio Ambiente Alemán impulsaron la elaboración del informe **"The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB)"**, como respuesta a una propuesta de los Ministros de Medio Ambiente del G8+5. El TEEB es el primer estudio global sobre la economía de la pérdida de biodiversidad, que evalúa su coste y lo compara con el coste de su conservación y uso sostenible. El estudio considera que una mejor valoración de los beneficios del capital natural conducirá a mejores decisiones en áreas tan diversas como negocios, salud pública y seguridad alimentaria. Asimismo, estima que si no se actúa, el coste de la pérdida de biodiversidad terrestre será del 7% del PIB para 2050, a lo que habría que añadir la pérdida de servicios de los ecosistemas marinos. El informe se divide en dos fases; En la **fase I** se realizaron una serie de estudios e investigaciones sobre temas como la economía de la pérdida de la biodiversidad o el coste de la inacción política. Algunos de los estudios realizados fueron los siguientes:

- Coste de la inacción política (COPI): Este estudio, que se inició en 2007 para la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea, evalúa los costes que supone no detener la pérdida de biodiversidad. Es una valoración de beneficios realizada mediante un análisis de escenarios con el objetivo de crear una imagen cuantitativa global entre el presente y el 2050. El estudio estima que en los primeros años del periodo 2000-2050, se han perdido cada año servicios ecosistémicos por un valor de unos 50.000 M€, teniendo en cuenta solo ecosistemas terrestres. Las pérdidas acumuladas de bienestar podrían ascender a un 7% del consumo anual en 2050.
- Contabilidad de los ecosistemas para calcular los costes de la pérdi-

da de biodiversidad: marco teórico y estudio del caso de los humedales de la costa mediterránea. Este estudio realizado por la Agencia Europea de Medio Ambiente y publicado en marzo de 2010 ilustra cómo la contabilidad de los ecosistemas puede contribuir a la hora de considerar los recursos que los humedales proveen, particularmente en los humedales costeros de la cuenca mediterránea. Este estudio recoge estimaciones sobre el valor de los humedales en el año 2000, siendo éste de 2,55 billones €/año a escala global y 0,22 billones €/año en Europa. Uno de los casos analizados son los humedales costeros de **Doñana**, valorando económicamente sus servicios ambientales para 2006 en 570,6 millones €/año.

La **fase II** persigue, entre otros objetivos, definir un marco científico-económico de referencia para la valoración de los ecosistemas de la Tierra, identificar una metodología de valoración, evaluar los costes de la pérdida de biodiversidad y los beneficios al lograr reducir estas pérdidas, involucrar a todos los usuarios finales del trabajo de valoración, etc. Esta fase se estructura a través de un informe base sobre fundamentos y tres informes dirigidos a los diferentes decisores que trabajan en el área de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.

En la 10ª Conferencia de las Partes (COP10) del Convenio de Diversidad Biológica de Naciones Unidas que tuvo lugar en Japón en Octubre de 2010 se presentó el informe de síntesis de este estudio. Mediante esta presentación se quiere ilustrar el enfoque adoptado, es decir, demostrar cómo los conceptos y herramientas económicos pueden ayudar a equipar a la sociedad con los medios necesarios para incorporar los valores de la naturaleza en la toma de decisiones a todos los niveles.

En España se ha llevado a cabo un estudio similar al TEEB denominado **Valoración de los Activos Naturales de España (VANE)**. Este proyecto ha sido desarrollado por el MARM y el Grupo Tragsa con el objetivo de valorar los activos naturales de un territorio que componen el capital natural, establecer los modelos físicos de asignación de valor a los mismos y estimar el lucro cesante derivado de limitaciones de uso en espacios protegidos. El valor de los activos naturales se ha determinado en una situación de equilibrio entre la presión total de uso del activo y su capacidad de regeneración y mediante la integración de los valores de uso y no uso. Así, se han desarrollado modelos para valorar diferentes activos naturales: aguas continentales, zona costera, océano y plataforma, suelo agrícola y pastos, bosques, zonas áridas y desiertos, roquedos y zonas de alta montaña y espacios naturales protegidos; valorando los servicios de provisión, regulación y culturales, de forma que finalmente se pueda estimar el valor económico total del ecosistema. Para la valoración se han usado tanto métodos directos (precios de mercado) como indirectos (preferencias reveladas y preferencias declaradas). De entre todas las funciones y servicios ambientales aportados por los activos naturales de España, los valores económicos más significativos son los aportados por la captura de carbono y la provisión de agua.

Por otro lado, el **Tercer Inventario Forestal Nacional** también realiza una valoración económica de las masas forestales, estimando el valor económico total de la superficie forestal de España en 202.804,1 M €. El 46% de este valor lo aporta la componente ambiental, un 36% el valor productivo y el 18% restante el valor recreativo.

Ante la pérdida de servicios ecosistémicos que se ha detectado en los últimos 50 años, el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) **"Planeta muerto, planeta vivo - Diversidad biológica y restauración de ecosistemas para el desarrollo sostenible"** ha analizado la posibilidad de restaurar ecosistemas. El estudio concluye que la restauración posee elevados rendimientos económicos, a la vez que genera empleo, y consecuentemente, combate la pobreza. Además, estima que mediante programas bien planificados, podría recuperarse entre el 25 y el 44% de los servicios originales del sistema natural. En el caso de la producción de alimentos, la pérdida proyectada de los servicios de los ecosistemas podría causar una disminución de hasta un 25% para 2050. A nivel global, el estudio calcula que la infraestructura ecológica del planeta presta servicios a la humanidad por un valor aproximado de unos 16 a 54 billones de €/año.



Para Saber Más...

- **AEMA:** Ecosystem accounting and the cost of biodiversity losses. The case of coastal Mediterranean wetland. Mayo 2010. <http://www.eea.europa.eu/publications/ecosystem-accounting-and-the-cost>
- **Azqueta Oyarzum, D.** (1994), Valoración Económica de la Calidad Ambiental. McGraw Hill, Madrid.
- **Costanza, R., d'Arge, R., de Groot, R., Farber, S., Grasso, M., Hannon, B., Limburg, K., Naeem, S., O'Neil, R., Paruelo, J., Raskin, R., Sutton, P. and van den Belt, J.**, 1997. The value of the worlds ecosystem services and natural capital. *Ecol. Econom.* 25 1, pp. 3–15.
- **Field B.C y Field M.K.** (2003), Economía Ambiental. McGraw Hill, Madrid.
- **Global Footprint Network:** <http://www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/>
- **MARM** (2010). Valoración de los Activos Naturales de España.
- **OCDE: "OECD Work on Green Growth":** www.oecd.org/greengrowth
- **PNUMA:** Evaluación de los Ecosistemas del Milenio <http://www.maweb.org/en/index.aspx>
- **PNUMA:** "Planeta vivo, planeta muerto-Diversidad biológica y restauración de ecosistemas para el desarrollo sostenible": http://www.unep.org/publications/contents/pub_details_search.asp?ID=4144
- **Stiglith, J., Sen, A. y J.P. Fitoussi:** "Commission on the measurement of economic performance and social progress" <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr>
- **TEEB** (The Economics of Ecosystems and Biodiversity): <http://www.teebweb.org/>
- **TEEB DO,** The Ecological and Economic Foundations. The economics of valuing ecosystem services and biodiversity: <http://www.teebweb.org/EcologicalandEconomicFoundationDraftChapters/tabid/29426/Default.aspx>

Referencias Tabla 2:

1. **Estimación económica de bienes y servicios ecosistémicos perdidos por incendios forestales en Galicia en 2006.** <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/7056/2/07140045.pdf>
2. **Control de erosión *ex situ* en España. Proyecto VANE.** MARM, 2010. Valoración de los activos naturales de España (p. 68)
3. **Espacios recreativos en Vigo.** <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/301/30116305.pdf>
4. **El método del coste del viaje en la valoración de los daños ambientales.** Una aproximación para el País Vasco por el accidente del Prestige. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1373280>
5. **Barreiro-Hurlé, J. (1999):** *Valoración de los beneficios derivados de la protección de espacios naturales: el caso del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.* Ministerio de Medio Ambiente, Publicaciones del OA Parques Nacionales, Colección Técnica, Madrid.

En Breve:

- El medio natural proporciona recursos naturales y servicios ambientales imprescindibles para la sociedad, sin embargo, muchos de ellos no tienen un valor de mercado. Por ello el análisis económico tradicional puede derivar en la aparición de problemas de degradación y sobreexplotación de los mismos. **En 2005 la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio estimó que aproximadamente el 60% de los servicios ecosistémicos se habían reducido en los últimos 50 años.**
- **La economía ambiental,** pretende integrar el medio ambiente en el análisis económico mediante el cálculo del valor monetario de los servicios ambientales para facilitar la incorporación de las implicaciones ambientales en la toma de decisiones. La consideración de un valor monetario de estos servicios ambientales exige, en primer lugar, analizar sus valores (identificar y desagregar las funciones, productos y servicios ambientales), en segundo lugar, valorar cada uno de ellos a través de los distintos **métodos de valoración** y, por último, volver a agregar todos los servicios que presta para hallar su **valor económico total**. En España los métodos de valoración más utilizados son el coste del viaje y valoración contingente, empleados principalmente para valorar Espacios Naturales Protegidos.
- El análisis económico del valor de la pérdida de la biodiversidad realizado en el marco del TEEB para la UE concluye que en el periodo 2000-2050 se están perdiendo servicios ecosistémicos por valor 50.000 millones de €/año, y calcula que el **coste de la pérdida de biodiversidad terrestre será del 7% del PIB para 2050.** Respecto a la **restauración de los ecosistemas,** un informe reciente del PNUMA considera que posee elevados rendimientos económicos, y cifra entre el **25 al 44%** los servicios originales del sistema natural que son recuperables.
- La valoración económica de los recursos naturales podría contribuir a un diseño más eficiente de las **políticas medioambientales** mediante la adopción de medidas políticas que den respuesta al problema de la insostenibilidad en el uso de los recursos naturales a partir de una asignación más eficiente de los mismos. Este enfoque teórico justifica la intervención pública para llegar al **óptimo social** en la explotación de los recursos, ya que esta persigue un óptimo diferente al privado y se trata de recursos y bienes de carácter público.
- Las **normas ambientales** más habituales fijan límites, sin embargo, su resultado, puede que no sea eficiente; por ello, se puede optar por otros instrumentos complementarios a modo de incentivos económicos. En España existen políticas ambientales que aplican estos incentivos;
 - ⇒ **Negativos:** Impuestos bajo el **principio "quien contamina paga"** (Ej. daños al Dominio Público Hidráulico) o derechos de emisión comercializables (Régimen Comunitario de Comercio de Derechos de Emisión).
 - ⇒ **Positivos:** Subvenciones y subsidios bajo el enfoque "a quien proporciona se le recompensa" (ayudas agroambientales, contratos territoriales de explotación, Pago por Servicio Ambientales).

3. AGRICULTURA



3.1 AVANCES DE SUPERFICIES Y PRODUCCIONES AGRÍCOLAS

OCTUBRE 2010

Se presentan las estimaciones disponibles de los cultivos y grupos de cultivos de mayor importancia en España correspondientes al **31 de octubre** de 2010, elaboradas con las informaciones remitidas por las Comunidades Autónomas. Estas estimaciones tienen carácter coyuntural y se actualizan mensualmente.

Resumen

La cifra total de producción de cereales, incluyendo los cereales de primavera (maíz, sorgo y arroz), se eleva hasta **19,59 millones** de toneladas, un 11,3% superior a la campaña anterior.

En relación con los **cultivos industriales**, para la campaña 2009-2010, se estima un aumento en la producción de **algodón** (71,6%) y **girasol** (2,3%). La **remolacha total**, **pimiento de conserva** y **tomate de conserva**, registran descensos del 19,4%, 12,5% y 6,0%, respectivamente.

En **frutales** las estimaciones de producción indican incrementos en **avellana** un 53,6%, **manzana de sidra** un 5,7% y **plátano** un 3,4%. Mientras que en **albaricoque**, **ciruela**, **almendra**, **nectarina**, **cereza** y **guinda**, **manzana de mesa**, **pera** y **melocotón**, indican descensos comprendidos entre un 22,4% del **albaricoque** y un 1,0% del **melocotón**.

La estimación de **producción de cítricos**, apunta hacia una cosecha ligeramente superior a la de la campaña pasada. Se registran incrementos en **limón** (12,3%), en **naranja dulce** (8,6%), en **mandarinas clementinas** un 3,1%, en **mandarinas satsumas** un 0,2% y en **pomelo** no se registra variación alguna.

La previsión de **producción vitivinícola** para la **campaña 2010-2011, según datos, cerrados a octubre de 2010 de CCAA**, se sitúa en torno a los **39,75 millones** de hectolitros de vino.

Las primeras estimaciones de producción de aceituna y aceite sitúan la **producción de aceite en 1.226.500 toneladas**.

Cereales

La cifra total de producción de cereales, incluyendo los cereales de primavera (maíz, sorgo y arroz) se eleva hasta los **19,59 millones** de toneladas.

El cierre de campaña de cereales de invierno indica que la producción es superior a la de la campaña pasada en un 17,1%, con especial significación en trigo blando, un 43,4% y centeno con un 52,3%. En superficie el incremento representa un 1,1%.

Entre los cereales de primavera, se registra un ligero incremento de la producción en arroz (1,8%) y descenso en la producción de maíz, (8,1%) y en sorgo un (3,1%).

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Def. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Trigo Blando	9	5.646,6	3.404,6	4.881,4	143,4
Trigo Duro	9	1.184,8	1.368,1	952,3	69,6
Trigo total	9	6.831,5	4.772,7	5.833,7	122,2
Cebada Total	9	11.269,7	7.291,8	8.156,8	111,9
Avena	9	1.188,3	922,8	1.017,2	110,2
Centeno	9	283,2	180,3	274,6	152,3
Triticale	9	136,2	138,3	138,2	99,9
Cereales inv.		19.708,9	13.167,6	15.420,5	117,1
Maíz	10	3.718,0	3.498,2	3.213,3	91,9
Sorgo	10	22,4	32,3	31,4	96,9
Arroz	10	635,7	913,8	929,8	101,8
Total Cereales		24.085,0	17.611,9	19.595,0	111,3

Cultivos industriales

El cierre de campaña 2009/2010 de la remolacha de verano viene caracterizado por un descenso en la superficie cultivada que se acompaña con descensos en la producción aunque nos más acusados en esta última. La remolacha de invierno registra un descenso del 11,3% en producción y un 6,4% en superficie, respecto a la campaña anterior.

En referencia a la producción de girasol, se estima un incremento de un 2,3% respecto a la campaña precedente.

La estimación de producción de algodón muestra un aumento importante con respecto a la campaña pasada, del orden del 71,6%.

Los avances indican descensos en la producción de tomate de conserva y en pimiento de conserva en un 6,0% y un 12,5% respectivamente. Estas producciones vienen acompañadas de descensos similares en la superficie cultivada.

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Def. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Remolacha (r. verano)	9	821,5	812,0	439,4	54,1
Remolacha (r. invierno)	9	3.349,1	3.341,9	2.965,6	88,7
Remolacha total		4.170,7	4.225,5	3.405,1	80,6
algodón	10	55,7	79,1	135,7	171,6
girasol	10	872,7	861,4	881,6	102,3
Pimiento conserva	10	80,2	70,5	61,7	87,5
Tomate conserva	10	1.583,8	2.506,6	2.355,2	94,0

Agricultura



AVANCES OCTUBRE (... Continuación)

Producciones de hortalizas y frutales

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Def. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Tomate total	10	4.049,8	4.766,9	4.360,9	91,5
Tomate (rec. 1-x/31-xii)	10	690,8	547,9	519,2	94,8
Cebolla grano	10	693,7	762,4	705,9	92,6
Manzana de mesa	10	586,7	541,6	522,9	96,5
Pera total	10	538,7	461,6	450,2	97,5
Melocotón	9	833,4	790,2	782,3	99,0
Nectarina	10	410,9	441,2	386,9	87,7
Almendra	10	180,1	266,4	224,3	84,2
Avellana	10	24,3	10,4	16,0	153,6

En referencia a la superficie de col repollo total se observa un incremento del 21,2% con respecto a la campaña pasada.

Las primeras estimaciones 2010-2011 de superficie de tomate de recolección 1-I/31-V, registran un descenso del 1,6% y de cebolla babosa un incremento del 6,4%, con respecto a la campaña precedente.

En alcachofa, el primer avance de producción muestra un incremento del 7,6% y un descenso en la superficie cultivada de un 4,9%.

Las estimaciones de producción de tomate 2009-2010 registran descensos, en el tomate de recolección 1-X/31-XII de un 5,2% y en tomate total de un 8,5%, en comparación con la campaña anterior.

La cebolla grano cierra la campaña con un descenso en la producción del 7,4%. En los distintos tipos de cebollas se registra un descenso en la producción de un 10,0% mientras que en superficie el descenso representa un 4,0%, respecto a la campaña pasada.

Las previsiones de producción de frutales de pepita indican incrementos con respecto a la campaña precedente en manzana de sidra (5,7%) y descensos en manzana de mesa (3,5%) y en pera total (2,5%).

Frutales de hueso las estimaciones muestran descensos en albaricoque (22,4%), en ciruela (18,8%), en nectarina (12,3%), en cereza y guinda (5,7%) y en melocotón (1,0%). En cuanto a la producción de frutos secos, los avances indican un descenso del 15,8% en almendra y un aumento significativo, 53,6%, en avellana.

Producciones de cítricos

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Def. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Limón	8	687,9	564,4	633,6	112,3
Naranja	8	3.410,3	2.736,3	2.972,7	108,6
Clementina	10	1.463,6	1.350,1	1.391,8	103,1
Satsuma	10	223,1	162,4	162,8	100,2
Pomelo	10	43,6	41,1	41,1	100,0

Las primeras estimaciones sitúan las previsiones de producción por encima de la campaña pasada, en limón representa un 12,3%, en naranja dulce un 8,6%, en mandarina clementina un 3,1% y en mandarina satsuma un 0,2%. En pomelo no se registra ninguna variación.

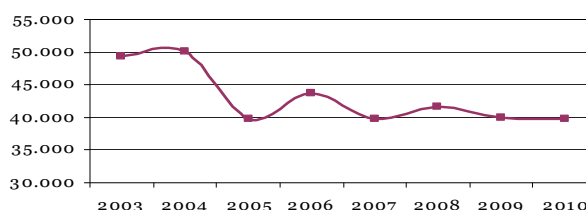
Producciones de uva y vino

La previsión de producciones vitivinícolas, sitúa la producción en 39,75 millones de hectolitros de vino (datos de CCAA a 31 de noviembre de 2010).

Esta estimación podrá verse modificada a medida que transcurra la campaña y se vayan actualizando los datos proporcionados por las distintas CCAA.

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Prov. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Uva de mesa	10	278,2	243,6	268,7	110,3
Uva vinificación	10	5.760,3	5.388,9	5.437,3	100,9
Vino + Mosto	10	41.583,3	39.982,6	39.759,0	99,4

Producciones de vino+mosto (miles de hl)

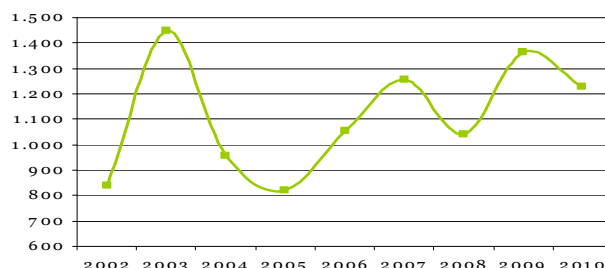


Producciones de aceituna y aceite

Las estimaciones de producción de aceituna y aceite, sitúan la producción de aceite en 1.226.500 toneladas.

Cultivos (000. t)	Mes	Def. 2008	Def. 2009	Avance 2010	2010 (2009=100)
Aceituna de aderezo	10	396,4	458,1	442,1	96,5
Aceituna de almazara	10	5.077,5	6.473,0	5.847,5	90,3
Aceite	10	1.042,3	1.366,0	1.226,5	89,8

Producciones de aceite (miles de toneladas)



Estos avances se pueden consultar en detalle en la página web del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino:

<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/superficie/superficie.htm>

AVANCES OCTUBRE (... Continuación)



SUPERFICIES Y PRODUCCIONES AGRÍCOLAS OCTUBRE 2010

	SUPERFICIES (Miles de Hectáreas)				PRODUCCIONES (Miles de Toneladas)					
	MES (*)	DEF. 2008	DEF. 2009	AVANCE 2010 2009=100	MES (*)	DEF. 2008	DEF. 2009	AVANCE 2010 2009=100	2010	
CEREALES										
trigo blando	9	1.526,2	1.233,6	1.446,7	117,3	9	5.646,6	3.404,6	4.881,4	143,4
trigo duro	9	531,7	538,9	487,2	90,4	9	1.184,8	1.368,1	952,3	69,6
trigo total	9	2.057,9	1.772,5	1.933,9	109,1	9	6.831,5	4.772,7	5.833,7	122,2
cebada de seis carreras	9	607,8	486,6	454,8	93,5	9	1.713,5	1.008,9	1.040,5	103,1
cebada de dos carreras	9	2.879,2	2.537,6	2.422,6	95,5	9	9.556,2	6.282,9	7.116,2	113,3
cebada total	9	3.486,9	3.024,2	2.877,3	95,1	9	11.269,7	7.291,8	8.156,8	111,9
avena	9	505,5	561,1	539,2	96,1	9	1.188,3	922,8	1.017,2	110,2
centeno	9	111,5	131,8	135,6	102,9	9	283,2	180,3	274,6	152,3
triticale	9	54,4	60,9	63,9	104,8	9	136,2	138,3	138,2	99,9
cereales otoño-invierno		6.216,2	5.489,6	5.549,9	101,1	0	19.708,9	13.167,6	15.420,5	117,1
maíz	7	371,9	347,6	321,7	92,6	10	3.718,0	3.498,2	3.213,3	91,9
sorgo	6	6,8	7,5	7,4	99,0	10	22,4	32,3	31,4	96,9
arroz	9	95,5	119,2	122,5	102,7	10	635,7	913,8	929,8	101,8
LEGUMINOSAS GRANO										
judías secas	8	7,2	7,8	7,7	98,4	8	11,0	12,9	12,7	98,3
habas secas	8	21,2	18,4	25,3	137,8	8	27,5	22,5	35,6	158,6
lentejas	8	16,9	23,1	28,4	122,9	8	12,5	11,9	23,1	194,1
garbanzos	8	20,8	24,9	27,5	110,3	8	20,5	21,0	27,6	131,4
guisantes secos	8	101,7	160,1	187,7	117,2	8	137,6	147,6	247,3	167,5
TUBÉRCULOS										
patata extratemprana	4	3,8	3,8	3,3	88,8	4	78,4	79,2	67,4	85,1
patata temprana	6	13,6	14,3	9,7	67,9	6	326,0	355,4	224,0	63,0
patata med. est.	9	42,1	42,8	41,6	97,1	9	1.047,3	1.150,7	1.193,0	103,7
patata tardía	8	22,3	23,0	22,6	98,3	10	693,6	853,4	782,2	91,7
patata total	7	81,8	85,3	77,3	90,6	10	2.145,2	2.195,3	2.266,5	103,2
C. INDUSTRIALES										
remolacha azucarera (r. verano)	9	13,6	12,0	9,1	76,4	9	821,5	812,0	439,4	54,1
remolacha azucarera (r. invierno)	9	38,7	37,7	35,3	93,6	9	3.349,1	3.341,9	2.965,6	88,7
remolacha total		52,3	49,9	44,5	89,1		4.170,7	4.225,5	3.405,1	80,6
algodón	7	52,6	58,6	62,9	107,4	10	55,7	79,1	135,7	171,6
girasol	6	730,8	850,8	679,9	79,9	10	872,7	861,4	881,6	102,3
C. FORRAJEROS										
maíz forrajero	8	96,1	98,4	92,8	94,3	8	3.897,1	3.734,6	4.089,8	109,5
HORTALIZAS										
tomate (rec. 1-i/31-v)	5	12,0	10,9	10,8	98,5	5	1.197,5	1.036,5	961,8	92,8
tomate (rec. 1-vi/30-ix)	9	35,0	45,0	42,9	95,4	9	2.157,1	3.019,5	2.880,0	95,4
tomate (rec. 1-x/31xii)	9	7,8	6,3	6,3	100,5	10	690,8	547,9	519,2	94,8
tomate total	10	54,9	63,6	60,0	94,3	10	4.049,8	4.766,9	4.360,9	91,5
tomate conserva	6	24,5	34,9	32,7	93,8	10	1.583,8	2.506,6	2.355,2	94,0
pimiento conserva	7	3,0	2,3	2,0	86,9	10	80,2	70,5	61,7	87,5
cebolla grano	10	11,8	12,6	12,7	100,5	10	693,7	762,4	705,9	92,6
cebolla total	8	20,9	23,9	23,0	96,0	8	1.063,0	1.261,6	1.135,7	90,0
FRUTALES										
manzana sidra						8	75,1	75,9	80,2	105,7
manzana de mesa						10	586,7	541,6	522,9	96,5
manzana total							661,7	617,5	603,1	97,7
pera total						10	538,7	461,6	450,2	97,5
melocotón						9	833,4	790,2	782,3	99,0
nectarina						10	410,9	441,2	386,9	87,7
almendra						10	180,1	266,4	224,3	84,2
avellana						10	24,3	10,4	16,0	153,6
CÍTRICOS										
naranja dulce						8	3.410,3	2.736,3	2.972,7	108,6
limón						8	687,9	564,4	633,6	112,3
pomelo						10	43,6	41,1	41,1	100,0
satsumas						10	223,1	162,4	162,8	100,2
clementinas						10	1.463,6	1.350,1	1.391,8	103,1
VIÑEDO										
uva de mesa						10	278,2	243,6	268,7	110,3
uva vinificación						10	5.760,3	5.388,9	5.437,3	100,9
vino + mosto						10	41.583,3	39.982,6	39.759,0	99,4
OLIVAR										
aceituna de aderezo						10	396,4	458,1	442,1	96,5
aceituna de almazara						10	5.077,5	6.473,0	5.847,5	90,3
aceite						10	1.042	1.366,0	1.226,5	89,8

Agricultura

(*) Mes al que corresponde la última estimación

Nota: Algunos cultivos que se presentan son nuevos en la operación estadística "Avances de superficie y producción", por esta razón, no se disponen de datos para el año 2009 hasta este momento. A medida que se disponga de datos consolidados se irán incorporando sucesivamente a la publicación.

La relación de nuevos cultivos en los avances es: Endivias, escarolas, espinacas, champiñón, otras setas, brócoli, apio, pepino, pepinillo, berenjena, calabaza, calabacín, zanahoria, nabo, rábano, puerro, aguacate y frambuesa.



3.2 COYUNTURA AGRARIA

PRECIOS SECTOR AGRÍCOLA - NOVIEMBRE 2010

La evolución de las cotizaciones a lo largo de noviembre ha sido al alza en cereales, forrajes, aceites vegetales y determinados productos hortícolas. A la baja en vinos de mesa, cítricos y frutas de pepita.

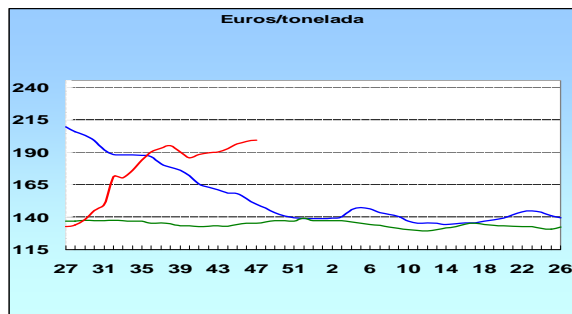
PRODUCTOS	Precio Medio Noviembre 2010	Variación % Nov.10/Oct.10	Variación % Nov.10/Nov.09
Trigo blando panificable (1)	220,53	2,13	24,50
Cebada pienso (1)	196,63	4,43	45,39
Maíz grano (1)	206,01	-0,31	38,00
Alfalfa (1)	129,61	2,48	-8,18
Vino blanco mesa (2)	1,87	-1,58	-14,92
Vino tinto mesa (2)	2,31	-0,43	-3,56
Aceite de oliva virgen (3)	182,41	2,35	-12,16
Aceite de oliva lampante (3)	174,43	3,45	-12,39
Aceite girasol refinado (3)	108,84	9,06	58,27
Limón (3)	19,04	-42,85	-31,51
Clementina (3)	21,92	-18,97	-25,00
Naranja (3)	16,34	-17,50	-16,49
Manzana Golden (3)	31,72	-12,47	4,93
Pera Blanquilla (3)	46,75	-2,30	-10,27
Judía Verde Plana (3)	206,69	-0,48	46,22
Lechuga Romana(4)	36,87	8,56	80,98
Pimiento Verde Italiano (3)	51,12	-17,21	54,57
Tomate liso (3)	71,21	9,12	131,84
Cebolla(3)	23,70	20,12	177,00
Patata (3)	23,11	21,42	161,28

(1) €/t ; (2) €/hectógrado ; (3) €/100 kg ; (4) €/100 Unidades

Fuente: S. G. Estadística. MARM

En tasas mensuales persiste la subida de cotizaciones en el mercado de **cereales y forrajes**, destacando la cebada pienso (4,43%) y en menor medida el trigo blando panificable (2,13%) y la alfalfa (2,48%). El maíz grano mantiene el nivel de precios con una ligera variación a la baja (-0,31%). En tasas interanuales, importantes subidas en cebada pienso (45,39%), maíz grano (38,00%) y trigo blando panificable (24,50%). Por el contrario baja la alfalfa (-8,18%).

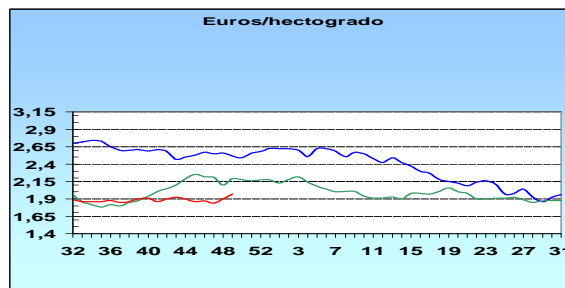
Evolución Precios Cebada Pienso



(— 2008/09, — 2009/10, — 2010/11)

Se mantiene la cotización del tinto con respecto a octubre y baja el blanco (-1,58%). En tasas interanuales, las variaciones porcentuales son negativas en ambos tipos de **vinos de mesa** (blanco -14,92%, tinto -3,56%).

Evolución Precios Vino Blanco de Mesa

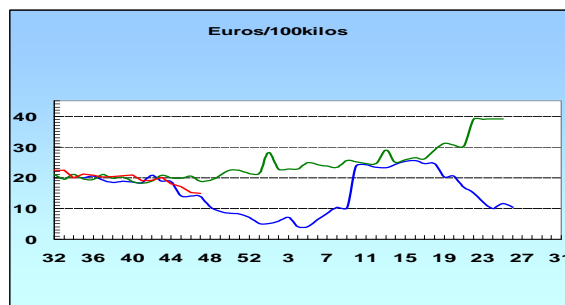


(— 2008/09, — 2009/10, — 2010/11)

Buen comportamiento en noviembre del mercado de **aceites vegetales**. Subidas con respecto al mes anterior del virgen (2,35%), lampante (3,45%) y en especial el de girasol refinado (9,06%). Con respecto al mismo mes de 2009, los de oliva registran variaciones porcentuales negativas de sus precios (virgen -12,16% y lampante -12,39%), mientras que el de girasol refinado experimenta una fuerte subida (58,27%).

Las cotizaciones de los **cítricos** han evolucionado a la baja tanto en tasas mensuales (limón -42,85%, clementina -18,97% y naranja -17,50%), como interanuales (limón -31,51%, clementina -25,00% y naranja -16,49%).

Evolución Precios Naranja

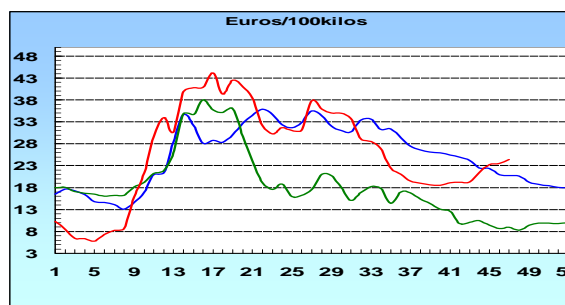


(— 2008, — 2009, — 2010)

Baja en noviembre la cotización de la **manzana Golden** (-12,47%) y de la **pera Blanquilla** (-2,30%). Con respecto a noviembre 2009, sube manzana Golden (4,93%) y baja pera Blanquilla (-10,27%).

Dentro del mercado **hortícola** destaca en tasas mensuales la subida de la cebolla (20,12%) y la patata (21,42%), así como la bajada del pimiento verde italiano (-17,21%). En tasas interanuales, se constatan importantes variaciones porcentuales positivas en cebolla (177%), patata (161,28%) y tomate liso (131,84%).

Evolución Precios Patata



(— 2008, — 2009, — 2010)

3.3 FERTILIZANTES



ENERO-SEPTIEMBRE 2010

Consumo de fertilizantes inorgánicos

Se presentan los datos recogidos de consumo nacional de fertilizantes inorgánicos en usos agrícolas, correspondientes a los meses de Enero a Septiembre del año 2010.

El consumo de fertilizantes en este periodo muestra cifras globales bastantes superiores a las del año 2009 (+40.68), y supera ligeramente las del nivel medio del trienio 2007-09 (+2.93%).

Los fertilizantes nitrogenados, los más importantes en cuanto a volumen, presentan unas cifras acumuladas superiores a las del año 2009 (+17.97%). También supera a

las del año 2008 (+6.12%).

Con respecto a los fertilizantes fosfatados, se observa una importante recuperación del consumo en relación con el mismo periodo del año 2009 (+44.73%), debido a los valores tan escasos que se alcanzaron en este periodo. Si lo comparamos con el de 2008, todavía existe un descenso del 8.62%.

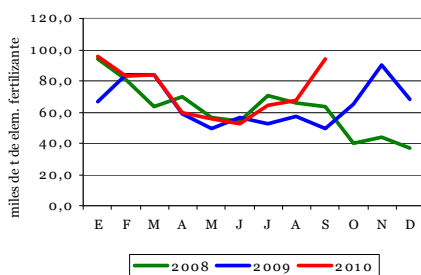
En cuanto a los fertilizantes potásicos, el aumento del consumo en el periodo, respecto al de 2009, es de gran importancia (+159.39%), debido a la misma causa que en los fosfatados. Todavía no se alcanzan los valores del año 2008 (-5.88%).

Consumo de fertilizantes en usos agrícolas (Miles de t de elemento fertilizante)

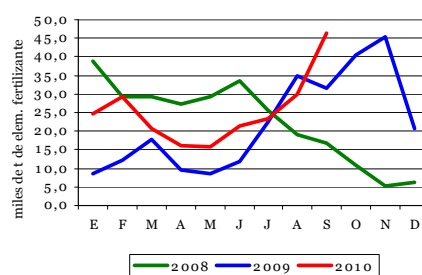
	Año	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	TOTAL
Nitrogenados	2005	96,5	64,2	73,8	59,5	70,9	72,3	48,9	49,9	95,6	96,5	97,7	97,9	923,7
	2006	69,7	97,3	85,6	66,7	76,5	72,3	53,2	48,7	84,2	105,7	106,7	103,8	970,4
	2007	92,9	87,8	85,5	51,5	58,6	55,6	80,4	79,2	102,7	109,8	96,3	85,6	985,9
	2008	94,5	80,7	63,7	70,1	56,2	53,8	70,6	65,8	63,9	39,9	43,6	36,9	739,7
	2009	66,9	83,7	83,8	58,8	49,3	56,2	52,3	56,9	49,2	65,3	90,0	68,6	781,0
	2010	95,5	83,1	83,7	59,9	56,0	52,3	64,7	67,6	94,4				
Fosfatados	2005	45,8	34,1	40,3	28,4	41,3	65,2	55,7	42,9	56,3	48,7	24,1	30,7	513,5
	2006	22,0	32,8	34,4	26,4	45,5	45,4	30,2	35,1	42,0	54,2	44,5	40,1	452,5
	2007	43,6	37,5	34,9	22,8	32,8	43,8	45,3	53,9	57,8	67,3	60,9	53,9	554,5
	2008	38,8	29,3	29,3	27,3	29,4	33,4	25,8	19,1	16,9	10,7	5,4	6,2	271,6
	2009	8,4	12,3	17,6	9,6	8,7	11,9	22,4	34,9	31,6	40,5	45,5	20,8	264,2
	2010	24,7	29,4	20,8	16,0	15,7	21,3	23,4	30,0	46,5				
Potásicos	2005	32,1	28,3	36,6	32,2	38,1	34,8	25,9	28,6	47,7	29,5	33,1	31,3	398,2
	2006	26,9	39,3	37,5	36,1	39,4	26,0	13,2	23,4	36,1	38,5	42,4	31,7	390,5
	2007	38,9	37,6	45,9	35,4	26,9	29,3	27,4	26,9	46,3	42,2	51,9	36,2	444,9
	2008	38,5	35,3	29,4	36,9	34,4	26,3	25,7	23,2	29,2	12,9	15,1	12,3	319,2
	2009	6,1	11,5	15,8	12,0	9,8	7,5	12,4	15,3	10,8	29,3	18,4	17,2	166,1
	2010	30,8	33,7	35,5	35,5	20,3	14,9	28,1	26,4	37,3				

Agricultura

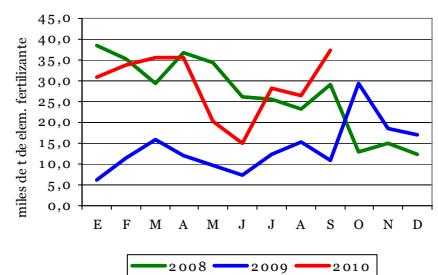
Consumo de fertilizantes nitrogenados



Consumo de fertilizantes fosfatados



Consumo de fertilizantes potásicos



Para obtener una información más detallada sobre este tema, se recomienda la consulta de la página web:

<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/medios/fertilizantes/fertilizantes.htm>



4. AGUA

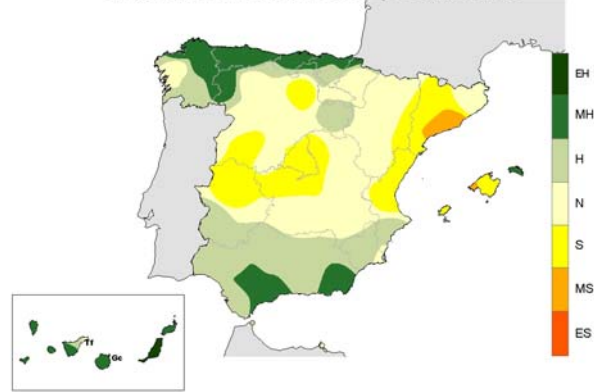
4.1 PRECIPITACIONES

Noviembre ha sido en conjunto de precipitaciones en torno a las normales, de hecho el valor de la precipitación acumulada en promedio sobre el territorio de España, prácticamente ha igualado su valor medio de 75 mm.

El mes ha resultado de húmedo a muy húmedo en Galicia, vertiente cantábrica, Andalucía, Murcia, parte de Baleares y Canarias, mientras que por el contrario tuvo carácter seco en el centro peninsular y en las regiones mediterráneas, siendo incluso muy seco en zonas de Cataluña; en el resto de las regiones peninsulares el mes fue normal.

Cabe destacar que en zonas del norte de Valencia y sur de Cataluña, las precipitaciones acumuladas en el mes no llegaron a alcanzar el 25% del valor medio mensual. Por el contrario en numerosos puntos del archipiélago canario y en algunas áreas de Murcia las precipitaciones superaron ampliamente el doble de los valores medios.

CARACTER DE LA PRECIPITACIÓN - NOVIEMBRE 2010



PRECIPITACIÓN POR CUENCAS

CUENCAS	NOVIEMBRE			
	Pe	%P	CA	% PA
NORTE Y NOROESTE	201,9	133	MH	121
DUERO	54,4	83	N	102
TAJO	41,0	52	S	77
GUADIANA	56,7	86	N	101
GUADALQUIVIR	106,7	142	MH	134
SUR	103,2	136	H	104
SEGURA	61,9	154	H	96
JÚCAR	29,1	57	S	72
EBRO	54,1	93	N	99
PIRINEO ORIENTAL	30,2	50	S	107
VERTIENTE ATLÁNTICA	88,5	104	H	109
VERTIENTE MEDITERRÁNEA	56,2	99	N	94
MEDIA PENÍNSULA	75,0	101	H	104

Pe=Precipitación media estimada del mes

CA=Carácter de la precipitación del mes (serie 1947-2006)

EH=Extremadamente húmedo MH=Muy húmedo H=Húmedo

%P=Porcentaje precipitación mes respecto a la media 1971-2000

%PA=% respecto a media 1971-2000 precipitaciones acumuladas

N=Normal S=Seco MS=Muy seco ES=Extremadamente seco

Fuente: AEMET

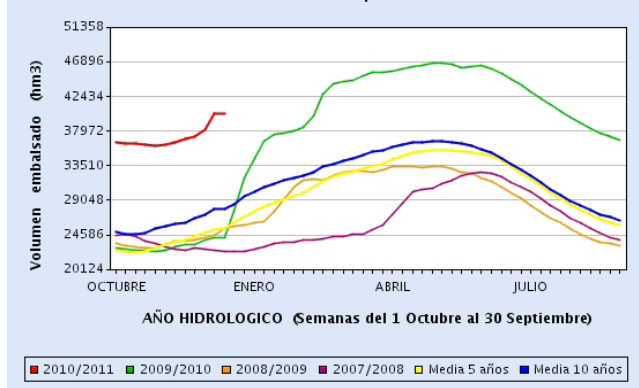
4.2 RESERVAS HIDRÁULICAS

A 28 de **diciembre**, la reserva hidráulica peninsular era de 41.160 hm³, encontrándose al **74,0% de su capacidad** tras aumentar casi 4.000 hm³ en el mes. A dicha fecha la reserva era mucho mayor que la reserva del año anterior (50,2%) y que la reserva media de la última década (53,1%).

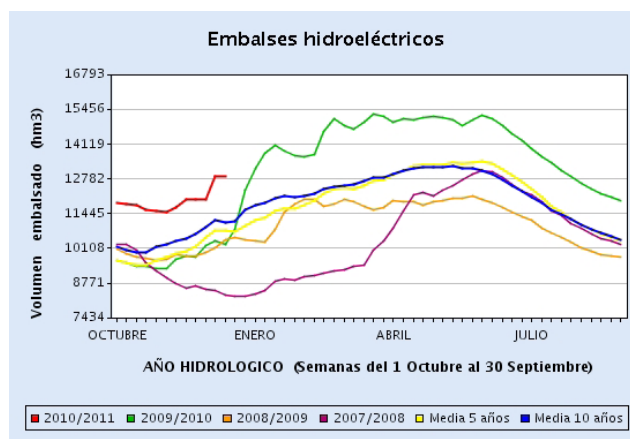
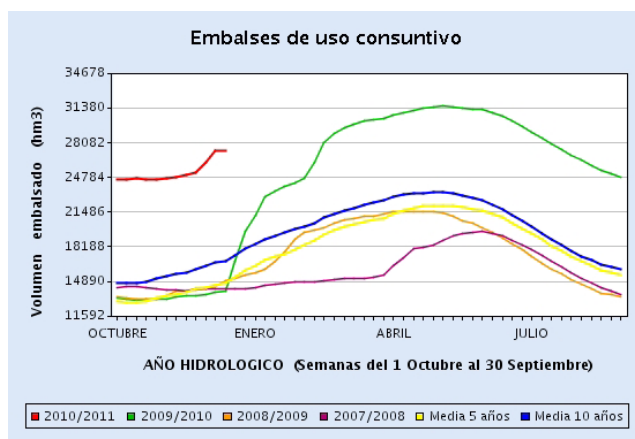
La reserva de los embalses consuntivos a 28 de diciembre, era de 28.282 hm³ (74,0%) tras un incremento mensual de 3.107 hm³, 29,3 puntos porcentuales más que en el año anterior y 26,2 más que en el último decenio.

En dicha fecha, la reserva de los embalses hidroeléctricos era de 12.878 hm³ (74,1%) tras un aumento de 886 hm³ el mes, con lo que superaban en casi 12 puntos porcentuales a las del año anterior y en casi 10 puntos porcentuales a la media de los últimos diez años.

Reserva hidráulica peninsular



RESERVAS HIDRÁULICAS (...continuación)



RESERVAS TOTALES EMBALSES PENINSULARES
Situación a 28 de diciembre 2010

Ámbitos de planificación	Capacidad actual hm³	Reserva actual hm³	Reserva actual %	Año anterior %	2 años antes %	Media 5 años %	Media 10 años %
GALICIA COSTA	684	450	65,8	69,2	74,1	60,9	60,3
MIÑO-SIL	3.022	2.078	68,8	75,9	56,8	62,7	61,1
CANTÁBRICO	633	442	69,8	78,7	82,4	71,1	68,6
C. I. DEL PAIS VASCO	21	17	81,0	85,7	95,2	79,0	76,2
DUERO	7.520	5.430	72,2	52,6	53,5	56,4	58,4
TAJO	11.012	7.107	64,5	39,0	44,9	45,2	50,1
GUADIANA	8.635	7.545	87,4	41,4	45,5	51,3	58,4
C. ATL. ANDALUZA	1.878	1.624	86,5	60,2	38,0	45,3	56,0
GUADALQUIVIR	8.280	7.221	87,2	51,7	35,5	40,3	51,4
C. MED. ANDALUZA	1.177	868	73,7	51,9	30,2	32,7	37,3
SEGURA	1.141	720	63,1	28,7	18,9	17,0	16,4
JÚCAR	3.336	1.707	51,2	31,9	26,7	22,4	23,7
EBRO	7.507	5.370	71,5	65,9	66,2	58,0	63,9
C. I. DE CATALUÑA	740	581	78,5	61,1	63,0	48,8	51,6
VERT. ATLÁNTICA	41.685	31.914	76,6	49,2	46,6	49,7	55,2
VERT. MEDITERRÁNEA	13.901	9.246	66,5	53,2	49,7	43,3	46,7
TOTAL PENÍNSULA	55.586	41.160	74,0	50,2	47,3	48,1	53,1
USO CONSUNTIVO	38.203	28.282	74,0	44,7	41,1	41,6	47,8
HIDROELÉCTRICOS	17.383	12.878	74,1	62,2	60,6	61,8	64,2

Fuente: D. G. del Agua

4.3 AGUAS SUBTERRÁNEAS

Todos los datos, gráficos y mapa, están referidos a la situación en **octubre** de 2010, respecto de octubre de 2009.

En los gráficos siguientes, la línea azul representa la evolución, durante los últimos doce meses, del nivel medio de las aguas subterráneas en la demarcación hidrográfica correspondiente, referido a la posición de octubre de 2009, y ponderado según la extensión y porosidad de los acuíferos que intervienen en el cómputo.

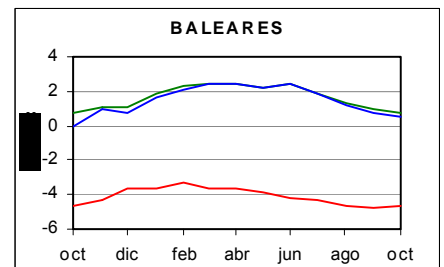
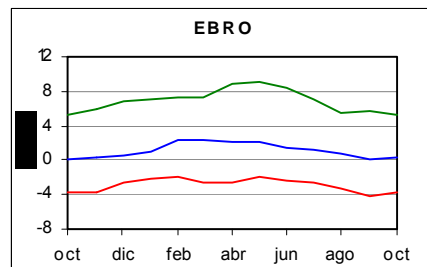
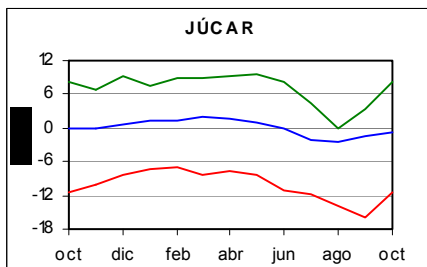
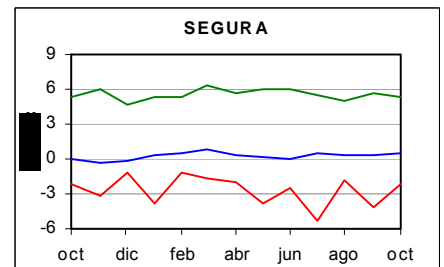
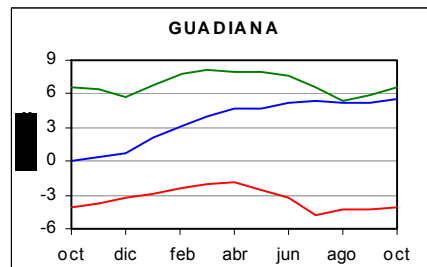
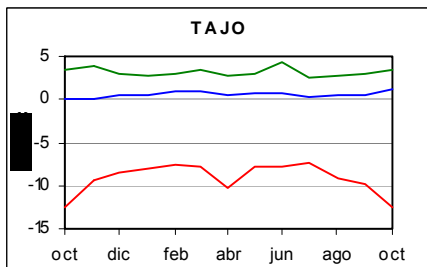
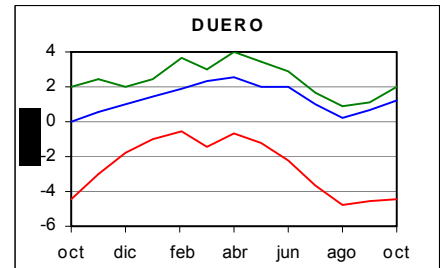
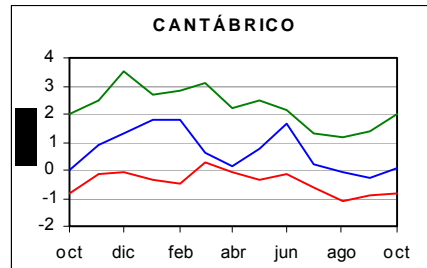
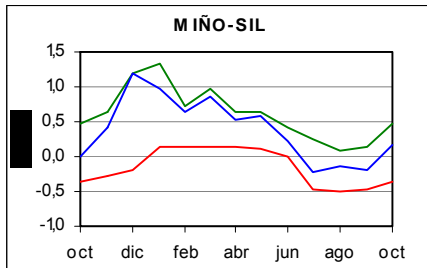
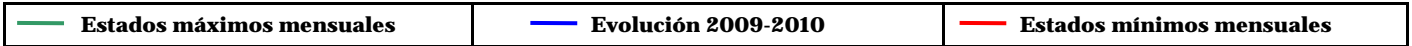
En ellos se muestran también las posiciones máxima (línea verde) y mínima (línea roja) que para cada mes han sido registradas en el periodo histórico de medidas disponibles.

Los gráficos expuestos resultan de agregaciones por cuencas hidrográficas. Dentro de cada una de las 8 demarcaciones intercomunitarias y en Baleares, existen algunas diferencias en función de las circunstancias de situación geográfica y de explotación de las diversas masas de agua subterránea.



AGUAS SUBTERRÁNEAS (...continuación)

EVOLUCIÓN DE NIVELES MEDIOS Y DEL ESTADO RELATIVO DE LAS RESERVAS ALMACENADAS



Agua

VARIACIÓN NIVELES MEDIOS Y ALMACENAMIENTO

CUENCA	Diferencia de niveles medios (m)	Variación del Almacenamiento (%)
MIÑO-SIL	0,2	20,5%
CANTÁBRICO	0,8	2,8%
DUERO	1,2	18,3%
TAJO	1,2	7,2%
GUADIANA	5,6	51,5%
SEGURA	0,5	6,6%
JÚCAR	-0,9	-4,7%
EBRO	0,3	3,7%
BALEARES	0,5	9,0%

En la tabla anterior, los valores negativos o positivos indican, respectivamente, un descenso o ascenso en octubre de 2010. La tercera columna indica la variación del índice de almacenamiento en octubre 2010 respecto del mismo mes de 2009.

Destacan los fuertes **aumentos interanuales** registrados en las cuencas del Guadiana (+51,5%), Miño-Sil (20,5%) y Duero (+18,3%), así como el descenso del Júcar (-4,7%).

En el mapa siguiente se muestran las diferencias de llenado, entre octubre de 2010 y octubre de 2009, diferenciado por masas de agua subterránea, comparando los niveles disponibles en **1.361 piezómetros** que se reparten en un total de **286 masas de agua subterránea**.

Fuente: D. G. del Agua

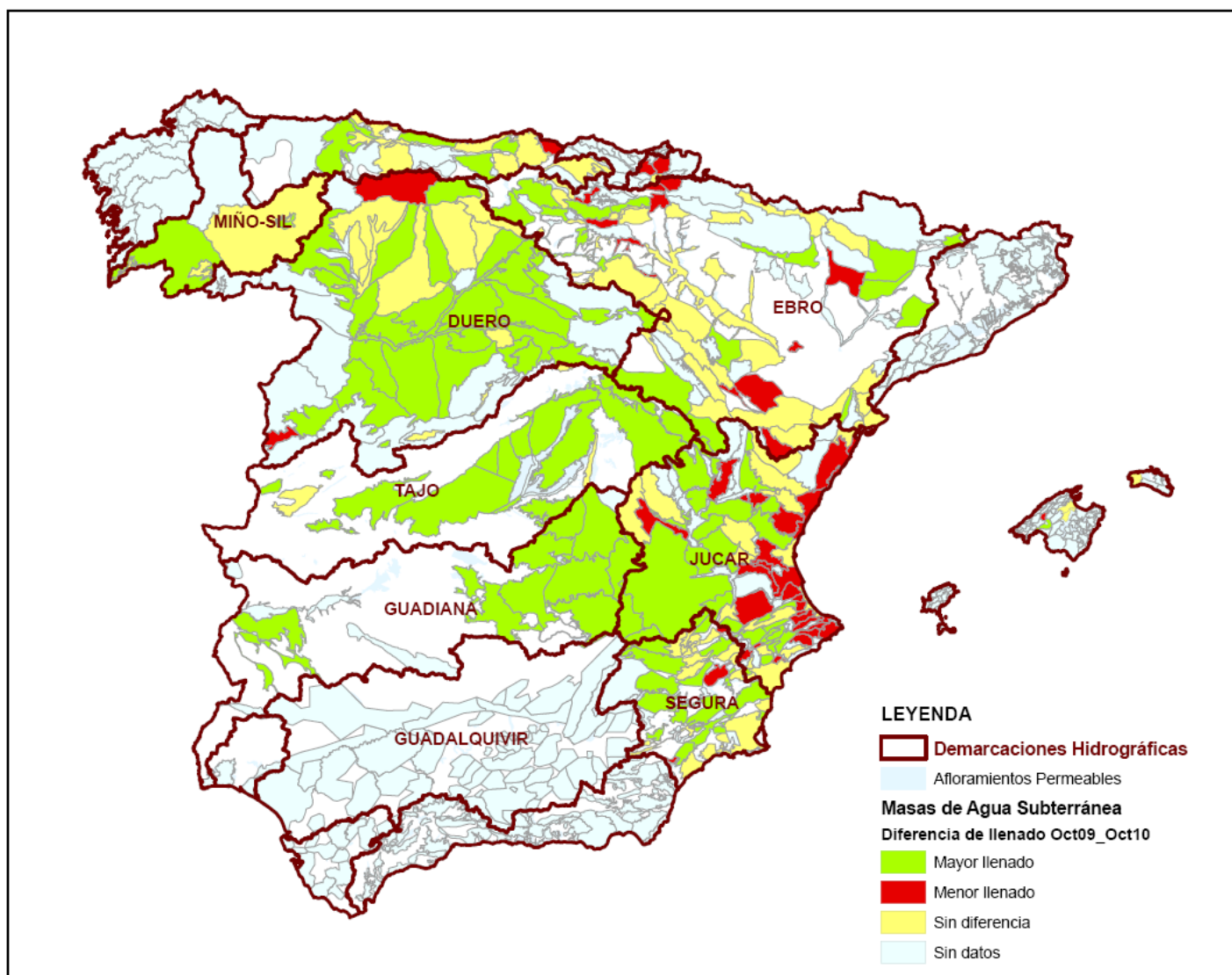


AGUAS SUBTERRÁNEAS (...continuación)

VARIACIÓN LLENADO EN NÚMERO DE MASAS POR CUENCA

CUENCA	Nº Masas Cuenca	Mayor Llenado	Menor Llenado	Sin diferencia	Sin datos
MIÑO-SIL	6	2		3	1
CANTÁBRICO	34	5	3	11	15
DUERO	64	29	2	11	17
TAJO	24	17		4	3
GUADIANA	20	12			8
SEGURA	63	19	3	18	23
JÚCAR	116	28	28	20	40
EBRO	105	17	13	36	39
BALEARES	90	1	1	3	85
TOTALES	522	134	51	106	231

DIFERENCIA LLENADO MASAS (OCTUBRE 2010-2009)





5. ALIMENTACIÓN

5.1 CONSUMO ALIMENTARIO EN EL HOGAR - OCTUBRE 2010

Panel de Consumo Alimentario

Consumo en Octubre 2010

Sigue descendiendo el gasto en Alimentación en los hogares de España (-3,4%).

El consumo de Octubre desciende (-2,8%) después del incremento experimentado durante los meses de verano.

- Se ralentiza el descenso de los precios (-0,6%).
- Aceite y Vino consiguen incrementar su compra en el hogar.
- Se consumen menos productos básicos: Pan, (-12,1%), Pesca (-10,8%), Huevos, (-5,5%), Hortalizas y Patatas Frescas (-4,6%) y Frutas Frescas (-2,1%).
- Entre los productos básicos, solo la Carne logra mantener su consumo en los hogares (0,0%) al compensarse el menor consumo de la variedad Fresca (-1,8%) y Transformada (-2,4%) por un mayor consumo de Carne Congelada (+40,5%).

Consumo en el Año Móvil (Noviembre 2009 a Octubre 2010)

El Valor total gastado en Alimentación asciende a 68.821,4 millones de Euros, siendo un -1,2% por debajo que el año anterior debido a la bajada del precio medio de compra (-1,3%).

Estabilidad en el consumo de alimentos en el hogar en este último año móvil (+0,1%).

Sin embargo, menor consumo registrado por persona (-1,8%).

- Crecimiento de la carne de Pollo (+5,1%) frente al menor consumo de Vacuno (-5,0%) y de Ovino/Caprino (-2,8%). Estabilidad en el consumo de carne de Cerdo (-0,2%).
- Pescados y Mariscos caen en la misma proporción, -4,8% y -5,4%, respectivamente.
- Estabilidad en el consumo de Leche Líquida (+0,1%), mientras que se dispara el de los Derivados Lácteos (+6,8%).
- Mayor consumo de Aceite de Oliva (+2,2%) pero menor de Girasol (-2,7%).
- Entre los canales de compra, la Tienda Tradicional con el 19,2% de cuota en Volumen para el T. Alimentación, es la más afectada respecto al año anterior (-7,0%). Y aunque su importancia es mucho mayor en el caso de los Productos Frescos (39,9%), su evolución también es negativa con respecto al año anterior (-7,2%).
- Difícil situación para los Mercados y Plazas, que pierden un -9,5% del volumen comprado en Alimentación. En el caso del menor consumo de Hortalizas/Patatas Frescas (-3,6%), este se agudiza cuando se compran en los Mercados y Plazas (-11,1%). Las Frutas Frescas que crecen este último año móvil (+1,4%), sin embargo caen significativamente en Mercados y Plazas (-7,0%).

	TAM Octubre 2010	% Variación Tam Octubre 10 vs Tam Octubre 09	% Variación Agosto 10 vs Agosto 09	% Variación Septiembre 10 vs Septiembre 09	% Variación Octubre 10 vs Octubre 09
Volumen (Millones Kgs/Lts.)	30.736,78	0,1%	6,9%	-1,8%	-2,8%
Valor (Millones €)	67.821,38	-1,2%	7,8%	-3,9%	-3,4%
Precio Medio	2,21	-1,3%	0,8%	-2,2%	-0,6%
Consumo x Capita	672,26	-1,8%	5,0%	-3,6%	-4,5%
Gasto x Capita	1.483,98	-3,2%	5,8%	-5,7%	-5,1%

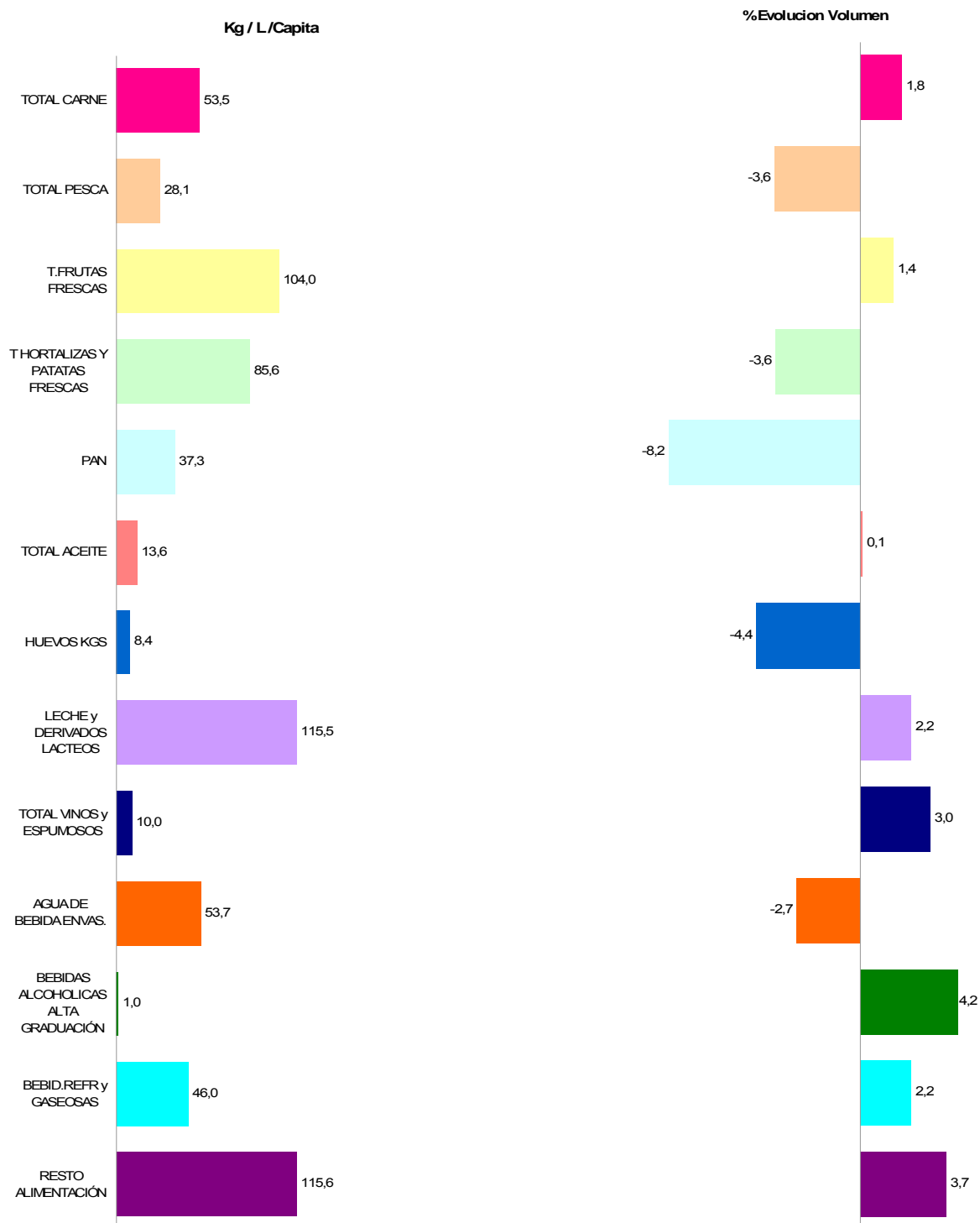
TAM: Tiempo Anual Móvil

CONSUMO ALIMENTARIO EN EL HOGAR (...Continuación)



TAM OCTUBRE 2010

TOTAL ALIMENTACIÓN (HOGAR)	
CONSUMO PER CAPITA	VOLUMEN EN LA CESTA DE LA COMPRA
672,3	30.736,8
Kg./L./Capita	Cantidad (Millones de Kgs./L.)



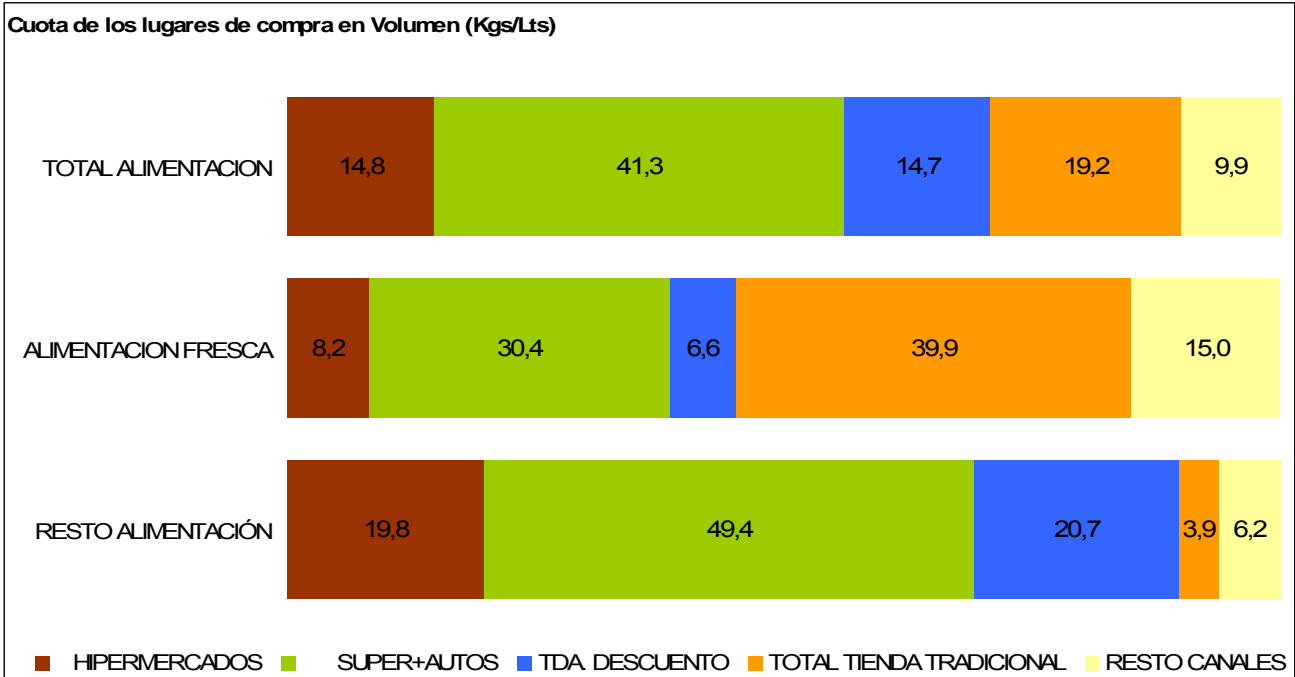
Alimentación

* T Hortalizas y Patatas Frescas: incluye todas las hortalizas frescas y las patatas frescas
 * Leche y Derivados Lácteos =incluye Leche Líquida, Preparados Lácteos, Total Otras Leches, Derivados Lácteos
 * Bebidas Alcohólicas alta Graduación: incluye Brandy, Whisky, Ginebra, Ron, Anís, Bebidas Espirituosas
 * Resto Alimentación: todos aquellos productos no desglosados.

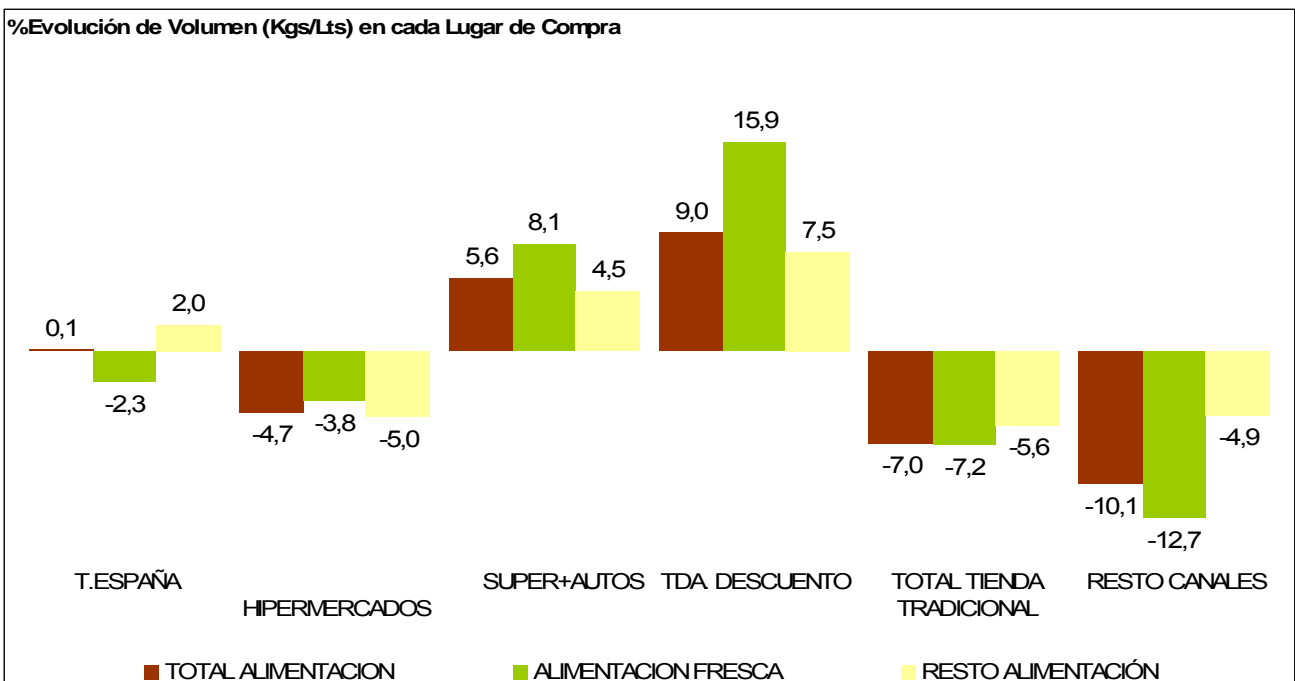


CONSUMO ALIMENTARIO EN EL HOGAR (...Continuación)

TAM OCTUBRE 2010



Alimentación



TOTAL TIENDA TRADICIONAL: Tda. Tradicional, Pescadería, Carnicería/Charc, Panadería, Tda. Congelados, Mercados y Plazas.

RESTO CANALES: Mercadillos, Autoconsumo, Economato/Coop, Herboristería, Farmacia, Venta Domicilio, Lechería, Bar-Bodega

TAM: Tiempo Anual Móvil

CONSUMO ALIMENTARIO EN EL HOGAR (...Continuación)



LA ALIMENTACIÓN MES A MES TAM OCTUBRE 2010VS TAM OCTUBRE 2009 HOGARES							
Productos	Cantidad (Millones de Kgs / Lt)		Evolución	Valor (Millones de €)		Evolución	Kg / Lt per Capita
	2009	2010	%10/09	2009	2010	%10/09	2010
HUEVOS KGS	401,4	383,7	-4,4	813,3	759,8	-6,6	8,4
CARNE POLLO FRESCA	634,7	666,9	5,1	2.574,3	2.556,8	-0,7	14,6
CARNE CERDO FRESCA	517,6	516,6	-0,2	3.076,8	3.034,5	-1,4	11,3
CARNE VACUNO FRESCA	333,0	316,4	-5,0	2.993,2	2.798,8	-6,5	6,9
CARNE OVINO/CAPRINO FRESCA	108,1	105,1	-2,8	1.114,6	1.071,1	-3,9	2,3
CARNE TRANSFORMADA	557,5	567,4	1,8	4.772,0	4.810,5	0,8	12,4
RESTO CARNE	249,3	271,0	8,7	1.349,4	1.428,9	5,9	5,9
PESCADOS	753,3	717,5	-4,8	4.918,5	4.649,4	-5,5	15,7
MARISCO/MOLUSCO/CRUS	400,0	378,2	-5,4	2.877,4	2.705,4	-6,0	8,3
CONS.PESCADO/MOLUSCO	180,5	189,5	5,0	1.553,4	1.579,2	1,7	4,1
TOTAL LECHE LIQUIDA	3.535,3	3.537,4	0,1	2.652,4	2.475,9	-6,7	77,4
TOTAL OTRAS LECHE	29,7	32,2	8,6	211,3	241,2	14,2	0,7
T DERIVADOS LACTEOS	1.603,7	1.712,9	6,8	5.666,3	5.775,8	1,9	37,5
PAN	1.855,5	1.703,3	-8,2	4.458,6	3.992,4	-10,5	37,3
BOLL.PAST.GALLET.CERE	589,8	603,2	2,3	2.768,1	2.746,1	-0,8	13,2
CHOCOLATES/CACAOS/SUC	152,6	151,5	-0,7	935,4	938,8	0,4	3,3
CAFES E INFUSIONES	77,3	77,1	-0,3	716,8	753,5	5,1	1,7
ARROZ	167,8	175,0	4,3	243,7	239,7	-1,6	3,8
TOTAL PASTAS	166,5	175,1	5,1	294,5	292,9	-0,6	3,8
AZUCAR	195,5	187,8	-3,9	177,6	157,4	-11,4	4,1
LEGUMBRES	145,5	148,0	1,7	227,2	221,5	-2,5	3,2
ACEITE DE OLIVA	437,4	446,9	2,2	1.136,6	1.133,0	-0,3	9,8
ACEITE DE GIRASOL	165,9	161,5	-2,7	175,7	157,2	-10,6	3,5
RESTO ACEITE	19,5	15,0	-22,7	32,6	23,1	-29,1	0,3
PATATAS FRESCAS	1.170,8	1.091,7	-6,8	698,6	678,6	-2,9	23,9
PATATAS CONGELADAS	39,5	42,9	8,6	48,3	49,5	2,6	0,9
PATATAS PROCESADAS	57,5	58,1	1,2	271,8	276,2	1,6	1,3
TOMATES	663,6	657,7	-0,9	924,8	962,3	4,1	14,4
RESTO HORTALIZAS FRESCAS	2.227,9	2.165,9	-2,8	3.628,5	3.653,4	0,7	47,4
CITRICOS	1.370,5	1.384,2	1,0	1.360,4	1.553,5	14,2	30,3
RESTO FRUTAS FRESCAS	3.317,5	3.370,2	1,6	4.839,7	4.796,9	-0,9	73,6
ACEITUNAS	103,9	102,3	-1,5	290,5	286,0	-1,5	2,2
FRUTOS SECOS	125,9	134,4	6,8	764,0	806,9	5,6	2,9
T.FRUTA&HORTA.TRANSF	591,1	625,6	5,8	1.238,4	1.275,6	3,0	13,7
PLATOS PREPARADOS	508,2	536,1	5,5	2.087,2	2.148,9	3,0	11,7
VINOS TRANQUILOS D.O.	137,2	146,6	6,9	514,8	549,0	6,6	3,2
ESPUMOSOS/CAVAS D.O.	30,0	29,1	-3,0	162,8	160,7	-1,3	0,6
VINO DE MESA SIN D.O.	231,5	236,4	2,1	274,8	271,6	-1,2	5,2
OTROS VINOS	56,9	58,6	2,9	171,0	176,4	3,2	1,3
CERVEZAS	764,8	762,7	-0,3	920,4	903,8	-1,8	16,7
BEBIDAS ALCOHOLICAS ALTA GRADUACIÓN	45,6	47,5	4,2	458,0	474,1	3,5	1,0
TOTAL ZUMO Y NECTAR	514,3	575,8	12,0	465,8	496,1	6,5	12,6
AGUA DE BEBIDA ENVAS.	2.526,3	2.457,4	-2,7	539,2	514,4	-4,6	53,7
GASEOSAS Y BEBID.REFR	2.057,6	2.102,4	2,2	1.670,8	1.642,7	-1,7	46,0
O PRODUCTOS EN PESO	445,1	447,1	0,5	1.324,4	1.327,2	0,2	9,8
O PRODUCTOS EN VOLUMEN	221,1	248,0	12,2	284,7	309,0	8,5	5,4
.TOTAL ALIMENTACION	30.699,9	30.736,8	0,1	68.648,6	67.821,4	-1,2	672,3

Alimentación

* RESTO CARNE: incluye la carne de despojos, de pavo, de avestruz, carne congelada.....

* T DERIVADOS LACTEOS: Incluye Preparados Lacteos y Derivados Lacteos

* RESTO ACEITE: Incluye todos los aceites que no son de Oliva o Girasol

* RESTO HORTALIZAS FRESCAS: incluye los ajos, las cebollas, las coles, los pepinos, verduras de hojas.....

* CITRICOS: incluyen las Naranjas, Mandarinas y Limones

* RESTO FRUTAS FRESCAS: incluyen los platanos, las fresas y fresones, el melon, la sandia, las uvas, el kiwi.....

* OTROS VINOS: incluye los vinos de Aguja D.O., vinos de Licor D.O., Otros Vinos+Espumosos sin D.O.

* BEBIDAS ESPIRITUOSAS: incluye el Brandy, Whisky, Ginebra, Ron, Anis, Otras Bebidas Espirituosas. Esta rúbrica ha disminuido mucho el consumo, porque en el año 2007 entraban las bebidas con vino como sangría, tinto de verano etc., que este año van a

OTROS PRODUCTOS EN VOLUMEN

* O PRODUCTOS EN PESO: incluye la miel, los edulcorantes, bases pizzas y masas de hojaldre, harinas y semolas, encurtidos, sal, caldos.....

* O PRODUCTOS EN VOLUMEN: incluye la sidra, el vinagre, bebidas con vino, horchata, leche de distinta especie a la de la vaca,....

TAM: Tiempo Anual Móvil



6. BIODIVERSIDAD

6.1 INCENDIOS FORESTALES

Noviembre ha resultado más frío de lo normal en la mayor parte de España, con unas temperaturas medias mensuales que han quedado en promedio 0,7º C por debajo del valor medio del mes. El mes tuvo carácter de muy frío en amplias áreas de Madrid, Castilla y León, Andalucía, Murcia y Extremadura.

Las temperaturas más bajas de noviembre se registraron en los últimos 3 días del mes debido a la irrupción de una masa de aire muy frío procedente del norte de Europa, lo que dio lugar a intensas heladas en zonas del interior peninsular y a precipitaciones en forma de nieve en numerosos puntos de la mitad norte y zonas altas de la mitad sur.

Noviembre ha sido normal en precipitaciones, aunque resultó de húmedo a muy húmedo en Galicia, regiones de la vertiente cantábrica, Andalucía, Murcia, parte de Baleares y Canarias, mientras que por el contrario fue seco en torno al centro peninsular y en las regiones mediterráneas, siendo incluso muy seco en zonas de Cataluña.

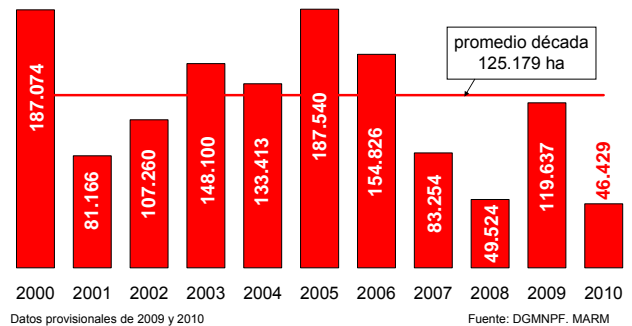
El riesgo meteorológico de incendios forestales ha sido bajo con carácter general durante todo el mes, si bien durante la primera quincena de noviembre, se han alcanzado valores moderados (ocasionalmente altos) en el Valle del Ebro y litoral Mediterráneo debido a la presencia de viento moderado y fuerte.

Durante el mes de noviembre han comenzado su actividad 18 equipos EPRIF, distribuidos principalmente por el noroeste peninsular, y 10 Brigadas de Labores Preventivas, en las que el personal BRIF trabaja fuera de las campañas de extinción en labores de reducción y el control de combustibles forestales, haciendo más resistentes los montes al inicio y propagación del fuego y facilitando las acciones de extinción en caso de producirse un incendio.

En noviembre sólo fue necesaria la intervención de la Brigada de Labores Preventivas y el EPRIF de la isla de La Palma en un incendio producido el 5 de noviembre en Garafía.

Los incendios de los primeros once meses del año han afectado a **46.429 hectáreas de superficie forestal** (125.180 ha de promedio en la última década), de las que 10.802 hectáreas correspondían a superficie arbolada (41.250 ha de promedio en la última década).

INCENDIOS FORESTALES A 31 DE NOVIEMBRE
(hectáreas de superficie forestal afectada)

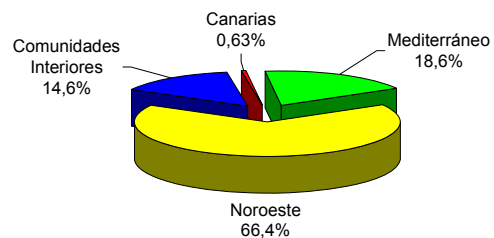


El porcentaje de superficie forestal nacional afectada por incendios forestales hasta el 30 de noviembre ha sido del 0,167%, frente al 0,449% del promedio del último decenio.

Entre el 1 de enero y el 30 de noviembre de 2010 ha habido 3.579 incendios mayores de 1 hectárea, frente a los 5.735 del año anterior y a los 6.514 de promedio de la década.

Hasta el 30 de noviembre de 2010 se habían producido 12 grandes incendios, frente a los 31 de promedio de la última década y los 35 del año 2009.

INCENDIOS FORESTALES A 30 DE NOVIEMBRE 2010
Superficie forestal afectada: 46.152 hectáreas



Noroeste: Comprende las Comunidades Autónomas de Galicia, Asturias, Cantabria y País Vasco, y las provincias de León y Zamora.

Por zonas, la mayor afectación ha correspondido a la zona noroeste (66%), que comprende 11 provincias (A Coruña, Lugo, Pontevedra, Ourense, Asturias, Cantabria, Bilbao, San Sebastián, Vitoria, León y Zamora).

INCENDIOS FORESTALES

I enero a 30 noviembre	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	media	2010
Nº conatos (<1 ha)	14.406	11.252	12.067	11.936	13.566	16.284	10.638	7.201	7.212	9.795	11.436	7.603
Nº incendios (>=1 ha)	9.365	6.214	7.778	6.612	7.527	8.911	5.521	3.200	4.277	5.735	6.514	3.579
TOTAL SINIESTROS	23.771	17.466	19.845	18.548	21.093	25.195	16.159	10.401	11.489	15.530	17.950	11.182
Superficie arbolada	45.590	18.130	25.108	53.647	51.627	69.321	71.022	29.306	8.372	40.372	41.250	10.802
Sup. matorral y monte abierto	123.569	46.837	63.704	70.430	55.979	105.238	71.675	40.922	32.254	67.100	67.771	33.725
Superficie pastos y dehesas	17.915	16.199	18.448	24.023	25.807	12.981	12.129	13.026	8.898	12.165	16.159	1.902
Superf. forestal (ha)	187.074	81.166	107.260	148.100	133.413	187.540	154.826	83.254	49.524	119.637	125.179	46.429
% superf. forestal afectada	0,671%	0,291%	0,385%	0,531%	0,479%	0,673%	0,555%	0,299%	0,178%	0,429%	0,449%	0,167%
Nº grandes incend. (>500 ha)	49	14	18	43	20	48	58	15	6	35	31	12

Datos provisionales de 2009 y 2010.

Fuente: D. G. de Medio Natural y Política Forestal . MARM.

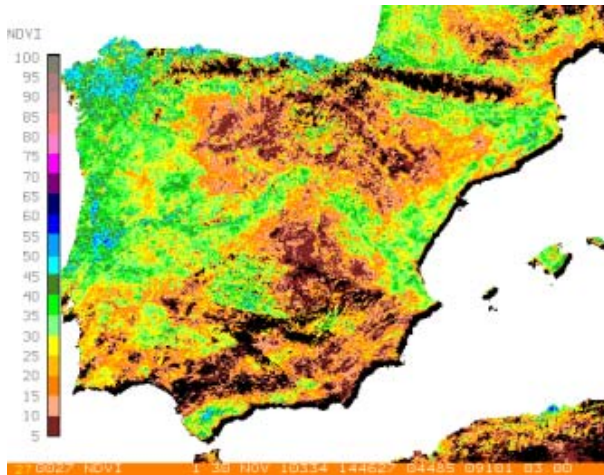
6.2 ÍNDICE DE VEGETACIÓN



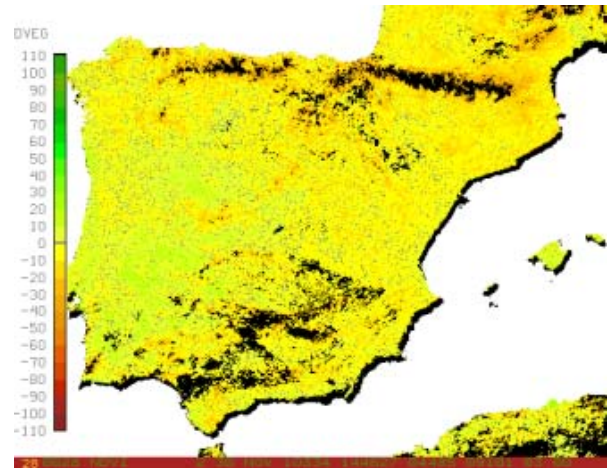
En la primera imagen, correspondiente a la última decena del mes de **noviembre**, se observa que los valores más elevados del índice de vegetación se presentaban en Galicia y zonas costeras de Asturias, Cantabria y País Vasco, así como en la sierra de Grazalema en Cádiz. Los índices más bajos se observaban en el sureste peninsular, así como en áreas centrales de ambas Castillas y Aragón.

La segunda imagen representa las diferencias entre los valores de los índices correspondientes a las últimas decenas de los meses de octubre y noviembre. Se puede observar que a lo largo del mes de noviembre los índices de vegetación han tendido a disminuir en las regiones del norte peninsular y en la mitad oriental, y a aumentar ligeramente en áreas del suroeste, de forma más apreciable en Extremadura y suroeste de Castilla y León.

Índice de vegetación noviembre



% Índice de vegetación de diferencias normalizadas



Fuente: AEMET

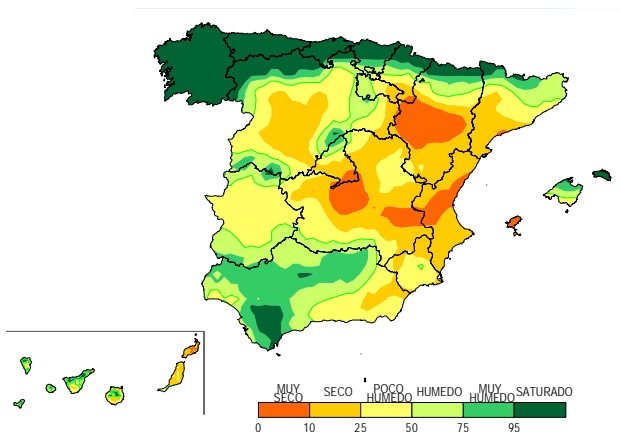
6.3 HUMEDAD DEL SUELO

En **noviembre** los índices de humedad de los suelos aumentaron en la mayor parte de España, habiéndolo hecho más notablemente en el País Vasco, Navarra, norte de Aragón, norte y este de Castilla y León, sur de Extremadura y en la mayor parte de Andalucía y Murcia. Sólo en la mitad sur de Cataluña, mitad norte de la Comunidad Valenciana y mayor parte de las mitades meridionales de Aragón y Baleares, los índices de humedad edáfica disminuyeron, habiéndolo hecho en mayor medida en algunas franjas costeras de Cataluña y Valencia.

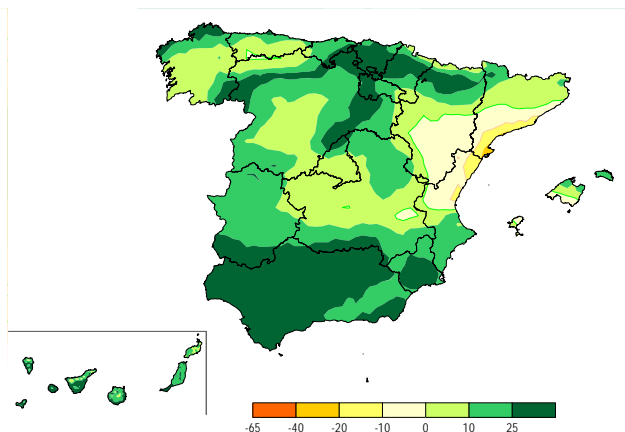
A finales de noviembre, los suelos se encontraban notablemente secos en la mitad oriental de la Península, centro de Castilla y León, sur de Baleares y Lanzarote y Fuerteventura, con grado extremo en centro de Aragón, Valencia, Castilla-La Mancha e Ibiza. Por el contrario, en Galicia, una amplia franja del norte, áreas montañosas del este y sur de Castilla y León, y norte y sur de Extremadura, Andalucía, Baleares, y mitad occidental de Canarias, los suelos presentaban índices de humedad más o menos notables, llegando incluso a la saturación en Galicia, Cantábrico, norte de Castilla y León, pirineo, Cádiz y Menorca.

Fuente: AEMET

% RESERVA DE HUMEDAD DEL SUELO SOBRE LA CAPACIDAD MÁXIMA A 30-11-2010



VARIACIÓN MENSUAL DEL MISMO ÍNDICE NOVIEMBRE 2010





7. CALIDAD Y EVALUACIÓN AMBIENTAL

7.1 CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA EN ÁREAS RURALES

En **noviembre** se redujo el ozono superficial y las emisiones de de SO₂, mientras que aumentaron las emisiones de los óxidos de nitrógeno. En ningún caso hubo superaciones en los umbrales ni en los valores límites.

Durante el mes de noviembre no se superó el valor objetivo para la protección de la salud humana -establecido por la UE- en ninguna de las estaciones de la red. Con ello, en los primeros once meses del año ha habido **295 superaciones**, en las trece estaciones repartidas por la geografía española.

(*) - Número de días acumulados en 2010 en alguna de las 13 estaciones, con superación del valor objetivo para la protección de la salud humana (120 µg/m³ media móvil octohoraria)

NOV-2010 (mg/m ³)	SO ₂	NO ₂	NO _x	O ₃	(*)
S Pablo de los Montes	0,56	2,89	3,20	69	43
Noia	0,48	2,43	2,73	70	17
Mahón	0,36	6,06	7,59	64	8
Víznar	0,89	8,65	10,38	65	43
Niembro	0,83	4,94	6,19	57	7
Campisábalos	0,13	1,37	1,49	62	25
Cabo de Creus	0,71	3,48	3,84	57	25
Barcarrota	0,24	2,10	2,32	47	14
Zarra	0,35	5,65	5,96	67	42
Peñausende	0,33	6,94	7,45	61	33
Els Torms	0,31	5,29	5,63	55	26
O Saviñao	0,17	2,96	3,21	43	4
Doñana	1,66	8,29	9,33	47	8
PROMEDIO	0,54	4,70	5,33	58,77	295

Fuente: AEMET

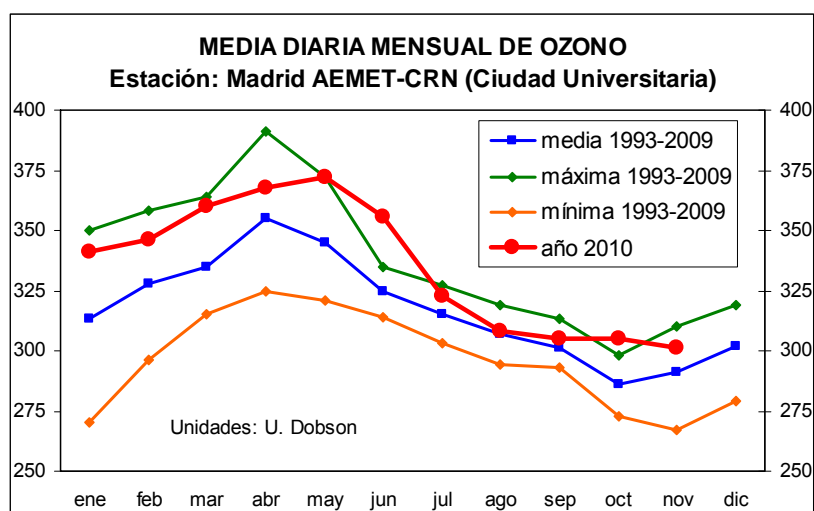
7.2 CAPA DE OZONO

En **noviembre**, el espesor medio mensual de la capa de Ozono, medido en la estación del Centro Radiológico Nacional (CRN), fue de 301 unidades Dobson. Dicha cifra fue más elevada que la media del mes de noviembre del periodo 1993-2009 (286 UD), aunque no superó a la máxima de noviembre de dicho periodo.

Tal y como se observa en el gráfico adjunto, durante los once primeros meses del año 2010, el espesor medio mensual de la capa de Ozono medido en la estación del CRN, **se ha situado siempre por encima de la media** del periodo 1993-2009, aproximándose más a los valores máximos, incluso superándolos en junio y octubre.

Media diaria mensual de ozono - Estación AEMET C. Universitaria Madrid (unid. Dobson)

periodo	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
2010	341	346	360	368	372	356	323	308	305	305	301	
media 1993-2009	313	328	335	355	345	325	315	307	301	286	291	302
máxima 1993-2009	350	358	364	391	372	335	327	319	313	298	310	319
mínima 1993-2009	270	296	315	325	321	314	303	294	293	273	267	279



Fuente: AEMET



7.3 RADIACIÓN SOLAR Y ULTRAVIOLETA

En noviembre, el máximo de **radiación solar** Global, medida en el Centro Radiológico Nacional (CRN), se produjo el día 2 con 1.319 10kJ/m², lo que supone un 69% de la radiación extraterrestre (radiación que llega fuera de la atmósfera terrestre procedente del sol) y el mínimo fue el día 29 con tan sólo 183 10kJ/m², representando sólo un 13% de la radiación extraterrestre.

La **radiación ultravioleta** media de de noviembre (UVB), medida en el Centro Radiológico Nacional (CRN), fue de 815 J/m², un 7% menos que en noviembre de 2009.

DÍA	GLOBAL 10 kJ/m ²	DIRECTA 10 kJ/m ²	DIFUSA 10 kJ/m ²
TOTAL	24.713	38.935	9.662
MEDIA	824	1.298	322
MÁXIMO	1.319	2.825	531
MÍNIMO	183	0	147
DÍA	UVB J/m ²	SOL horas	GL/EXT %
TOTAL	24.444	159,57	---
MEDIA	815	5,32	50
MÁXIMO	1.399	10,07	69
MÍNIMO	201	0	13

Fuente: AEMET

7.4 RESIDUOS PAPEL

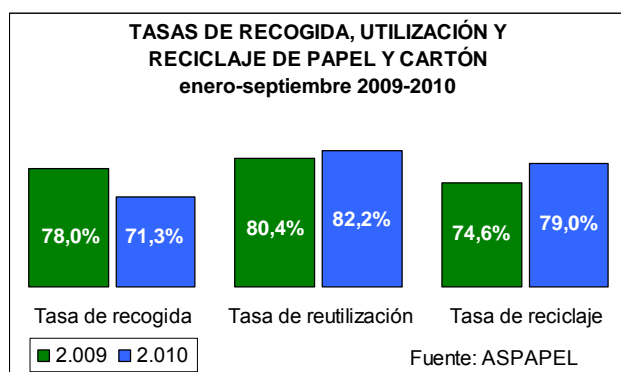


Durante los **primeros nueve meses de 2010**, se incrementaron las tasas de utilización y reciclaje de papel, mientras que la tasa de recogida experimentó una importante caída.

La tasa de recogida de papel se situó en el 71,3%, lo que representa casi 6,7 puntos porcentuales menos que la tasa de recogida del mismo periodo del año anterior.

La tasa de utilización se situó en el 82,2%, frente al 80,4% del periodo enero-septiembre de 2009. La tasa de de reciclaje de papel fue del 79,0%, frente al 74,6% del mismo periodo del año anterior.

ENERO-SEPTIEMBRE			
Papel y cartón (kt)	2009	2010	10/09 (%)
Producción	4.199,3	4.614,4	9,9%
Importación	2.378,3	2.473,2	4,0%
Exportación	2.051,7	2.287,6	11,5%
Consumo aparente	4.525,9	4.800,0	6,1%
Papel recuperado	2009	2010	10/09 (%)
Recogida aparente	3.528,7	3.422,2	-3,0%
Importación	589,5	863,7	46,5%
Exportación	742,3	493,1	-33,6%
Consumo	3.375,9	3.792,9	12,4%
Tasas (%)	2009	2010	10/09 (%)
Tasa de recogida	78,0%	71,3%	-6,7
Tasa de utilización	80,4%	82,2%	+1,8
Tasa de reciclaje	74,6%	79,0%	+4,4



Entre enero y septiembre de 2010 se consumieron 4.800 miles de toneladas de papel y cartón nuevo, un 6,1% más que entre enero y septiembre de 2009. Por otra parte, en dicho periodo se recogieron 3.529 miles de toneladas de papel y cartón usado, un 3,0% menos que en los primeros nueve meses 2009, y se consumieron 3.376 miles de toneladas de papel recuperado, lo que supone un 12,4% más que en el mismo periodo de 2009.

Fuente: ASPAPEL

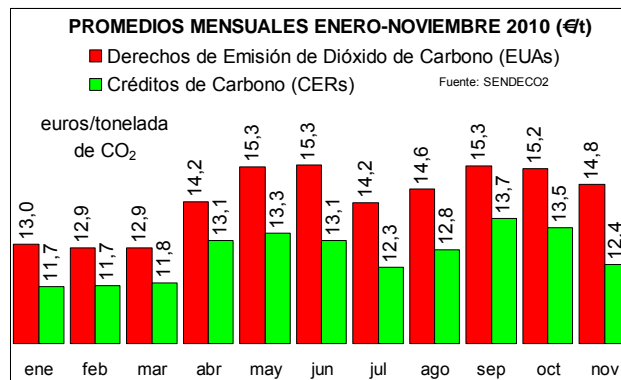
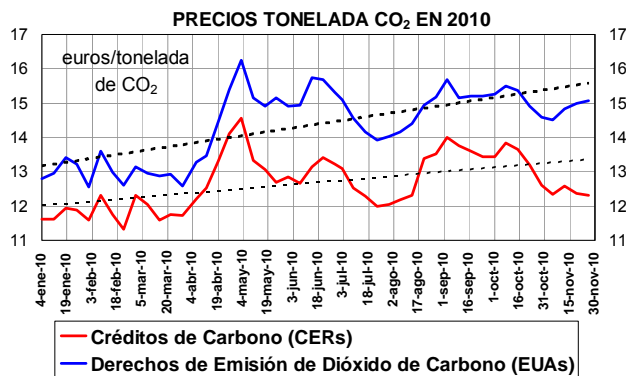


8. CAMBIO CLIMÁTICO

8.1 PRECIO DE LA TONELADA DE CO2

Durante **noviembre** hubo oscilaciones entre los precios máximos y mínimos diarios de la tonelada de CO₂, que se situaron en el entorno del 6%-8%. Así, los precios medios de noviembre se redujeron un 3% para los derechos de emisión, hasta 14,8 €/t CO₂, y un 8% para los créditos de carbono, hasta 12,4 €/t CO₂.

Con ello, el promedio del precio en los primeros once meses del año 2010 se situó en 14,3 €/t CO₂ para los derechos de emisión de dióxido de carbono y en 12,7 €/t CO₂ para los créditos de carbono.



Fuente: SENDECO2

Precio medio de la tonelada de CO₂ (€/t). Derechos de emisión (EUAs) y créditos de carbono (CERs)

	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	AÑO
EUAs													
2008	21,98	20,71	21,70	23,21	24,73	26,86	25,22	23,09	23,52	20,53	16,89	14,90	22,02
2009	12,65	9,41	11,08	12,77	14,46	13,16	13,65	14,44	14,09	14,05	13,7	13,3	13,06
2010	12,98	12,87	12,87	14,23	15,28	15,32	14,22	14,61	15,30	15,23	14,76		14,34
CERs													
2008	16,53	15,20	16,20	16,40	17,19	20,03	21,04	19,65	20,03	18,02	15,14	13,48	19,74
2009	11,72	9,04	10,46	11,11	12,38	11,77	12,46	12,99	12,93	13,20	12,9	12,3	12,50
2010	11,71	11,72	11,81	13,06	13,29	13,09	12,29	12,80	13,73	13,45	12,36		12,67

Cambio Climático

8.2 ENERGÍA ELÉCTRICA

En **noviembre**, la generación neta de electricidad creció un 5,2%. Los incrementos/decrementos por tipo de energía fueron: +25% la procedente de centrales hidráulicas; +28% la nuclear; -20% la del carbón; +2% la de fuel y gas; +0,3% la de ciclo combinado; y -10% la eólica.

En los primeros once meses del año la generación neta de electricidad creció un 3,8%, con aumentos del 68% en la hidráulica y del 20% en la eólica. En el **año móvil**, la generación de energía eléctrica aumentó un 3,1%, creciendo un 64% la hidráulica y un 21% la eólica.

Balace de energía eléctrica del sistema peninsular

GWh	dic 09	ene 10	feb 10	mar 10	abr 10	may 10	jun 10	jul 10	ago 10	sep 10	oct 10	nov 10
Hidráulica	2.990	4.993	3.877	5.463	4.285	3.406	3.149	2.702	1.880	1.456	1.601	2.336
Nuclear	4.159	4.688	4.840	5.107	5.106	4.611	4.905	5.658	5.684	5.306	5.679	5.314
Carbón	1.982	1.827	1.480	921	686	886	1.427	2.613	3.018	3.169	2.111	1.728
Fuel y gas	191	178	148	24	123	191	192	162	134	163	147	197
Ciclo combinado	6.290	5.446	4.876	4.202	4.472	4.658	5.629	6.958	5.883	6.453	5.415	5.681
Régimen ordinario	15.613	17.131	15.221	15.716	14.672	13.752	15.301	18.092	16.598	16.547	14.953	15.256
Eólica	4.663	4.169	4.541	4.507	2.708	3.601	2.563	2.748	2.827	2.260	3.839	4.206
Resto régimen especial	3.643	3.876	3.574	4.089	4.078	4.390	4.276	4.326	3.652	3.753	3.835	4.004
Régimen especial	8.306	8.045	8.115	8.596	6.786	7.991	6.839	7.074	6.479	6.013	7.674	8.210
Consumos generación	-576	-549	-493	-472	-436	-423	-541	-746	-635	-633	-560	-549
GENERACIÓN MENSUAL	23.343	24.627	22.843	23.840	21.022	21.320	21.599	24.420	22.443	21.927	22.067	22.917
Incremento mensual	-4,0%	-1,4%	6,3%	11,9%	7,0%	5,7%	0,5%	3,0%	0,5%	1,1%	2,2%	5,2%
GENERACIÓN ACUMULADA	263.258	24.627	47.470	71.310	92.332	113.652	135.128	159.672	182.115	203.926	225.925	249.026
Incremento acumulado	-5,3%	-1,4%	2,1%	5,2%	5,6%	5,6%	4,8%	4,1%	3,7%	3,6%	3,8%	3,8%
GENERACIÓN AÑO MÓVIL	263.258	262.897	264.242	266.771	268.151	269.304	269.410	270.244	270.351	270.580	271.052	272.369
Incremento doce meses	-5,3%	-5,1%	-4,2%	-2,4%	-0,7%	0,3%	0,7%	1,2%	1,3%	1,6%	2,1%	3,1%

Fuente. RED ELÉCTRICA ESPAÑOLA (datos provisionales)



8.3 ENERGÍAS RENOVABLES

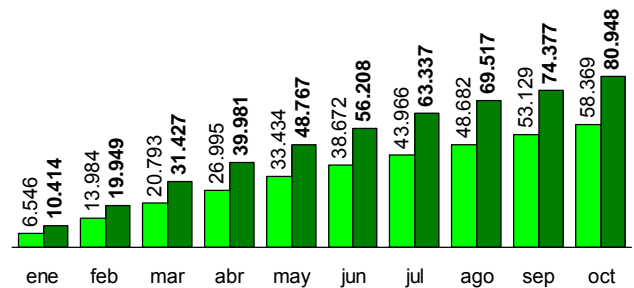
En **octubre** de 2010, la producción de energía eléctrica peninsular generada con fuentes de energías renovables fue de 6.572 GWh, un 25% más que en octubre de 2009.

En dicho mes, la producción eléctrica procedente de centrales hidráulicas (régimen ordinario y especial) creció un 27%, la eólica aumentó un 31% y las otras energías renovables del régimen especial aumentaron un 4%.

En los **primeros diez meses del año 2010**, la producción de energía eléctrica peninsular generada con fuentes de energías renovables se ha incrementado un 39% hasta 80.948 GWh, correspondiendo un aumento del 63% a la hidráulica y del 26% a la eólica.

En los **últimos doce meses** el aumento global fue del 36% (+56% la hidráulica, +27% la eólica y +11% las restantes energías renovables del régimen especial).

PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA PENINSULAR CON FUENTES DE ENERGÍAS RENOVABLES AÑOS 2009-2010
(cifras acumuladas GWh)



Producción de energía eléctrica peninsular con fuentes renovables (GWh)

2009	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
Hidráulica	2.670	3.805	3.046	2.415	2.802	2.342	1.958	1.653	1.221	1.502	2.312	3.561
Eólica	3.358	3.105	2.995	2.910	2.617	2.175	2.353	2.048	2.360	2.942	4.662	4.663
Otras renovables	532	623	787	852	912	892	1.217	1.213	1.041	1.006	825	618
TOTAL (GWh)	6.560	7.533	6.828	6.177	6.331	5.409	5.529	4.914	4.622	5.450	7.799	8.842
2010	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
Hidráulica	5.711	4.443	6.196	4.950	4.080	3.750	3.167	2.217	1.730	1.908		
Eólica	4.169	4.541	4.507	2.708	3.601	2.563	2.748	2.827	2.260	3.839		
Otras renovables	533	551	775	896	1.106	1.127	1.215	1.136	870	825		
TOTAL (GWh)	10.414	9.535	11.478	8.554	8.787	7.440	7.130	6.180	4.859	6.572		

Fuente: REE

8.4 ENERGÍA PRIMARIA Y FINAL

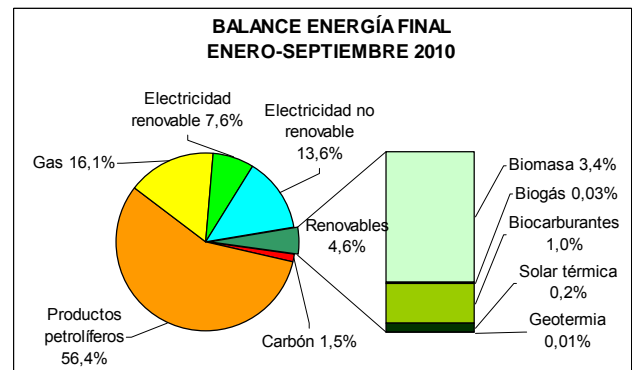
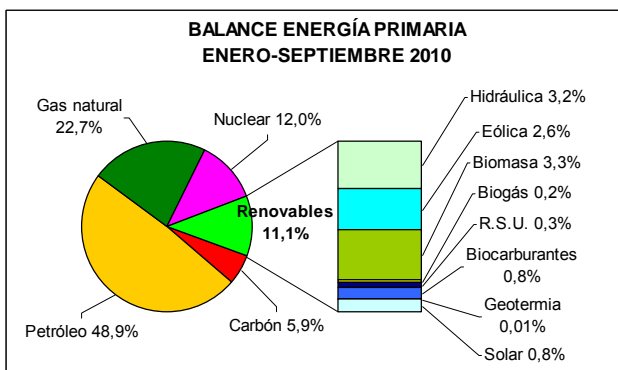


Según los datos provisionales publicados por el IDAE (MITC), en los primeros nueve meses de 2010, **las energías renovables aportaron el 11,1% de la energía primaria**, frente al 9,3% aportado en el conjunto del año 2009.

Por lo que respecta a la **energía final**, en los primeros nueve meses del año 2010 las energías renovables representaron el 12,3% (7,7% de producción de electricidad renovable y 4,6% correspondiente a la biomasa, biogás, biocarburantes, solar y geotérmica).

Además, en los primeros nueve meses de 2010, **el 36% de la generación de electricidad** se produjo con energías renovables, cifra similar al 35,4% del conjunto de 2009.

Por otra parte, entre enero y septiembre de 2010 la **intensidad energética** aumentó un 0,8% para la energía primaria y un 2,0% para la energía final, cuando hasta agosto ambas eran negativas



Fuente: IDAE. MTIN



8.5 PRODUCTOS PETROLÍFEROS

En el mes de **septiembre** de 2010 el consumo mensual de productos petrolíferos se redujo un 3,1%, aumentando únicamente el consumo de querosenos (+0,6%).

En el acumulado del año el consumo total de productos petrolíferos descendió un 2,5%. El único incremento correspondió al grupo de los querosenos (+1,7%).

En los últimos doce meses el consumo de productos petrolíferos presenta un descenso del 3,3%, con cifras negativas en todos los grupos de productos, excepto querosenos (+1,7%).

SEPTIEMBRE 2010	mes		acumulado		12 meses	
	kt	%	kt	%	kt	%
G.L.P.'s	100	-7,1%	1.353	-2,6%	1.803	-6,8%
GASOLINAS	484	-3,0%	4.308	-5,6%	5.756	-5,6%
QUEROSENOS	462	0,6%	3.927	1,7%	5.199	1,7%
GASÓLEOS	2.578	-2,9%	24.554	-1,1%	33.083	-2,4%
FUELÓLEOS	883	-3,9%	7.801	-7,2%	10.541	-6,6%
OTROS	957	-4,2%	8.228	-2,6%	10.751	-3,1%
TOTAL	5.464	-3,1%	50.171	-2,5%	67.133	-3,3%

Fuente: CORES. MITC

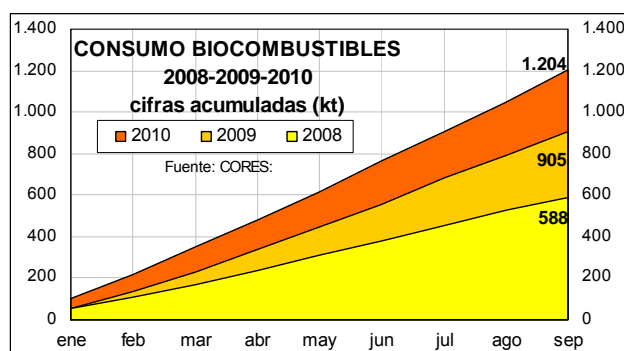
8.6 BIOCOMBUSTIBLES

En **septiembre**, se consumieron 32,8 kt de bioetanol (6,8% de las gasolinas de automoción) y 122,8 kt de biodiesel (6,3% de los gasóleos de automoción).

Con ello, el volumen de biocombustibles consumido en los primeros nueve meses del año fue de 1.204 kt, representando el **5,47% de los combustibles de automoción**, acercándose al objetivo del 5,83% fijado para diciembre de 2010.

En los últimos doce meses se consumieron 333 Kt de bioetanol y 1.230 Kt de biodiesel.

Fuente: CORES. MITC



8.7 GASÓLEO AGRÍCOLA Y DE PESCA

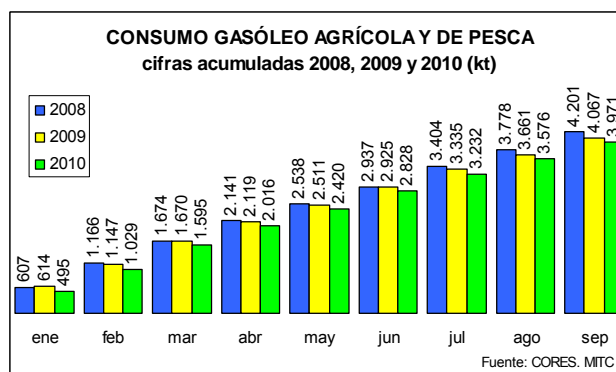
El consumo de gasóleo agrícola y de pesca se redujo un 2,8% en **septiembre**, respecto a septiembre de 2009, consumiéndose 395 miles de toneladas.

En los primeros nueve meses del año, se consumieron 3.971 miles de toneladas de gasóleo agrícola y de pesca, un 2,4% menos que en el mismo periodo del año anterior.

En los últimos doce meses el consumo fue de 5.475 kt, un 5,3% menos que en los doce meses anteriores.

En el gráfico se observa la evolución mensual del consumo acumulado en los años 2008, 2009 y 2010.

Fuente: CORES. MITC



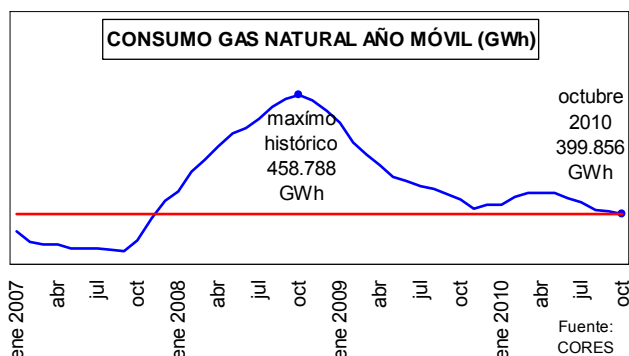
8.8 GAS NATURAL

De acuerdo con los datos provisionales de CORES (MITC), el consumo en **octubre** de gas natural se redujo un 3,8%.

En los primeros diez meses del año 2010, el consumo de gas natural acumulado fue de 326.159 GWh, un 1,4% menos que en los primeros diez meses del año anterior.

En los últimos doce meses, el consumo de gas natural fue de 399.856 GWh (-1,7%), situándose por debajo de los 400.000 GWh, lo que no ocurría desde hacía 35 meses.

Fuente: CORES. MITC



9. DESARROLLO RURAL

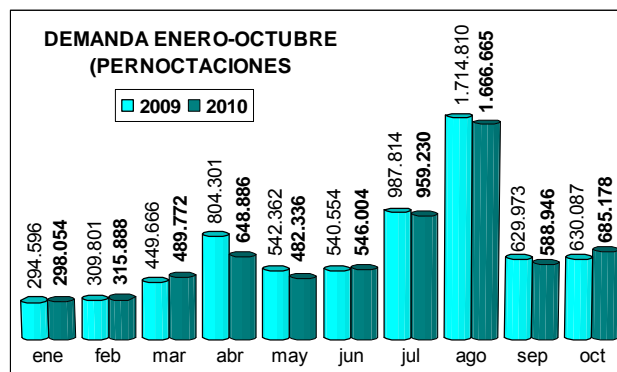


9.1 TURISMO RURAL

En **octubre**, tanto los viajeros como las pernoctaciones se incrementaron por encima del 8%, mientras que la oferta aumentó un 3,5% y el empleo un 4,4%.

Con ello, en los primeros diez meses del año se redujeron los viajeros un 1,0% y las pernoctaciones un 3,2%, mientras que crecieron los alojamientos abiertos un 3,5% y las plazas disponibles un 4,1%, así como el empleo que se incrementó un 4,3%.

En los últimos doce meses, disminuyó la demanda un 2,7% (pernoctaciones), aumentó la oferta un 4,7% (plazas) y creció el empleo un 4,6%.



AÑO 2010	DEMANDA		OFERTA		EMPLEO
	viajeros	pernoctaciones	alojamientos	plazas	personas
ene	106.217	298.054	13.441	119.216	19.797
feb	140.914	315.887	13.739	123.570	20.621
mar	210.886	489.772	14.101	128.258	21.318
abr	225.903	648.886	14.477	133.602	22.090
may	221.315	482.336	14.484	133.668	22.283
jun	226.588	546.003	14.609	134.774	22.874
jul	282.368	959.230	14.743	136.053	22.995
ago	363.392	1.666.666	14.821	136.735	23.527
sep	225.773	588.946	14.691	135.054	22.816
oct	276.540	685.178	14.702	134.819	22.270
nov					
dic					
TOT	2.279.897	6.680.959	14.381	131.575	22.059

En alojamientos, plazas y empleo, la cifra total es el promedio.

Récord histórico

Fuente: INE

Desarrollo Rural

9.2 INTERVENCIONES SEPRONA

En **octubre**, el Servicio de Protección de la Naturaleza (SEPRONA) realizó 10.552 intervenciones (10% menos que en octubre de 2009), deteniendo a 69 personas e imputando a 59 personas.

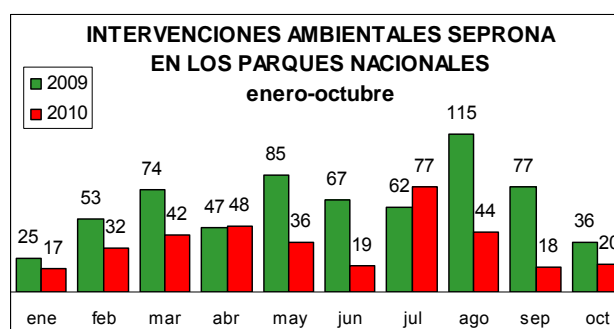
En los primeros diez meses de 2010, el SEPRONA realizó 105.077 intervenciones, detuvo a 384 personas e imputó a 782 personas. En los últimos doce meses realizó 125.943 intervenciones, detuvo a 450 personas e imputó a 1.009.

INTERVENCIONES enero-octubre 2010	Totales	Detenidos	Imputados
Total General	105.077	384	782
Incendios forestales	4.034	69	139
Parques Nacionales	350	3	5

En octubre, se realizaron 330 intervenciones por **incendios forestales**, deteniendo a 4 personas e imputando a 16 personas. Con ello, en los primeros diez meses del año se detuvo a 69 personas y se imputó a 139 personas por 4.034 infracciones de incendios forestales.

Intervenciones en Parque Nacionales

En **octubre** de 2010, el SEPRONA realizó 20 intervenciones en los Parques Nacionales, un 44% menos que en octubre de 2009, con 1 detenido y 1 imputado.



Entre enero y octubre de 2010 se habían realizado 353 intervenciones en los Parques Nacionales (641 entre enero y octubre de 2009), deteniendo a 3 personas e imputando a 5 personas.

Fuente: Dirección General de la Policía y de la Guardia Civil



NOVEDAD

9.3 FISCALÍA DE MEDIO AMBIENTE

Datos estadísticos de 2009

Fiscalía Coordinadora de Medio Ambiente y Urbanismo

En relación con la tramitación de procedimientos, en el año 2009 la Fiscalía Coordinadora de Medio Ambiente y Urbanismo, tramitó 204 asuntos, frente a los 189 procedimientos tramitados en el año anterior, lo cual supone un aumento de 15 nuevos asuntos.

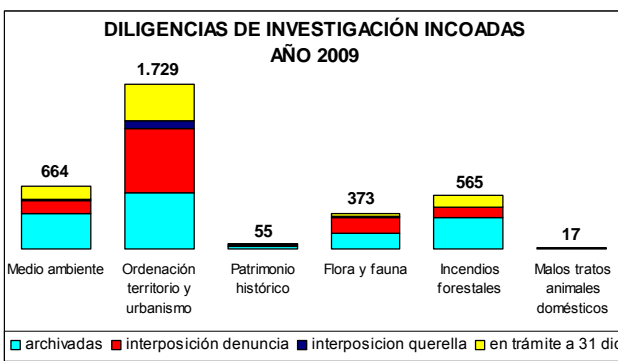
Dentro de ese total, cabe destacar que 92 asuntos recibieron la forma procesal de Diligencias Informativas y de 112 Expedientes Gubernativos.

Por lo que se refiere a **incendios forestales**, en el año 2009 se ha detenido a un total de 374 personas (288 imputados y 86 detenidos).

Secciones de Medio Ambiente de las Fiscalías Provinciales

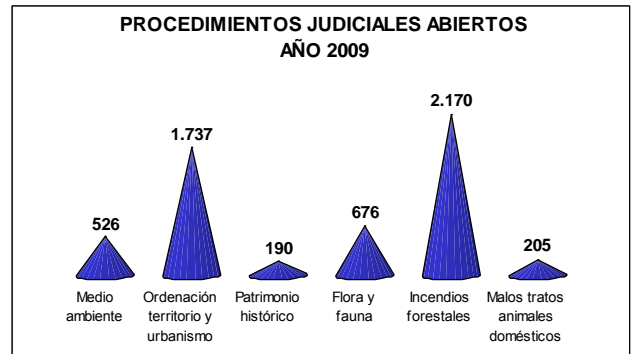
1- Diligencias de Investigación Penal Tramitadas por las Fiscalías

En el año 2009 se incoaron un total de 3.403 Diligencias de Investigación de las cuales: 664 correspondieron a medio ambiente; 1.729 a ordenación del territorio y urbanismo; 55 a patrimonio histórico; 373 a flora y fauna; 565 a incendios forestales; y 17 al maltrato de animales domésticos.



2- Procedimientos Judiciales

En el año 2009 hubo 5.504 procedimientos judiciales, de los que: 526 lo fueron en medio ambiente; 1.737 en ordenación del territorio y urbanismo; 190 en patrimonio histórico; 676 en flora y fauna; 2.170 en incendios forestales; y 205 en maltrato de animales domésticos.



3- Sentencias Condenatorias

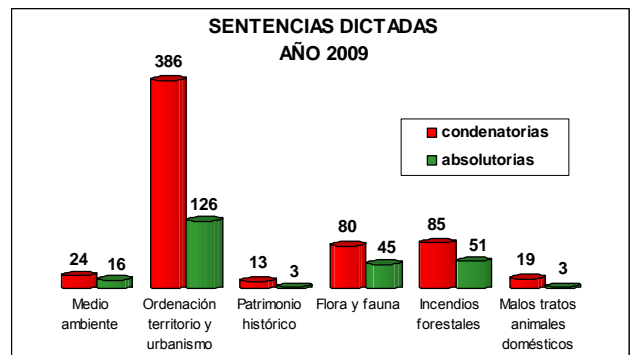
En el año 2009 ha habido 607 sentencias condenatorias en la materia. De estas sentencias: 24 lo fueron en medio ambiente; 386 relativas a la ordenación del territorio y urbanismo; 13 a patrimonio histórico; 80 a flora y fauna; 85 a incendios forestales; y 19 a malos tratos a animales domésticos.

A estas cifras habría que añadir 6 sentencias de condena por delitos contra los recursos naturales y medio ambiente, 3 sobre la ordenación del territorio y 1 por incendio forestal, dictadas por el Tribunal Supremo.

4- Sentencias Absolutorias

En el año 2009 se dictaron 244 sentencias absolutorias, de las que: 16 lo fueron por delitos relativos al medio ambiente; 126 por delitos sobre la ordenación del territorio; 3 relativas al patrimonio histórico; 45 por delitos relativos a la flora y fauna; 51 relativas a incendios forestales; y 3 a malos tratos a animales domésticos.

A ello habría que añadir 2 sentencias absolutorias en materia de medio ambiente y 1 en materia urbanística, dictadas por el Tribunal Supremo.



Fuente: Fiscalía Coordinadora de Medio Ambiente y Urbanismo

10. GANADERÍA



10.1 SACRIFICIO DE GANADO EN MATADEROS

OCTUBRE 2010/2009

En el sacrificio de ganado acumulado de Enero a Octubre se produce un ligero incremento respecto al mismo periodo para el año anterior. Tales incrementos son del 1,3 % para la producción total de carne y del 1,8% para el número de animales sacrificados.

	Enero / Oct. 10	Enero / Oct. 09	10 vs 09 (%)
Número animales	659.771.041	647.835.956	1,84
Peso canal (t)	4.570.812	4.510.188	1,34

Concretamente, en el mes de Octubre se producen aumentos en peso del 1,8% y en el número de animales sacrificados del 0,9%.

	Oct.-10	Oct.-09	10 vs 09 (%)
Nº animales	66.959.393	66.352.059	0,92
Peso canal (tm)	467.055	458.722	1,82

En el mes de Octubre (10 vs 09), los cambios registrados en las principales especies, se resumen en:

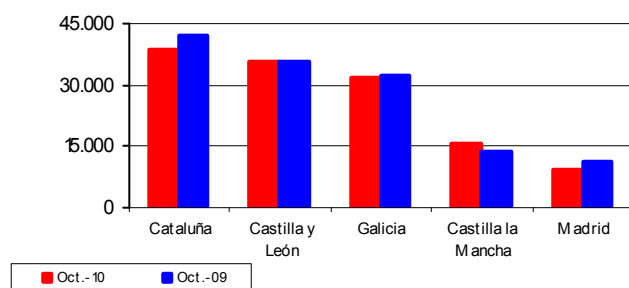
- **Ganado BOVINO:** descenso del 1,7% en el peso canal y del 3,1% en el número de animales sacrificados.
- **Ganado OVINO,** descenso del 6% en el peso canal y descenso del 7,5% en el número de animales sacrificados.
- **Ganado CAPRINO,** fuerte incremento del 9,8% en el peso canal y del 4,3% en el número de animales sacrificados.
- **Ganado PORCINO,** incremento del 4% en el peso canal y del 0,9% en el número de animales sacrificados.
- **AVICULTURA,** ligero descenso del 1,5% en el peso canal e incremento del 1,2% en el número de animales sacrificados.

GANADO BOVINO

Las principales Comunidades Autónomas en cuanto al sacrificio de ganado **BOVINO** son:

Número total provisional de animales BOVINOS sacrificados			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	38.712	42.229	-8,3
Castilla y León	35.557	35.928	-1,0
Galicia	31.904	32.075	-0,5
Castilla la Mancha	15.671	13.581	15,4
Madrid	9.131	11.108	-17,8

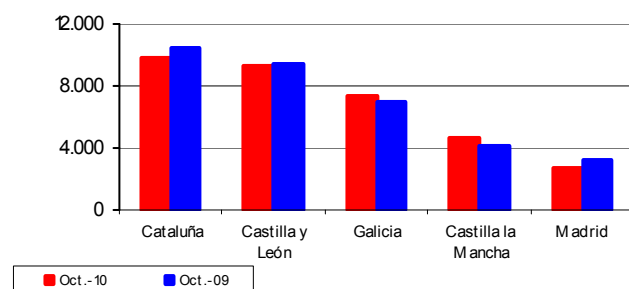
Número total de animales BOVINOS sacrificados
Octubre 2010 vs Octubre 2009



Ganadería

Peso total provisional canales de BOVINO (t)			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	9.771	10.479	-6,8
Castilla y León	9.328	9.392	-0,7
Galicia	7.306	7.025	4,0
Castilla la Mancha	4.607	4.190	10,0
Madrid	2.731	3.273	-16,6

Peso total canales de BOVINO (t)
Octubre 2010 vs Octubre 2009





SACRIFICIO DE GANADO EN MATADEROS - OCTUBRE (... Continuación)

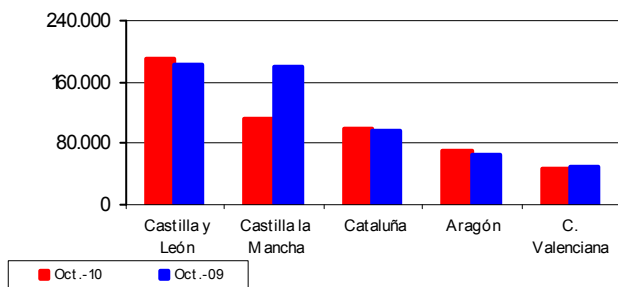
GANADO OVINO

Las principales Comunidades Autónomas en cuanto al sacrificio de ganado **OVINO** son:

Número total provisional de animales OVINOS sacrificados			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Castilla y León	191.201	183.725	4,1
Castilla la Mancha	113.133	179.930	-37,1
Cataluña	99.411	97.756	1,7
Aragón	71.411	66.295	7,7
C. Valenciana	48.177	50.789	-5,1

Número total de animales OVINOS sacrificados
Octubre 2010 vs Octubre 2009

Ganadería

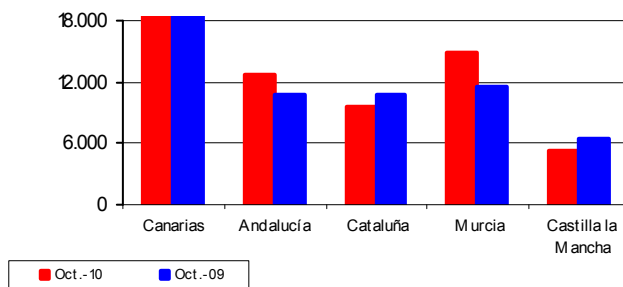


GANADO CAPRINO

Las principales Comunidades Autónomas en cuanto al sacrificio de ganado **CAPRINO** son:

Número total provisional de animales CAPRINOS sacrificados			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Canarias	18.986	18.898	0,5
Andalucía	12.784	10.796	18,4
Cataluña	9.623	10.738	-10,4
Murcia	14.845	11.540	28,6
Castilla la Mancha	5.362	6.443	-16,8

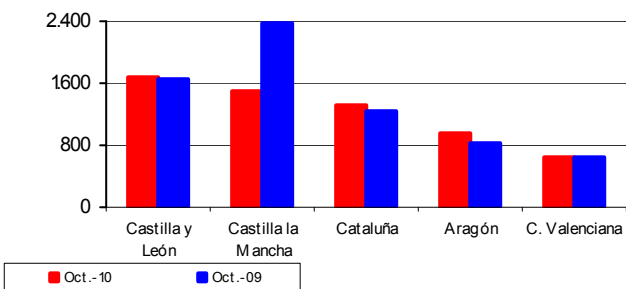
Número total de animales CAPRINOS sacrificados
Octubre 2010 vs Octubre 2009



Peso total provisional canales de OVINO (t)

CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Castilla y León	1.670	1.648	1,3
Castilla la Mancha	1.490	2.371	-37,1
Cataluña	1.316	1.233	6,7
Aragón	946	831	13,8
C. Valenciana	650	634	2,6

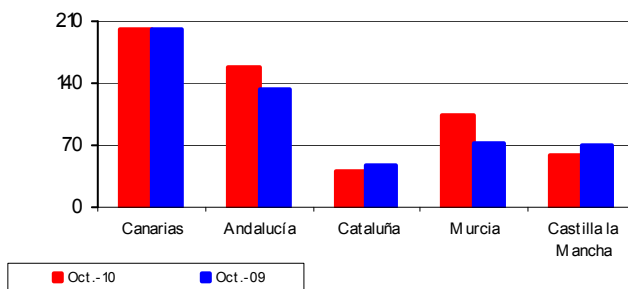
Peso total canales de OVINO (t)
Octubre 2010 vs Octubre 2009



Peso total provisional canales de CAPRINO (t)

CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Canarias	202	201	0,2
Andalucía	159	134	19,1
Cataluña	41	47	-14,0
Murcia	103	72	43,8
Castilla la Mancha	58	70	-16,8

Peso total canales de CAPRINO (t)
Octubre 2010 vs Octubre 2009



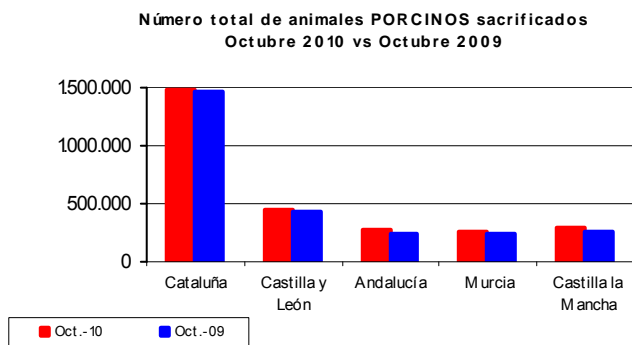


SACRIFICIO DE GANADO EN MATADEROS - OCTUBRE (... Continuación)

GANADO PORCINO

Las principales Comunidades Autónomas en cuanto al sacrificio de ganado **PORCINO** son:

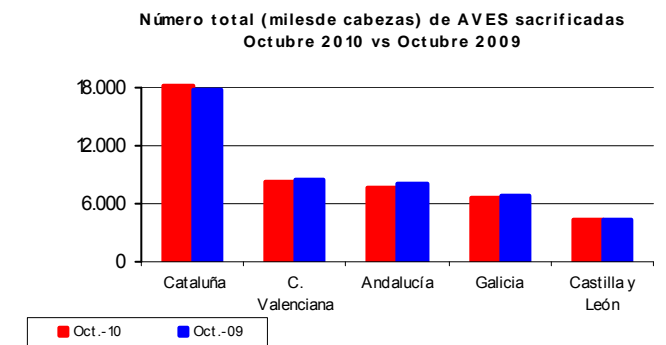
Número total provisional de animales PORCINOS sacrificados			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	1.483.749	1.465.925	1,2
Castilla y León	450.224	435.337	3,4
Andalucía	277.135	247.492	12,0
Murcia	263.430	244.180	7,9
Castilla la Mancha	285.717	266.634	7,2



AVICULTURA

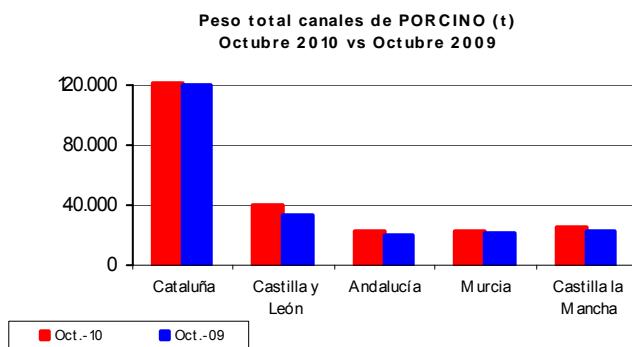
Las principales Comunidades Autónomas en cuanto al sacrificio de **AVES** son:

Número total provisional de AVES sacrificadas (miles)			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	18.297	17.690	3,4
C. Valenciana	8.364	8.515	-1,8
Andalucía	7.662	8.082	-5,2
Galicia	6.521	6.859	-4,9
Castilla y León	4.443	4.376	1,5

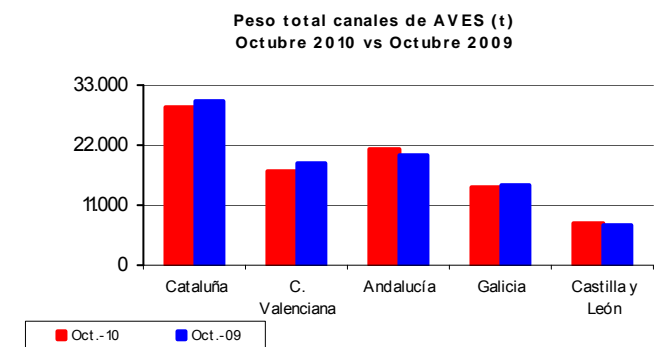


Ganadería

Peso total provisional canales de PORCINO (t)			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	121.774	120.020	1,5
Castilla y León	40.643	33.149	22,6
Andalucía	22.449	19.859	13,0
Murcia	22.567	21.175	6,6
Castilla la Mancha	24.705	22.745	8,6



Peso total provisional canales de AVES (t)			
CC.AA.	Oct.-10	Oct.-09	% Oct-10 / oct-09
Cataluña	28.970	29.970	-3,3
C. Valenciana	17.081	18.786	-9,1
Andalucía	21.233	20.057	5,9
Galicia	14.319	14.665	-2,4
Castilla y León	7.521	7.404	1,6



<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/sacrificio/encuesta.htm>



10.2 ESTADÍSTICAS MENSUALES DE INDUSTRIAS LÁCTEAS

OCTUBRE 2010

Se presentan los resultados de la **estadística mensual de recogida de leche de vaca y productos lácteos**, que se realiza desde el año 1997 por este Departamento, de acuerdo con lo establecido en la Directiva 96/16/CE, del Consejo, de 19-03-1996, la Decisión de la Comisión de 18-12-96 y la Directiva 2003/107/CE del Parlamento Europeo y el Consejo, de 5-12-03, por la que se modifica la anterior.

Esta encuesta se dirige a todas las empresas, tanto Industrias como Centros de Recogida, que compren leche de vaca en las explotaciones ganaderas ubicadas en la

Península y Baleares.

En el cuadro se reflejan los resultados obtenidos en cada uno de los doce últimos meses, incluyendo tanto los datos de la recogida de leche de vaca como de los productos elaborados de mayor importancia, según lo establecido en la citada Normativa de la Unión Europea.

En el gráfico se hace un seguimiento de la evolución mensual de las recogidas medias diarias de la leche de vaca en los mismos últimos doce meses, a fin de destacar su estacionalidad.

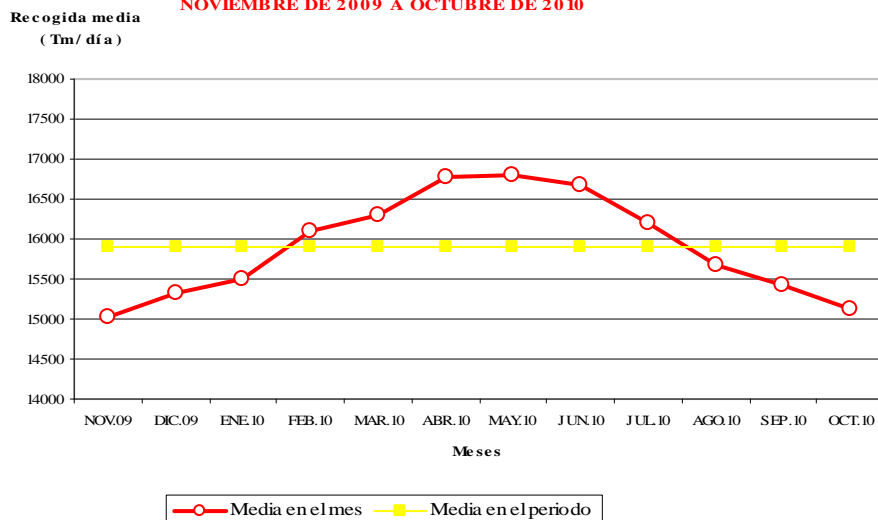
Estadística mensual de recogida de leche de vaca y productos elaborados por las industrias lácteas españolas (Península y Baleares). Datos provisionales expresados en miles de toneladas

Recogida	2009		2010									
	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct
Leche de vaca	450,6	474,9	480,8	450,6	505,6	503,3	520,4	500,3	501,9	486,3	462,7	469,1
% medio de Mat. Grasa	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7
% medio de Proteínas	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,5
Productos obtenidos												
Leche de consumo directo	286,2	321,7	299,1	290,1	322,9	313,0	303,5	286,1	278,8	266,6	268,8	292,2
Nata de consumo directo	12,1	13,4	11,7	11,0	14,5	12,8	10,8	10,5	11,0	11,2	10,2	10,2
Leche concentrada	2,8	3,1	6,1	2,9	4,0	3,7	3,8	4,0	4,0	3,5	3,5	3,3
Leche desnatada en polvo	0,0	0,2	0,4	0,0	0,7	0,9	1,7	2,0	2,4	1,8	0,6	0,1
Otras leches en polvo (1)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7	0,2	0,1	0,2	0,2
Mantequilla	2,6	3,2	3,4	2,9	2,9	2,9	3,8	3,4	3,6	3,3	2,8	3,0
Queso de vaca (2)	9,5	9,4	9,5	9,2	11,1	10,4	10,3	10,8	10,8	10,7	10,7	10,5
Leches acidificadas (yogures)	58,9	56,5	61,2	56,3	71,1	62,5	64,4	64,3	64,4	61,8	65,1	64,0

(1) - Incluye el Polvo de nata, leche entera y leche parcialmente desnatada

(2) - No incluye el queso de mezcla

EVOLUCIÓN MENSUAL DE LAS RECOGIDAS MEDIAS DIARIAS DE LECHE DE VACA POR LAS INDUSTRIAS (Península y Baleares) DATOS PROVISIONALES DE LOS ÚLTIMOS 12 MESES DISPONIBLES NOVIEMBRE DE 2009 A OCTUBRE DE 2010



10.3 COYUNTURA AGRARIA



PRECIOS SECTOR GANADERO - NOVIEMBRE 2010

Durante el mes de noviembre los precios en el sector vacuno aumentaron, tanto en carne como en animales vivos (carne de añojo 4,31%, carne de ternera 3,26% y bovino vivo 3,39%). De igual manera, crecieron (10,29%) las cotizaciones de los lechones base 20 kg; similar subida es la que se contabilizó en los precios del conejo vivo de granja (11,40%). En los sectores de la carne tanto de ovino como de porcino, se debe hablar de estabilidad en las cotizaciones; los precios de las canales de cordero registraron un leve descenso (-0,50% de media), también las canales de porcino de capa blanca redujeron sus cotizaciones en (-0,34% de media). El mayor descenso se anotó en los precios de la carne de pollo (-9,46%) y de los huevos de la Clase L (-1,18%).

En tasas interanuales, la cotización de la carne de pollo se encuentra por encima de la registrada en noviembre de 2009 (14,74%). El precio del conejo vivo de granja ha aumentado respecto mismo mes del año anterior (14,58%). La carne de vacuno también presenta subidas respecto a noviembre de 2009 (añojo 9,83% y ternera un 3,45%). Las canales de porcino de capa blanca también cotizan por encima de las registradas hace un año (3,53% de media). Las diferencias negativas más destacadas se dan en los precios de los huevos (-36,70% de media) y en los de la carne de cordero (-13,59% de media).

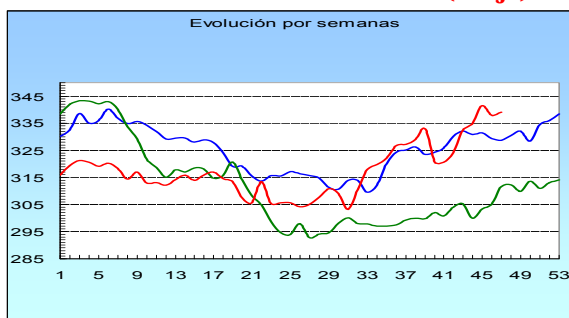
Precios y Variaciones Productos Ganaderos

PRODUCTOS	Precio Medio noviembre 2010	Variación % nov10/octo10	Variación % nov10/nov09
Terneras 180-300 kg (1)	353,37	3,26	3,45
Añojo (1)	338,42	4,31	9,83
Bovino vivo (2)	181,63	3,39	-0,02
Corderos 9-19 kilos (1)	589,29	-0,81	-10,33
Corderos 12-16 kilos (1)	528,83	-0,20	-16,85
Porcino 60-55% magro (1)	133,28	-0,57	2,80
Porcino 50-55% magro (1)	131,83	-0,54	3,34
Porcino <50% magro (1)	130,85	0,09	4,44
Lechón 20 kg (3)	29,22	10,29	-19,88
Pollo (1)	170,03	-9,46	14,74
Huevos Clase L (4)	0,63	-1,18	-34,03
Huevos Clase M (4)	0,52	0,00	-39,36
Conejo 1,8-2,2 kg (2)	215,00	11,40	14,58
Leche de vaca (€/100 l) precio pagado al ganadero (Fuente FEAGA)			31,50 (octubre)

(1) €/100 kg Canal; (2) €/100 kg Vivo; (3) Unidad; (4) €/docena

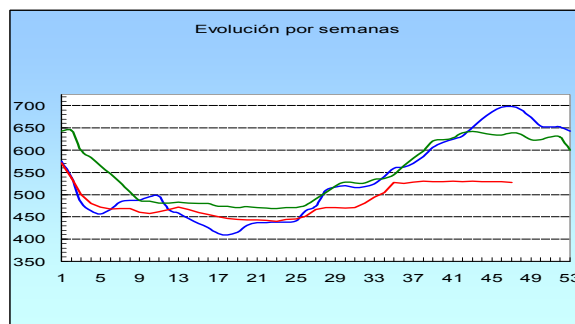
En noviembre se produjo un aumento de precios en el sector **bovino** (4,31% carne de añojo y 3,26% la carne de ternera). Con respecto al mismo mes del año precedente las cotizaciones de ambos tipo de carne se encuentran por encima para añojo (9,83%) y ternera (3,45%). Para los animales vivos se sitúan por encima de los valores del pasado mes (3,39%), y las cotizaciones están al mismo nivel que las registradas hace un año.

Evolución Precios Carne de Vacuno (Añojo)



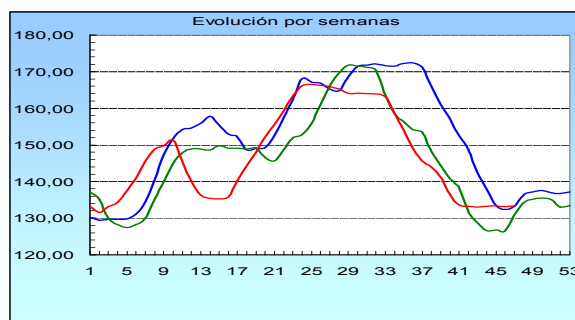
La carne de **cordero** ha mantenido estables los precios en el mes de noviembre (-0,50% de media). Como se puede ver en el gráfico siguiente, las cotizaciones de este tipo de carne se encuentran por debajo de las registradas en las dos últimas campañas. Cede la cotización respecto de noviembre de 2009 (-13,59% de media).

Evolución Precios Carne de Cordero



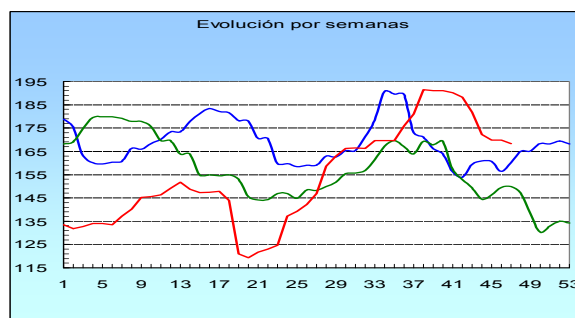
Estabilidad en los precios del **sector porcino** de capa blanca. Descenso de las cotizaciones respecto a octubre (-0,34% de media), si bien, en tasas interanuales, este tipo de carne cotiza por encima de los precios reseñados en noviembre de 2009 (3,53%).

Evolución Precios Porcino (Clase E)



Tras las repetidas subidas de meses anteriores, la **carne de pollo** registró en noviembre un descenso (-9,46%). Respecto a noviembre de 2009, los precios se mantienen por encima (14,74%).

Evolución Precios Carne de Pollo



Estabilidad en el precio de los **huevos** (0,00% los huevos Clase M y -1,18% los huevos Clase L).

El precio del **conejo vivo** de granja subió en noviembre el 11,40% (14,58% en tasas interanuales).

Aumento del precio de la **leche de vaca** del 3,28%.

(— 2008, — 2009, — 2010)

Fuente: S. G. Estadística. MARM

<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/publicaciones/BME/introduccion.htm>
<http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/PreciosOrigenDestino/precios.htm>



11. ESTADÍSTICAS DE MEDIO MARINO

11.1 PESCA MARÍTIMA

Capturas españolas de pesca marítima. Datos de 2008 y 2009 Variación interanual en términos absolutos y relativos.

En el año 2.009, las capturas españolas de pesca marítima fueron de 727.520 toneladas, alcanzando un valor en primera venta de 1.862,264 millones de euros. El concepto de captura de los datos presentados es el de **captura nominal** utilizado por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), y que se define como el **equivalente de peso vivo de los desembarques**. No se contabiliza, por tanto, la captura de pesca devuelta al mar (descartes).

El total de peso vivo capturado en 2.009 es un 17,97% menor al del año 2.008. Por el contrario, el total del valor apenas disminuye en 2.009, respecto de 2.008 (menos 0,35%). Esta comparación interanual es del total de pesca marítima. Sin embargo, el comportamiento de la pesca conservada en fresco, es completamente diferente a la pesca congelada o salada a bordo.

El pescado en fresco para consumo humano aumentó, en 2009 respecto de 2008, en 89.696 toneladas que representa un aumento en peso del 20,31%. En términos de valor el porcentaje de aumento fue algo más alto, el 24,44%, que en euros fue un aumento de 265,7 millones

El pescado congelado y salado a bordo para consumo humano, tuvo una disminución de peso capturado de 249.056 toneladas, el 55,95%. En términos de valor, el descenso fue de 272.088 euros, el 34,83% menos que en 2008.

Dentro de los grupos de especies son los peces los que más explican las variaciones descritas anteriormente. Las capturas de peces conservados en fresco aumentan 79.222 toneladas de peso, el 19,83%. En valor el aumento es del 25,53%, 210,9 millones de euros más en 2009 que en 2008. Por el contrario, las capturas de peces, congelados o salados a bordo, disminuyó en 246.597 toneladas, el 58,35% menos. El valor de esta captura en 2009 fue de 208,2 millones de euros menos que en 2008, un descenso del 31,26%.

CAPTURAS DE PESCA MARÍTIMA EN 2008 Y 2009. PESO VIVO (en tm) y VALOR (en miles de euros), POR AÑO, CONSERVACIÓN, DESTINO Y GRUPO PRINCIPAL (TAXONÓMICO) DE ESPECIES. VARIACIONES INTERANUALES, ABSOLUTAS Y PORCENTUALES.

Conservación, destino y grupo de especies		2008		2009		variación peso		variación valor	
		Peso vivo (tm)	Valor (miles €)	Peso vivo (tm)	Valor (miles €)	absoluta	%	absoluta	%
Fresco, consumo humano	Peces	399.576	826.038	478.798	1.036.942	79.222	19,83	210.904	25,53
	Crustáceos	8.326	124.582	11.039	130.557	2.713	32,59	5.975	4,80
	Moluscos	33.179	135.065	41.114	184.109	7.935	23,92	49.044	36,31
	Otros	615	1.683	441	1.481	-174	-28,31	-202	-12,01
	Total	441.696	1.087.368	531.392	1.353.089	89.696	20,31	265.721	24,44
Congelado y otros, consumo humano	Peces	422.631	666.243	176.034	457.996	-246.597	-58,35	-208.247	-31,26
	Crustáceos	7.169	64.616	1.118	9.588	-6.051	-84,40	-55.028	-85,16
	Moluscos	15.315	50.310	18.907	41.497	3.592	23,45	-8.813	-17,52
	Otros								
	Total	445.115	781.169	196.059	509.081	-249.056	-55,95	-272.088	-34,83
Total consumo humano		886.811	1.868.537	727.452	1.862.170	-159.359	-17,97	-6.367	-0,34
Total consumo no humano		101	332	67	67	-34	-33,64	-265	-79,73
Total general		886.912	1.868.869	727.520	1.862.264	-159.392	-17,97	-6.605	-0,35

FUENTE: Subdirección General de Estadística del MARM

Capturas de pesca marítima. Porcentaje sobre el total

Conservación, para consumo humano	2008		2009	
	Peso vivo (% del total)	Valor (% del total)	Peso vivo (% del total)	Valor (% del total)
Fresco	49,80	58,18	73,04	72,66
Congelado y otros	50,19	41,80	26,95	27,34
Total general	100	100	100	100

FUENTE: Subdirección General de Estadística del MARM

La estructura de las capturas respecto de los totales, cambia en el año 2009 en relación a 2008. El peso capturado en fresco aumenta del 49,8% al 73%, perdiendo las capturas de congelado y salado del 50,19% al 26,95%.

El comportamiento respecto del valor es similar, aunque de menor magnitud en la variación. El fresco aumenta del 58,18% al 72,66% y el congelado y salado pasa del 41,8% al 27,34%.



PESCA MARÍTIMA... (...Continuación)

Las capturas españolas de pesca marítima en 2009, según las zonas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Las capturas españolas de pesca marítima se distribuyen de distinta forma según las diferentes zonas de FAO.

En el año 2009, la flota pesquera de pabellón español capturó en el océano Atlántico 668.652 toneladas de peso vivo, el 91,9% del peso total capturado, representando el 92,2% del valor total, de las capturas de pesca marítima de dicha flota pesquera. En términos absolutos este valor alcanzó los 1.717,4 millones de euros.

De las cifras anteriores el 45,2% del peso, 329.081 toneladas, correspondieron al Atlántico noreste (zona 27 de FAO), zona colindante con el continente europeo. En términos de valor fueron 777,5 millones de euros que representan el 41,8% del total.

El mar Mediterráneo (zona 37) fue la siguiente zona en importancia. La captura de pesca marítima fue, en términos de peso vivo de 105.841 toneladas, el 14,5% del

total, y en términos de valor de 366,2 millones de euros, el 19,7%. Vemos que el porcentaje de valor supera al de peso, ya que son productos con valores relativos más altos, por ser productos conservados a bordo en fresco.

La zona 34 de FAO incluye a los caladeros de Canarias y del norte de África. Es una zona donde la captura es similar en peso al Mediterráneo, pero no en valor. El peso vivo capturado fue de 104.186 toneladas, el 14,3% del peso total capturado. En valor fueron 294 millones de euros los generados por esta captura, el 15,8% del valor total.

La zona 41 de FAO es el Atlántico suroeste, colindante con Argentina, Uruguay y Brasil. La captura de peso vivo realizado en esta zona fue de 82.693 toneladas, el 11,4% del peso total capturado. En términos de valor la captura fue de 157,3 millones de euros, el 8,4% del valor total.

En el océano Índico Occidental (zona 51) la flota pesquera de pabellón español realizó en 2009 unas capturas de 29.190 toneladas, el 4% del total, con un valor de 62,9 millones de euros, el 3,4% del valor total.

Capturas españolas de pesca marítima en 2009, por zonas FAO. Totales de peso vivo (en tm) y valor (en miles de euros), y estructura porcentual respecto del total.

Zona FAO		2009		2009 (% del total)	
		Peso vivo (tm)	Valor (miles €)	Peso vivo	Valor
21	Atlántico Norte Occidental	21.929	54.626	3,0	2,9
27	Atlántico Norte Oriental	329.081	777.594	45,2	41,8
31	Atlántico Centro Occidental	3.106	7.185	0,4	0,4
34	Atlántico Centro Oriental	104.186	294.095	14,3	15,8
37	Mediterráneo	105.841	366.205	14,5	19,7
41	Atlántico Sur Occidental	82.693	157.358	11,4	8,4
47	Atlántico Sur Oriental	18.979	53.821	2,6	2,9
48	Atlántico Antártico	2.837	6.517	0,4	0,3
Total Atlántico		668.652	1.717.401	91,9	92,2
51	Índico Occidental	29.190	62.924	4,0	3,4
57	Índico Oriental	1.257	2.588	0,2	0,1
58	Índico Antártico			0,0	0,0
Total Índico		30.447	65.512	4,2	3,5
61	Pacífico Norte Occidental			0,0	0,0
71	Pacífico Centro Occidental	563	672	0,1	0,0
77	Pacífico Centro Oriental	10.761	25.845	1,5	1,4
81	Pacífico Sur Occidental	3.632	11.638	0,5	0,6
87	Pacífico Sur Oriental	12.998	40.761	1,8	2,2
88	Antártico Central	468	436	0,1	0,0
Total Pacífico		28.422	79.352	3,9	4,3
Total general		727.520	1.862.264	100,0	100,0

FUENTE: Subdirección General de Estadística del MARM



11.2 CONTENIDO DE LAS ESTADÍSTICAS PESQUERAS

Los resultados de las **Estadísticas Pesqueras** están disponibles en la WEB del MARM, en la siguiente dirección: <http://www.mapa.es/es/estadistica/pags/pesquera/introduccion.htm>

Estadísticas Pesqueras

Las Estadísticas Pesqueras tienen una publicación propia que se actualiza dos veces al año. Se encuentra en la página WEB del MARM y el esquema de contenido, al igual que el esquema de la propia WEB, es:

1. Pesca marítima

Las estadísticas de pesca marítima se han agrupado en tres bloques, uno de "[Encuesta económica de pesca marítima](#)", otro de "[Flota pesquera](#)" y otro de "[Capturas](#)".

1.1 Encuesta Económica de pesca marítima

La fuente principal de este apartado es la "**Encuesta Económica de Pesca Marítima**", incluida en el PEN y realizada anualmente a los armadores de buques pesqueros. Dicha encuesta está referida a los buques pesqueros españoles, que tienen autorización para pescar en el período de referencia. Hay que señalar que estos buques no tienen que coincidir necesariamente, con los que figuran en el Censo de Flota Pesquera Operativa, que son los que potencialmente pueden ser autorizados.

Como principales variables de los resultados obtenidos están algunas magnitudes macroeconómicas, las cuentas de resultados de gestión de las empresas y algunos datos de empleo y actividad de las flotas pesqueras. Todo ello agrupado en determinados estratos de buques y otras variables de clasificación, que se detallan en las correspondientes notas metodológicas.

1.2 Flota pesquera

La flota pesquera es el conjunto de buques que se utilizan para la captura de las diferentes especies. Las principales variables medidas son el número de buques, el arqueo, la potencia, la eslora, etc. Estas variables se agrupan y clasifican por el tipo de pesca principal, el caladero donde faenan, etc. La Operación Estadística del PEN que da origen a los resultados es la "**Estadística de Flota Pesquera**". Esta información forma parte de los datos de carácter administrativo que la Secretaría General del Mar (SGM) tiene y utiliza para la gestión del sector pesquero extractivo.

1.3 Capturas

Las capturas de pesca marítima son aquellas que realizan los buques pesqueros españoles en cualquier caladero donde faenan, sea en aguas nacionales, de otros países comunitarios, de terceros países o internacionales.

Las principales variables medidas son el **peso vivo** capturado y el **valor** de la primera venta. Los resultados de estas variables se agrupan y clasifican por otras variables como, especies o grupos de especies, zonas de captura, conservación, etc. La Operación Estadística del PEN que da origen a los resultados es la "**Estadística de Capturas y Desembarcos de Pesca Marítima**".

Además de poder consultar diferentes tablas fijas, está disponible en la Web una **base de datos de capturas**, con

datos desde el año 1996 en formato Excel.

2. Acuicultura

La acuicultura y la pesca marítima forman parte del sector económico primario. La acuicultura puede tener un futuro importante en el ámbito de la alimentación, pero la única forma de saber su importancia real, dentro del conjunto de los productos pesqueros, es conocer sus cifras. Con este apartado queremos colaborar en el conocimiento diferenciado de ambos tipos de producción citados, la acuicultura y la pesca extractiva. La Operación Estadística del PEN que da origen a los resultados que se publican, es la "Encuesta de Establecimientos de Acuicultura", que se realiza anualmente a los responsables de los citados establecimientos. Los resultados se pueden consultar en la página Web del MARM de tres formas diferentes:

1. Con el "generador de consultas", para que cada usuario genere sus propios resultados, dentro de la Web.
2. Mediante tablas fijas en los cuatro grupos siguientes: establecimientos, producción, empleo y alimento suministrado.
3. Por descarga de la base de datos comprimida ("Acu2002_2008.zip" tiene un tamaño de 2040Kb). Esta lleva un programa interno que también permite a cada usuario realizar las consultas, para obtener los resultados que mejor se ajusten a sus necesidades, pero con menos restricciones que el programa que funciona en la Web. También contiene un pequeño manual de uso.

3. Industrias de procesamiento de pescado

El origen de los datos de este apartado son, la Encuesta Industrial de Empresas, La Encuesta Industrial de Productos y la Encuesta de Consumos Energéticos, todas ellas realizadas por el INE cada año. Los resultados corresponden a las empresas incluidas en la rúbrica 102 "procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos", de la Clasificación Nacional de Actividades (CNAE-2009).

4. Comercio exterior de productos de la pesca

Los productos de la pesca que se consumen en España tienen su origen en capturas de buques españoles y en importaciones de dichos productos.

Los datos de la balanza comercial los obtiene la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT), limitándose nuestro trabajo a seleccionar las partidas correspondientes a los productos de la pesca incluidos en la Nomenclatura Combinada (NC), utilizada por el Arancel Integrado de las Comunidades Europeas (TARIC) en el comercio exterior.

5. Empleo

Este apartado refleja los datos de empleo en el sector pesquero, que muestran diferentes fuentes de información.

12. OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

11.1 INSTITUCIONES NACIONALES



CCAA:

Se presenta una relación de Unidades estadísticas de las Comunidades Autónomas y de las operaciones que realizan, con el acceso directo a la información de las mismas.

ANDALUCÍA

Sector agrario: <http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/servicios/estadisticas/estadisticas/index.html>

Medio ambiente: http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/site/web/menuitem.bfo6f639a9088060e3295c9e5510e1ca/?vgnextoid=eb23c70df517a010VgnVCM1000000624e50aRCRD&lr=lang_es

ARAGÓN:

Sector agrario: http://portal.aragon.es/portal/page/portal/AGR/ESTADISTICAS_AGRICOLAS_GANADERAS

Medio ambiente: http://portal.aragon.es/portal/page/portal/MEDIOAMBIENTE/INFORMACION_PARTICIPACION/DATOS

ASTURIAS:

Sector agrario y medio ambiente: <http://www.sadei.es/>

BALEARES:

Sector agrario: <http://www.caib.es/sacmicrofront/contenido.do?campa=yes&cont=1017&idsite=72&&lang=es>

Medio ambiente: http://www.caib.es/ibae/territori_cast.htm

CANARIAS:

Sector agrario: <http://www.gobcan.es/agricultura/otros/estadistica/index.htm>

CANTABRIA:

Sector agrario: http://www.gobcantabria.es/portal/page?_pageid=80.1884155&_dad=interportal&_schema=INTERPORTAL&_org_id=51122

CASTILLA LA MANCHA

Sector agrario:

http://www.jccm.es/cs/Satellite?c=JCCM_Plan_FA&cid=1212676644026&language=es&pageid=1212674430800&pagename=CastillaLaMancha%2FJCCM_Plan_FA%2FJCCM_plan

Medio ambiente: <http://pagina.jccm.es/medioambiente/estadisticas/estadisticas.htm>

CASTILLA Y LEÓN:

Sector agrario: http://www.jcyl.es/web/jcyl/AgriculturaGanaderia/es/Plantilla66y33_100/1131977261144/_/_/_

Medio ambiente: http://www.jcyl.es/web/jcyl/MedioAmbiente/es/Plantilla100/1131977831418/_/_/_

CATALUÑA:

Sector agrario: <http://www20.gencat.cat/portal/site/DAR/menuitem.aeeb7bee2285e53053b88e10b031e1a0/?vgnextoid=e123361d78b24110VgnVCM1000000boc1e0aRCRD&vgnnextchannel=e123361d78b24110VgnVCM1000000boc1e0aRCRD&vgnnextfmt=default>

Medio ambiente: http://mediambient.gencat.net/esp//el_departament/estadistiques/inici.jsp?ComponentID=87704&SourcePageID=593#1

COMUNIDAD DE MADRID:

Sector agrario: http://www.madrid.org/desvan/AccionLlamadaArbolDesvan_dwr.icm?tipoArbol=desvan

COMUNIDAD VALENCIANA:

Sector agrario: <http://www.agricultura.gva.es/web/web/guest/la-conselleria/estadisticas/datos-basicos-del-sector-agroalimentario/macromagnitudes>

EXTREMADURA:

Sector agrario: <http://aym.juntaex.es/servicios/estadisticas/datosestadisticos>

GALICIA:

Sector agrario y medio ambiente: http://www.ige.eu/web/mostrar_informacion_estadistica_temas.jsp?paxina=002001&idioma=es#t0301

LA RIOJA

Sector agrario: <http://www.larioja.org/npRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=438520>

Medio ambiente: <http://www.larioja.org/npRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=447138>

NAVARRA:

Sector agrario y medio ambiente: http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Desarrollo+Rural+y+Medio+Ambiente/Estadistica/

PAÍS VACO:

Sector agrario: http://www.nasdap.ejgv.euskadi.net/r50-774/es/contenidos/informacion/seas/es_dapa/seas.html

REGIÓN DE MURCIA:

Sector agrario: [http://www.carm.es/neweb2/servlet/integra.servlets.ControlPublico?IDCONTENIDO=1174&IDTIPO=100&RASTRO=c1355\\$m](http://www.carm.es/neweb2/servlet/integra.servlets.ControlPublico?IDCONTENIDO=1174&IDTIPO=100&RASTRO=c1355$m)

INE

El Instituto Nacional de Estadística es un organismo autónomo que ejerce las funciones de coordinación general de los servicios estadísticos de la Administración General del Estado, la vigilancia, control y supervisión de las competencias de carácter técnico de los servicios estadísticos estatales. El acceso directo es <http://www.ine.es/>.

Publicaciones destacadas de este mes:

- **España en cifras 2010.** Ofrece una visión actualizada sobre distintos aspectos de la realidad social y económica de nuestro país y también en relación con el entorno europeo. <http://www.ine.es/prodyser/pubweb/espclf/espclf.htm>
- **Anuario Estadístico de España.** Tiene como objetivo ofrecer un reflejo cuantitativo de la realidad económica, social y demográfica de España. http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuarios_mnu.htm
- **Boletín Mensual Estadística INE, abril 2010.** Recoge un amplio conjunto de indicadores, abarcando los aspectos demográficos, sociales y económicos de nuestro país. <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft38%2Fp604&file=inebase&N=&L=0>



12.2 ORGANISMOS INTERNACIONALES

EUROSTAT

Eurostat (<http://ec.europa.eu/old-address-ec.htm>) es el organismo de la Unión Europea especializado en la Estadística. Acceso directo al "Portal oficial del Eurostat (en alemán, inglés y francés)

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1090_30070682_1090_33076576&_dad=portal&_schema=PORTAL

Página de Agricultura y Pesca: Acceso directo Agriculture and fisheries

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=0.1136206.0_45570464&_dad=portal&_schema=PORTAL

Publicaciones destacadas:

- **A regional picture of farming in Europe- what, where and how much?** Esta publicación muestra la gran variedad de sistemas agrarios en Europa, indicando la importancia relativa de cada uno de estos sistemas.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-10-044/EN/KS-SF-10-044-EN.PDF
- **Employment in the agriculture sector down by 25% between 2000 and 2009.** El empleo en el sector de la agricultura de la UE baja un 25% entre 2000 y 2009.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/5-07052010-AP/EN/5-07052010-AP-EN.PDF
- **Forestry statistics.** Esta publicación contiene datos estadísticos del sector forestal de la UE, EFTA y de los países candidatos para el periodo 2005-2008.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-78-09-993/EN/KS-78-09-993-EN.PDF

FAO

La **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación** es el organismo que facilita estadísticas agrarias a nivel mundial (http://www.fao.org/index_es.htm) Su organismo estadístico especializado es FAOSTAT <http://faostat.fao.org/default.aspx?lang=es>.

Este mes destacamos:

- **El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2009.** Realiza evaluaciones de cuestiones importantes pertenecientes al ámbito de la alimentación y la agricultura. Esto se complementa con una visión general de la situación agrícola mundial actual
<http://www.fao.org/docrep/012/i0680s/i0680s00.htm>
- **El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2009.** Destaca que, antes de la crisis económica, el número de personas que padecían hambre había aumentado lenta pero constantemente. El inicio de la crisis provocó un incremento pronunciado del número de personas que padecen hambre.
<http://www.fao.org/docrep/012/i0876s/i0876s00.HTM>
- **El estado de los mercados de productos básicos agrícolas 2009. Los precios altos de los alimentos y la crisis alimentaria: experiencias y lecciones aprendidas.** Examina lo que ha ocurrido con los precios de los alimentos y los mercados entre junio de 2006 y junio de 2008 y cuáles han sido las razones de esta evolución, y analiza qué enseñanzas podrían extraerse de ello.
<http://www.fao.org/docrep/012/i0854s/i0854s00.htm>

OCDE

La **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico**, es una organización de cooperación internacional, compuesta por treinta estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Su página web es: <http://www.oecd.org/>

Este mes destacamos:

- **Fisheries: While Stocks lasts?** Este libro trata sobre la historia y el desarrollo de la actividad pesquera, además de describir los retos que afronta el sector pesquero.
http://www.oecd.org/document/63/0,3343,en_21571361_37705603_44427455_1_1_1_1,00.html
- **Perspectivas de la agricultura 2010-2019, OCDE-FAO.** En esta publicación se indica como puede evolucionar la agricultura en la próxima década, y se tratan los temas clave que afectarán a dicha evolución.
<http://www.agri-outlook.org/dataoecd/13/13/45438527.pdf>
- **OCDE Work on Statistics.** Ofrece un repaso de las estadísticas de la OCDE clasificadas por temas, con una descripción de cada una de las principales publicaciones y bases de datos estadísticas.
http://www.oecd.org/document/56/0,3343,en_2825_293564_44727416_1_1_1_1,00.html

AEMA

La **Agencia Europea de Medio Ambiente** es un organismo de la UE que ofrece información sólida e independiente sobre el medio ambiente. Es la fuente principal de información para el desarrollo, la aprobación, la ejecución y la evaluación de las políticas medioambientales. <http://www.eea.europa.eu/>

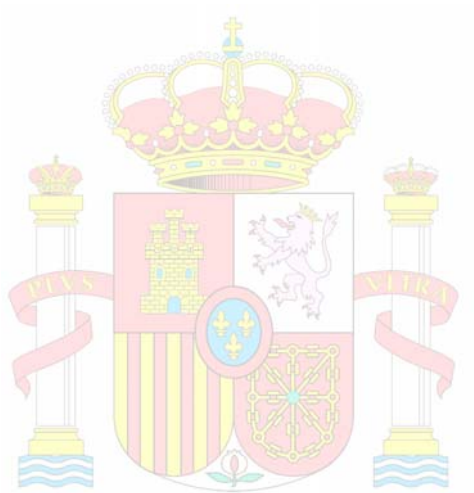
Publicaciones destacadas:

- **Quality of bathing water — 2009 bathing season.** El informe anual sobre las aguas de baño indica que el 96 % de las zonas de baño costeras y el 90 % de las de ríos y lagos cumplieron las normas mínimas en 2009.
<http://www.eea.europa.eu/publications/quality-of-bathing-water-2009-bathing-season>
- **Land in Europe: prices, taxes and use patterns.** Este estudio analiza la relación entre el precio de la tierra y los cambios en el uso de la tierra de cara a investigar la posibilidad de establecer políticas en este ámbito como instrumentos para dar forma a los modelos de uso de la tierra en Europa. <http://www.eea.europa.eu/publications/land-in-europe>

ÍNDICE TEMÁTICO DE ANTERIORES BOLETINES

Título	BME (1)	Título	BME (1)
Acuicultura	noviembre-2010	Inscripciones de Maquinaria Agrícola. Octubre 2010	noviembre-2010
Aguas subterráneas	noviembre-2010	Instituciones nacionales.....	noviembre-2010
Análisis de los Regadíos Españoles. Resumen.....	febrero 2010	Intervenciones SEPRONA	noviembre-2010
Análisis y Prospectiva: Comercio de Derechos de Emisión en la UE.....	diciembre-2009	Inventario de emisiones a la atmósfera 2007	agosto-septiembre-2009
Análisis y Prospectiva: Evolución del comercio exterior		La industria de alimentación cuya actividad es el procesado	
Agroalimentario. Agosto 2010.....	noviembre-2010	y conservación de pescados, crustáceos y moluscos	agosto-septiembre 2010
Análisis y Prospectiva: Evolución del empleo agrario y		Meteorología y climatología 2008.....	febrero-2009
agroalimentario	noviembre 2010	Miel. Fin de campaña 2008-2009. Precios	julio-2009
Análisis y Prospectiva: Evolución de los mercados		Operaciones estadísticas y páginas web del MARM	noviembre-2010
Agrarios internacionales en el primer semestre de 2010	julio-2010	Organismos internacionales	noviembre-2010
Análisis y Prospectiva: Percepción social sobre agricultura y PAC.....	julio-2010	Perfil ambiental de España 2007: Industria	febrero-2009
Análisis de las Técnicas de Mantenimiento del Suelo en Cultivos		Perfil ambiental de España 2007: Suelo	enero-2009
Leñosos y Métodos de Siembra en España. Resumen.....	agosto-septiembre-2009	Perfil ambiental de España: Naturaleza y biodiversidad.....	marzo-2009
Avances de superficies y producciones de cultivos: Septiembre 2010	noviembre-2010	Pesca marítima. Encuesta económica de 2008. Renta de la pesca	julio-2010
Avicultura: producciones y previsiones ganaderas: Abril 2010	julio-2010	PIB regional per cápita 2008. Evolución Impuestos ambientales	marzo-2009
Balance energético nacional 2009.....	marzo-2010	Precio de la tonelada de CO2	noviembre-2010
Banco Público de Indicadores Ambientales (BPIA): Transporte	enero-2009	Precipitaciones	noviembre-2010
Biocombustibles	noviembre-2010	Productos elaborados por la industria de procesado y conservación de	
Caminos naturales	junio-2009	pescados, crustáceos y moluscos	octubre-2010
Capa de Ozono.....	noviembre-2010	Productos petrolíferos	noviembre-2010
Comercio exterior de productos de la pesca	marzo-2010	Radiación solar y ultravioleta	noviembre-2010
Consumo alimentario en el hogar. Septiembre 2010	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Bovino de Cría". 2007p.....	junio-2009
Contaminación atmosférica en áreas rurales.....	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Cereales,	
Contenido de las estadísticas pesqueras	noviembre-2010	oleaginosas y proteaginosas". 2007 (provisional)	febrero-2009
Coyuntura Agraria: Miel - Evolución de precios campaña 2009/2010.....	abril-2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Cítricos".	
Coyuntura Agraria: precios sector agrícola. Octubre	noviembre-2010	2007 (provisional).....	agosto-septiembre-2009
Coyuntura Agraria: precios sector ganadero. Octubre 2010	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Horticultura	
Cuentas Económicas de la Agricultura. Renta Agraria 2009 (2ª estimación)	febrero-2009	Invernadero". 2007 (provisional).....	octubre-2009
El empleo en la pesca marítima.....	abril-2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Mixto	
El empleo en el sector pesquero	abril-2010	Cultivos". 2007 (provisional).....	noviembre-2009
Emisiones de CO ₂ evitadas en 2009.....	agosto-septiembre 2010	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Mixto	
Emisiones de gases de efecto invernadero	octubre-2010	Cultivos Permanentes". 2007 (provisional)	julio-2009
Encuesta de Cánones de Arrendamientos Rústicos. Año 2008	noviembre-2009	Red Contable Agraria Nacional OTE "Mixto Cultivos	
Encuesta de ganado porcino. Agosto 2008.....	enero-2009	Herbáceos". 2007 (provisional).....	abril-2009
Encuesta de precios de la tierra. Año 2008	agosto-septiembre-2009	Red Contable Agraria Nacional. OTE "Olivicultura". 2007 (provisional)	diciembre-2009
Encuestas Lácteas 2008	octubre-2009	Red Contable Agraria Nacional OTE "Ovino". 2007 (provisional)	marzo-2009
Encuestas Lácteas 2009.....	octubre-2010	Red Contable Agraria Nacional. Principales resultados	
Encuesta de Superficies y Rendimientos de		medios nacionales.2007 (provisionales).....	enero-2009
Cultivos de España. ESYRCE 2010	noviembre-2009	Red Contable Agraria. (Valor Añadido Neto por explotación. Serie 1995-2007)...	enero-2010
Energía eléctrica.....	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. (Valor Añadido Neto por UTA por	
Energía primaria y final	agosto-septiembre-2010	explotación en principales países de la U.E. Serie 1995-2007p).....	abril-2010
Energías renovables	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. (Valor Medio de los Consumos	
Entorno económico	noviembre-2010	Intermedios por explotación en principales países de la U.E.	
Especies amenazadas.....	agosto-septiembre 2010	Serie 1995-2007p)	marzo-2010
Estadísticas mensuales de industrias lácteas: Septiembre 2010	noviembre-2010	Red Contable Agraria Nacional. Valor Producción Rama Agraria	
Estado de los bosques	abril-2009	por explotación en principales países de la U.E. Serie 1995-2007.....	febrero 2010
Fertilizantes. Julio y agosto 2010	noviembre-2010	Red europea de daños en los montes (nivel 1)	octubre-2010
Gas natural	noviembre-2010	Red Natura 2000.....	julio-2010
Gasóleo agrícola y de pesca.....	noviembre-2010	Reservas hidráulicas.....	noviembre-2010
Humedad del suelo	noviembre-2010	Residuos de papel.....	octubre-2010
Incendios forestales	noviembre-2010	Residuos vidrio.....	julio-2009
Indicadores estadísticos. Noviembre	noviembre-2010	Sacrificio de ganado en mataderos. Septiembre 2010	noviembre-2010
Índice Anual de precios percibidos y pagados. Año 2008.....	marzo-2009	Sistema Integrado de Gestión. ECOEMBES	mayo-2010
Índices de precios percibidos, pagados y salarios agrarios. Julio 2010.....	noviembre-2010	Sistema Integrado de Gestión. ECOVIDRIO.....	octubre-2010
Índice de Precios al Consumo y Alimentos. Octubre 2010.....	noviembre-2010	Sistema Integrado de Gestión. SIGRE	agosto-septiembre-2009
Índice de vegetación.....	noviembre-2010	Sostenibilidad de la costa: Deslindes	junio-2010
Informe sobre las técnicas de mantenimiento del suelo en		Temperaturas del verano 200-2010	octubre-2010
Cultivos leñosos y los métodos de siembra en España. Resumen	abril-2010	Turismo rural	noviembre-2010

(1) Último Boletín Mensual de Estadística en el que aparece publicado

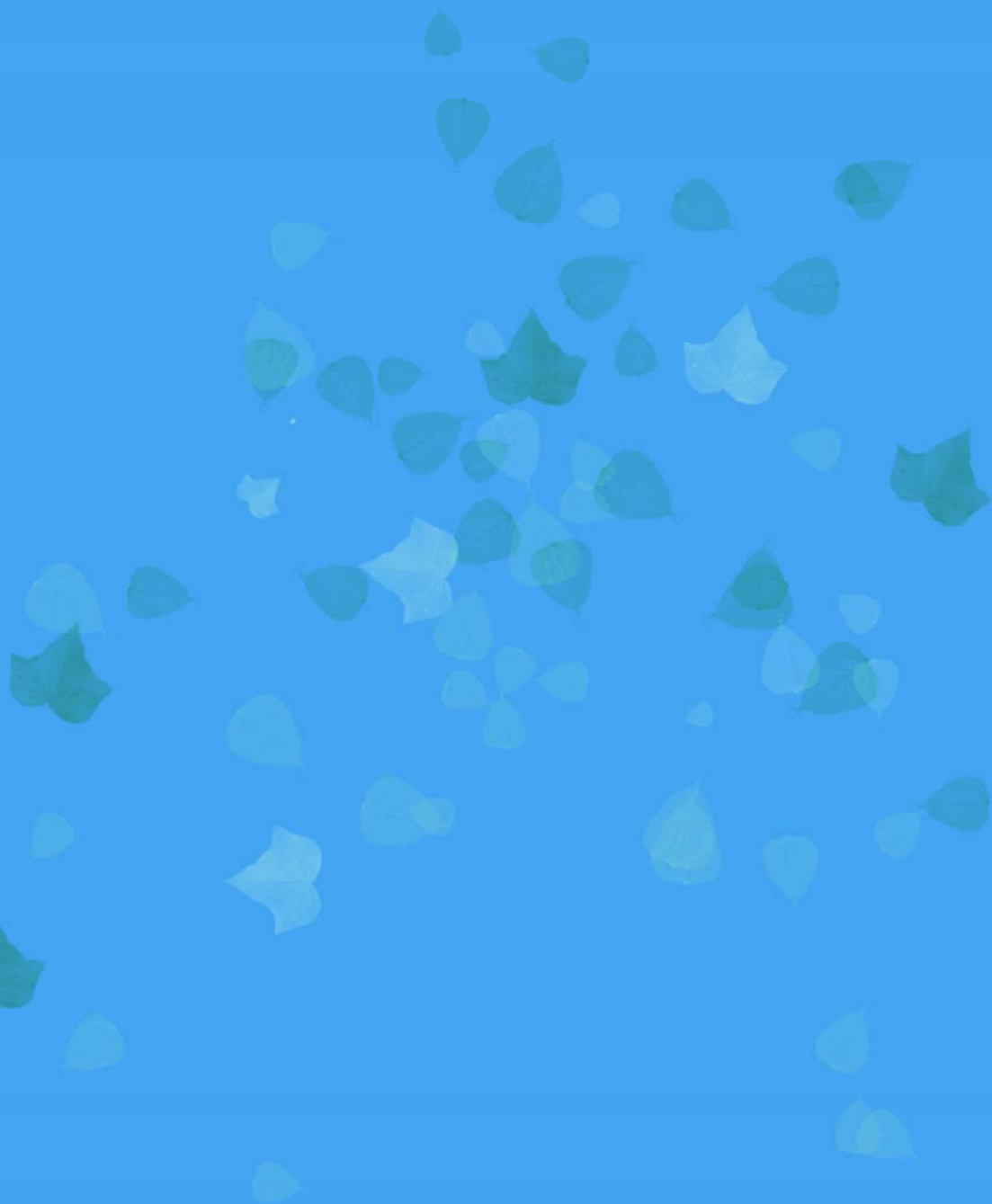


MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO



*El Boletín Mensual de Estadística del MARM, en su versión impresa,
está confeccionado con papel reciclado*

B M E



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO

SUBSECRETARÍA

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA