

# CONFERENCIA INTERNACIONAL

*“El seguro agrario como instrumento para la gestión de riesgos”*



## EL MODELO ESPAÑOL DE SEGUROS AGRARIOS



*Ponente: José Ruiz Zorrilla*

*Madrid, 16 de noviembre de 2006*





# I. INTRODUCCIÓN



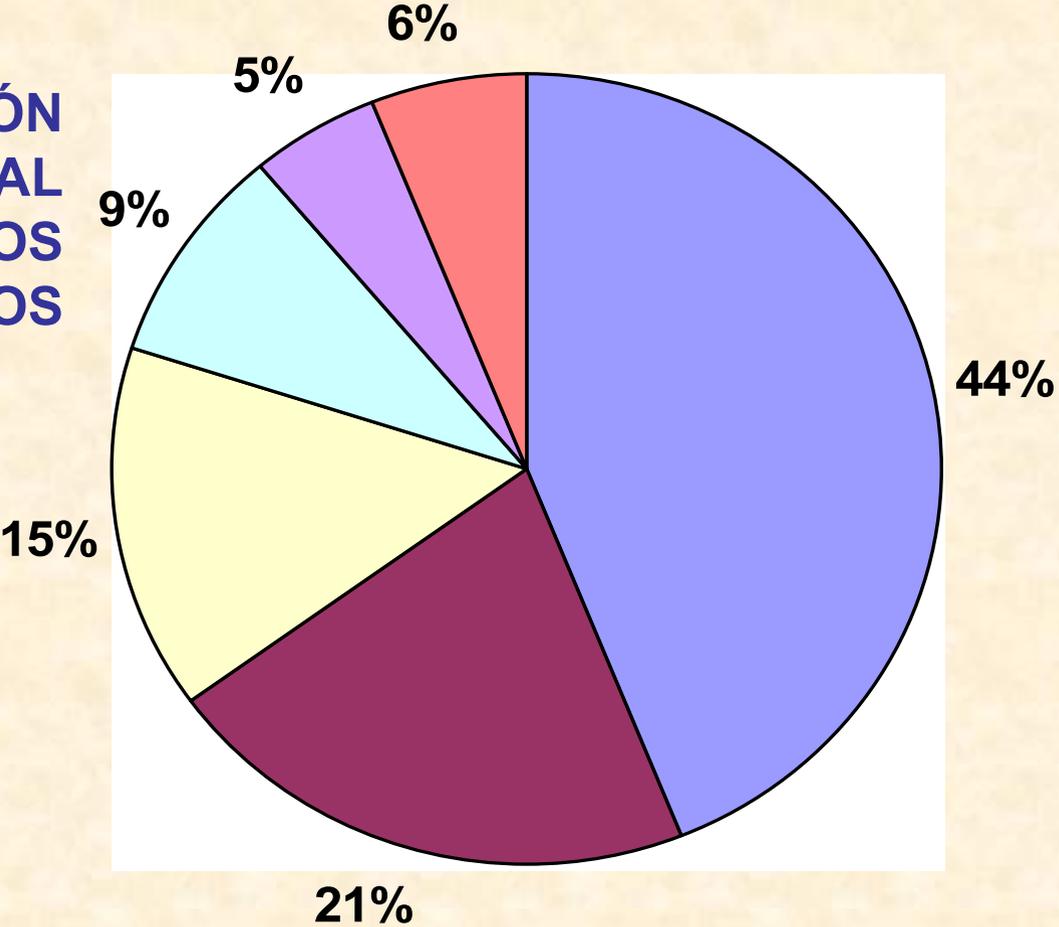
## DEFINICIÓN DEL MODELO:

- **ESQUEMA DE ASEGURAMIENTO MIXTO:  
PÚBLICO-PRIVADO**
- **PROTECCIÓN FRENTE A:**
  - **ADVERSIDADES CLIMÁTICAS**
  - **OTROS RIESGOS NATURALES**

# I. INTRODUCCIÓN

## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS SINIESTROS



- Pedrisco
- Helada
- Sequía
- Viento
- Lluvias e Inundaciones
- Otros



# I. INTRODUCCIÓN



## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

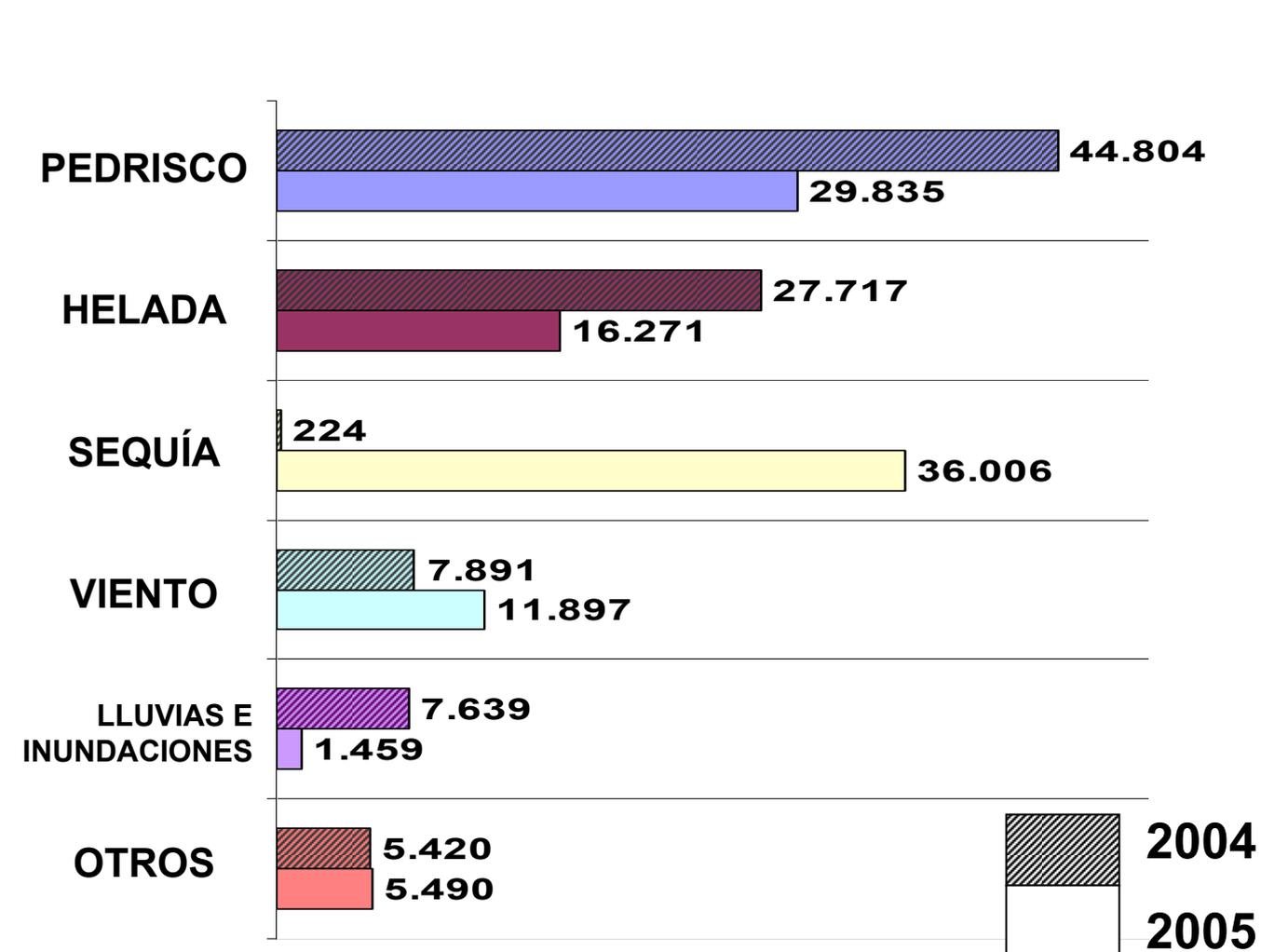
### VARIABILIDAD DEL COMPORTAMIENTO TEMPORAL DE LOS SINIESTROS

	<b>Coeficiente de Variación (%) (Periodo 2001-05)</b>
<b>Pedrisco</b>	<b>14</b>
<b>Helada</b>	<b>29</b>
<b>Sequía</b>	<b>64</b>
<b>Viento</b>	<b>18</b>
<b>Lluvias e inundaciones</b>	<b>49</b>

# I. INTRODUCCIÓN

## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

NÚMERO DE SINIESTROS REGISTRADOS EN ESPAÑA. AÑOS 2004 Y 2005



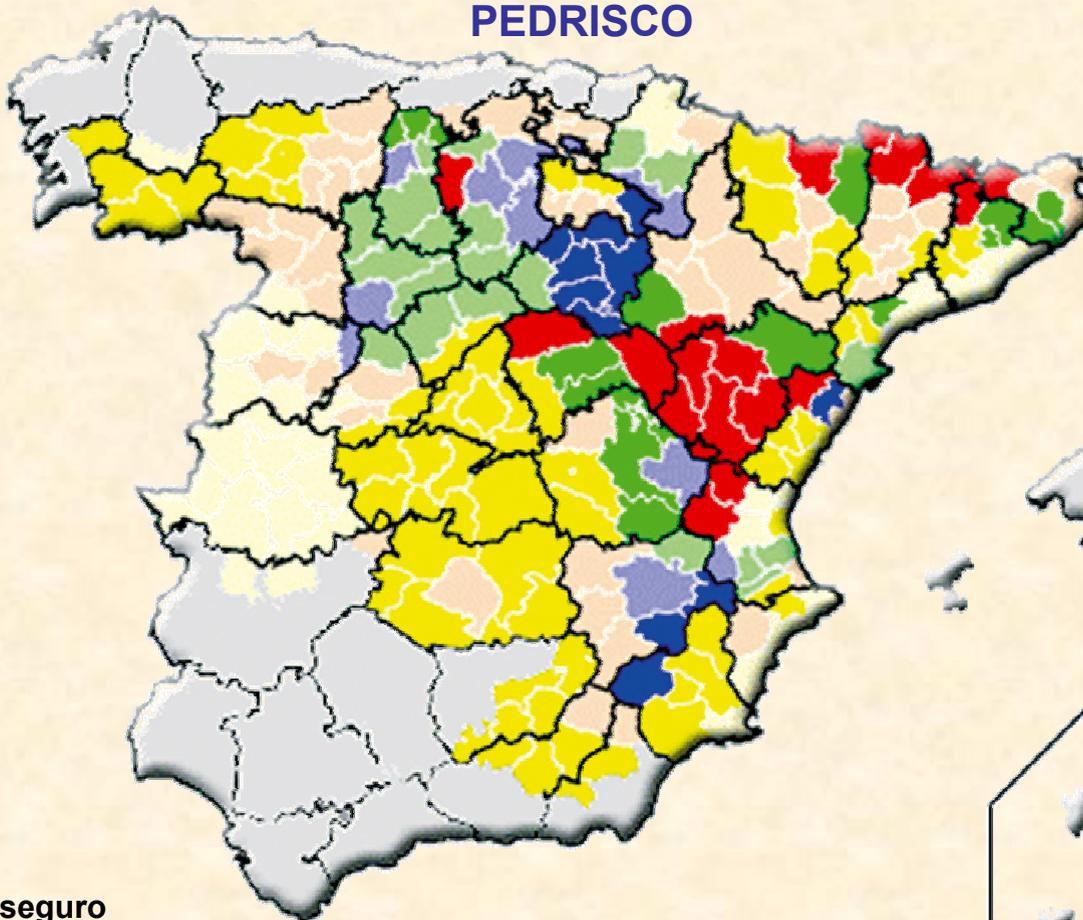


# I. INTRODUCCIÓN



## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

### DISTRIBUCIÓN DE LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR PEDRISCO



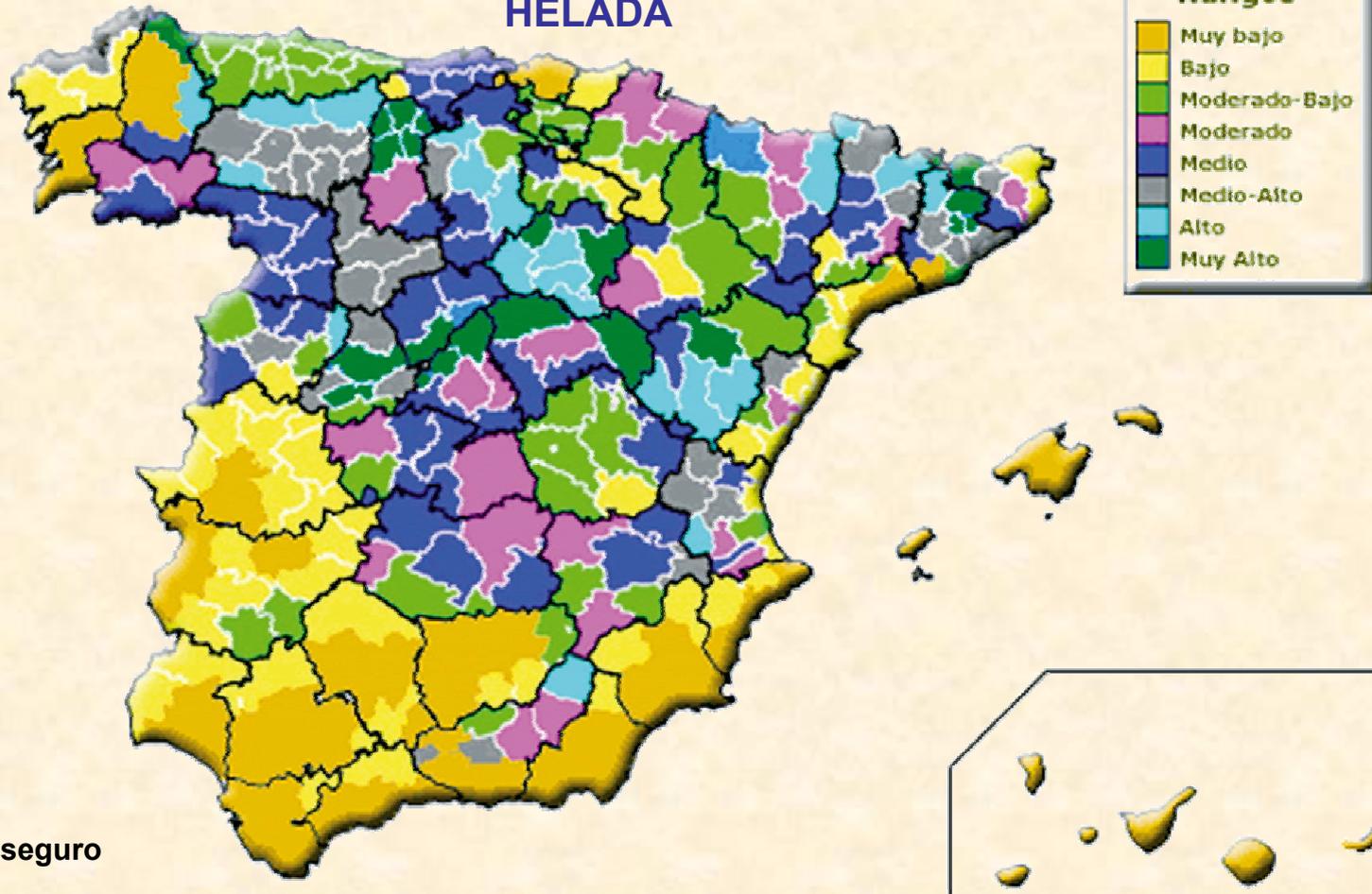


# I. INTRODUCCIÓN



## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

### DISTRIBUCIÓN DE LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR HELADA



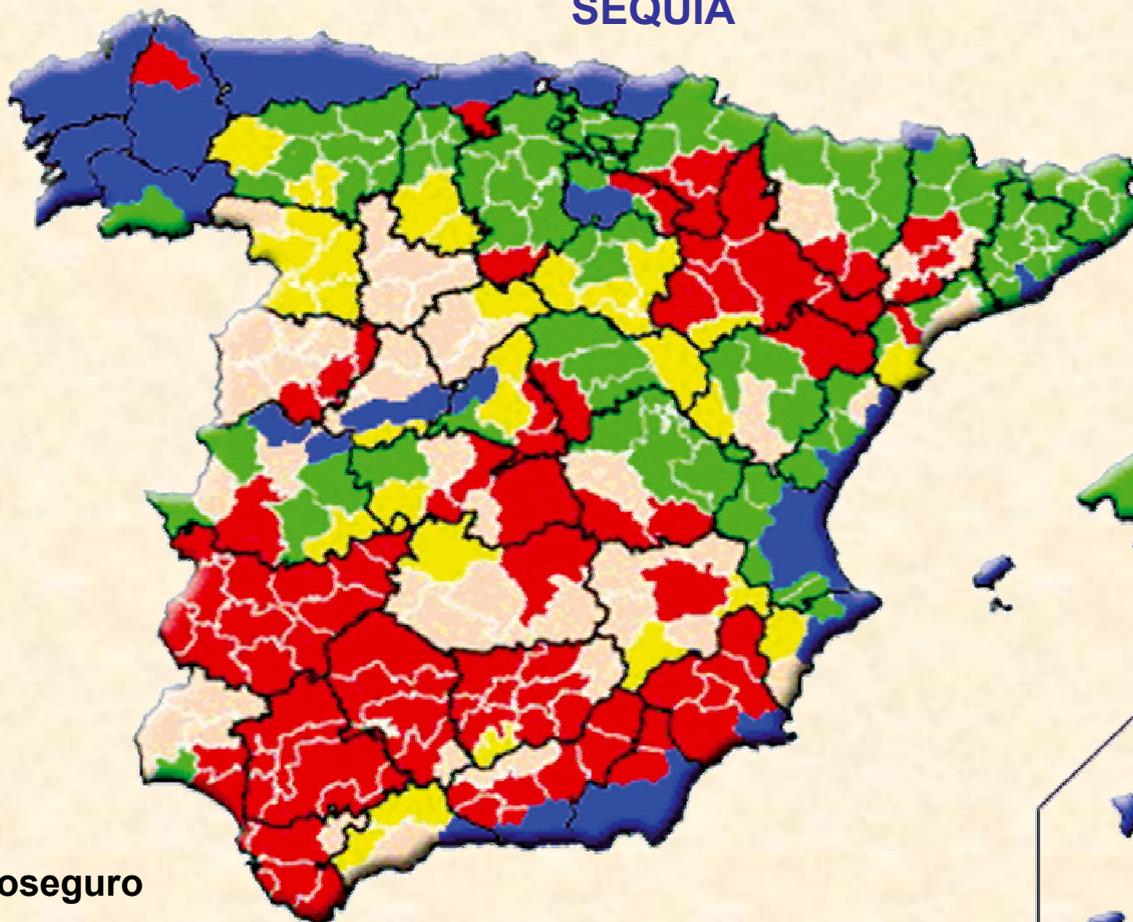


# I. INTRODUCCIÓN



## IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

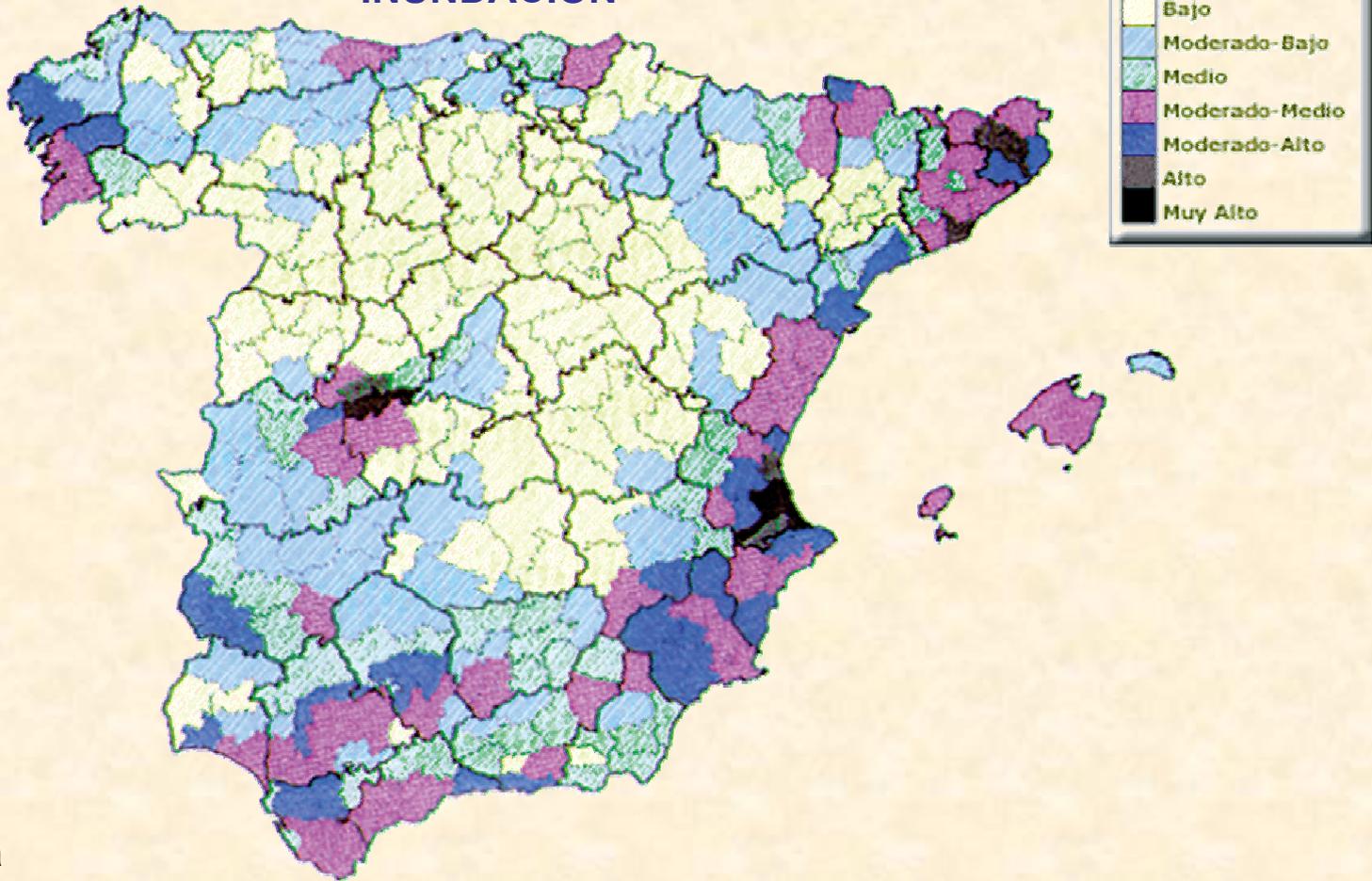
### DISTRIBUCIÓN DE LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR SEQUÍA





# IMPORTANCIA DE LAS ADVERSIDADES CLIMÁTICAS EN ESPAÑA

## DISTRIBUCIÓN DE LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR INUNDACIÓN





# I. INTRODUCCIÓN



## LA GESTIÓN DE LOS RIESGOS NATURALES EN ESPAÑA

**Antes de 1978:** Alternancia entre modelos públicos y privados de escasa eficacia

**A partir de 1978:** Consolidación de un modelo mixto público-privado de aseguramiento



# I. INTRODUCCIÓN



## MARCO NORMATIVO DEL MODELO

- LEY 87/1978 DE SEGUROS AGRARIOS COMBINADOS
- REGLAMENTO (R. Decreto 2329/79) QUE DESARROLLA LA LEY
- NORMATIVA GENERAL SOBRE SEGUROS PRIVADOS EN ESPAÑA
- PLANES ANUALES DE SEGUROS AGRARIOS

# II. PRINCIPIOS BÁSICOS





## II. PRINCIPIOS BÁSICOS DEL MODELO ESPAÑOL (Ley 87/1978)



- 1. La vocación de universalidad del modelo.**
- 2. La adhesión al seguro es voluntaria.**
- 3. Los riesgos asegurables no pueden ser objeto de ayudas.**
- 4. El modelo se basa en la solidaridad del conjunto del sistema.**
- 5. La aplicación de las técnicas aseguradoras tradicionales.**



## II. PRINCIPIOS BÁSICOS DEL MODELO ESPAÑOL (Ley 87/1978)



6. La solvencia económica del modelo debe estar garantizada.
7. Los seguros son un instrumento de la política agraria.
8. El papel protagonista de los agricultores y ganaderos.
9. La especialización de las partes implicadas.
10. El proceso de perfeccionamiento permanente.

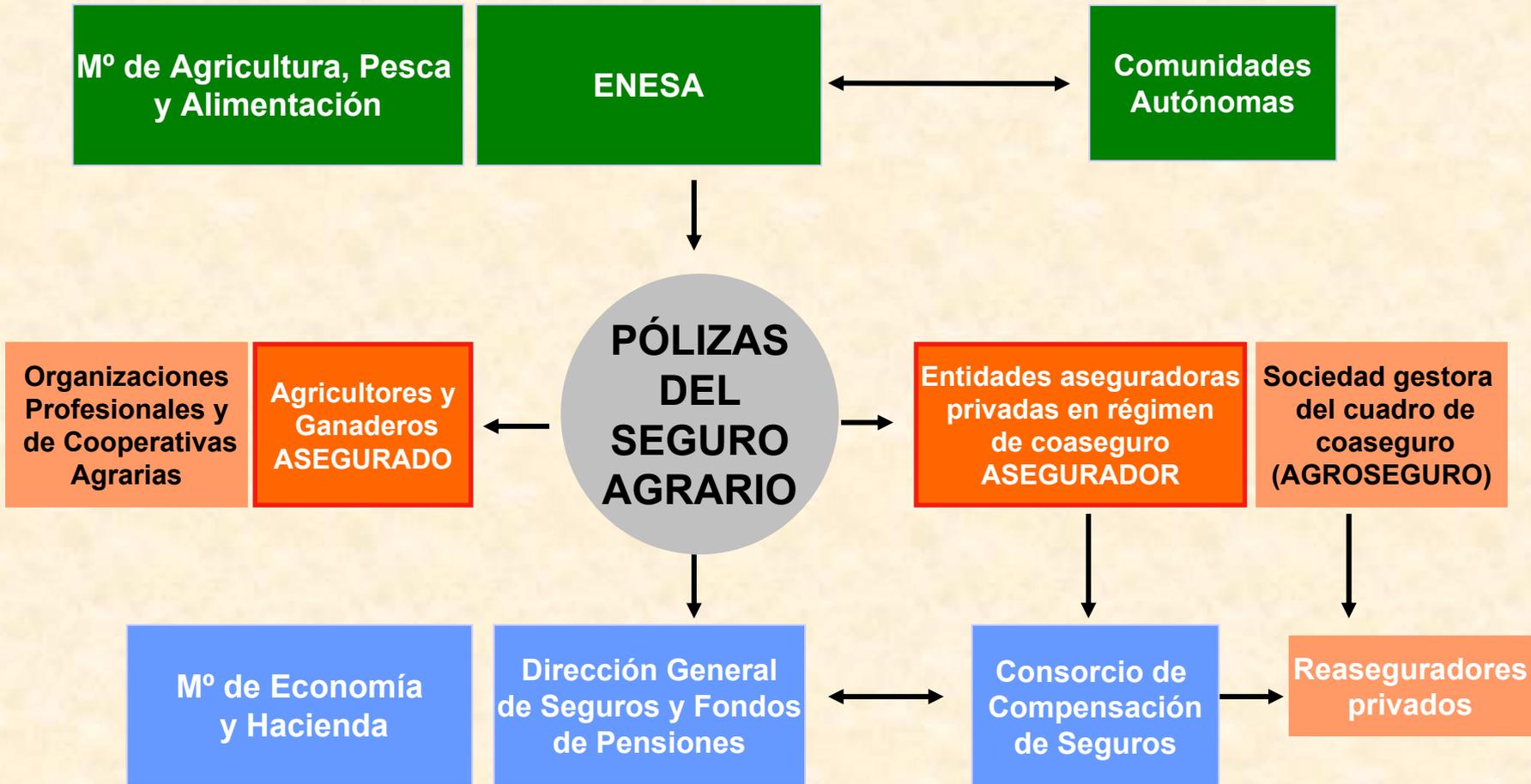
# III. ENTIDADES E INSTITUCIONES



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



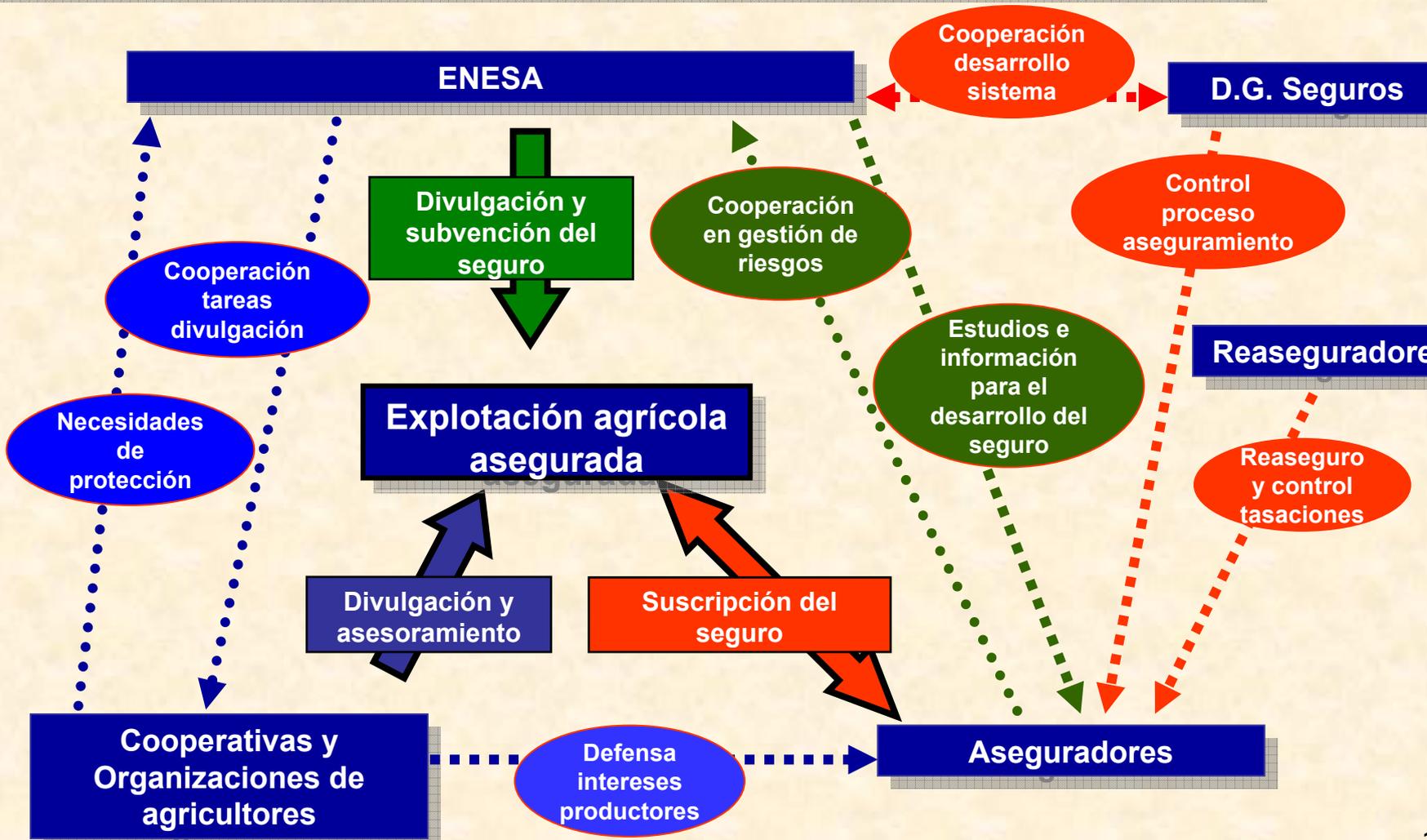
## ORGANIGRAMA DE FUNCIONAMIENTO DEL MODELO ESPAÑOL DE SEGUROS AGRARIOS



# III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



## RELACIONES ENTRE LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES





### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



# FUNCIONES DE LA COMISIÓN GENERAL DE ENESA

- **Elaboración y aplicación de los Planes Anuales de Seguros Agrarios.**
- **Diseño de los Seguros Agrarios: Condiciones de las pólizas y tarifas aplicables.**
- **Análisis y propuesta de Normas de tasación de daños.**
- **Propuesta de actuaciones de promoción de los seguros.**
- **Análisis de aspectos relacionados con la calidad de los seguros.**
- **Estudios de viabilidad para la cobertura de los riesgos asegurables.**



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



#### ▪ SECTOR PRIVADO

- ORGANIZACIONES PROFESIONALES AGRARIAS (OPAS) Y COOPERATIVAS
- ENTIDADES ASEGURADORAS (AGROSEGURO)
- REASEGURADORES PRIVADOS

#### ▪ SECTOR PÚBLICO

- ENTIDAD ESTATAL DE SEGUROS AGRARIOS (ENESA)
- COMUNIDADES AUTÓNOMAS (CCAA)
- DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES (D.G.S. y F.P.)
- CONSORCIO COMPENSACIÓN DE SEGUROS (C.C.S.)



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



## FUNCIONES: SECTOR PRIVADO I

- **OPAS Y COOPERATIVAS**

- Reivindican el aseguramiento de nuevas producciones y riesgos
- Intervienen en el diseño de los seguros
- Actúan como tomadores de pólizas colectivas
- Posibilidad de constituir mutuas aseguradoras
- Divulgación de los seguros



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



## FUNCIONES: SECTOR PRIVADO II

- **ENTIDADES ASEGURADORAS  
(AGROSEGURO)**

- **Elaboración de condiciones contractuales de los seguros**
- **Fijación de tarifas de las pólizas**
- **Tasación de daños producidos por siniestros**
- **Comercializar los seguros a través de las entidades del  
“pool”**
- **Gestión financiera de los seguros**



## III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



# FUNCIONES: SECTOR PRIVADO III

## • REASEGURADORES PRIVADOS



Reasegurar al Consorcio de Compensación de Seguros



Reasegurar a las entidades aseguradoras del cuadro de  
Agroseguro



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



# FUNCIONES: SECTOR PÚBLICO I

## AGRICULTURA

- **ENESA**



Coordinación de la actividad



Elaboración y desarrollo de los Planes de Seguros Agrarios



Realizar estudios de viabilidad técnico-financiera sobre producciones y riesgos asegurables



Establecer condiciones de los seguros relacionadas con la política agraria



Concesión de subvenciones a los asegurados



Fomento y divulgación de los seguros



Realizar arbitrajes de equidad entre asegurados y aseguradores



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



## **FUNCIONES: SECTOR PÚBLICO II**

### **AGRICULTURA**

- **COMUNIDADES AUTÓNOMAS (CCAA)**



**Concesión de subvenciones de ámbito autonómico**



**Coordinación de las Comisiones Territoriales de Seguros  
Agrarios**



**Colaboración con ENESA en el desarrollo de sus funciones**



### III. LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL MODELO



## FUNCIONES: SECTOR PÚBLICO III ECONOMÍA

### • D. G. DE SEGUROS Y F. DE PENSIONES



Control de la actividad aseguradora



Aprobar el cuadro de coaseguro de Agroseguro



Aprobación conjunta con ENESA de Normas de Tasación

### • CONSORCIO DE COMPENSACIÓN DE SEGUROS



Actuar como reasegurador público del modelo con criterios de la iniciativa privada



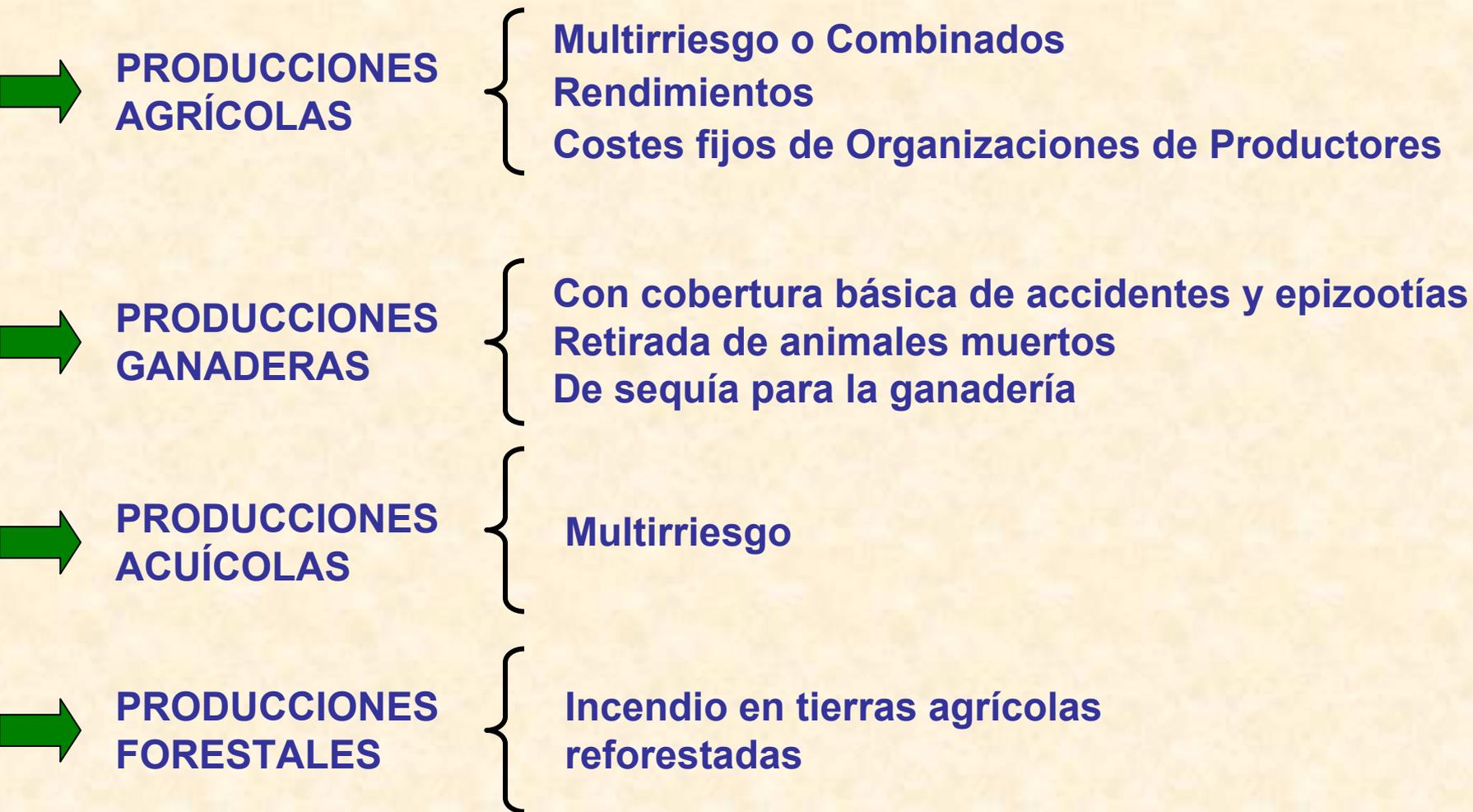
Ejercer el control de tasaciones de siniestros

# IV. TIPOS DE SEGUROS





## IV. TIPOS DE SEGUROS DEL MODELO



# V. CLASES DE PÓLIZAS





## V. CLASES DE PÓLIZAS



### **SEGUROS AGRÍCOLAS:**

- BÁSICA
- MULTICULTIVO
- EXPLOTACIÓN
- COLECTIVA



### **SEGUROS GANADEROS:**

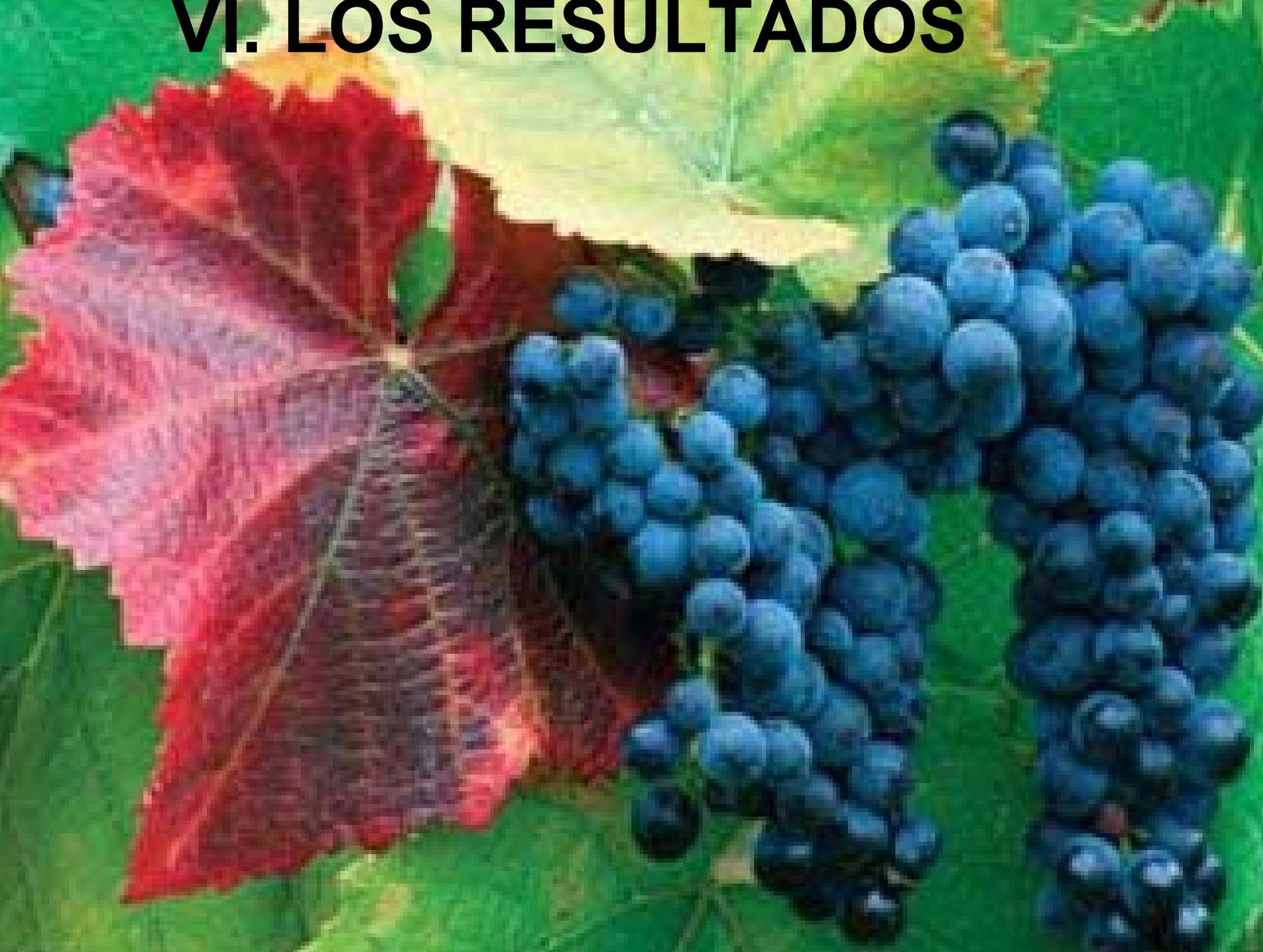
- EXPLOTACIÓN



### **SEGUROS ACUÍCOLAS Y FORESTALES:**

- BÁSICA

# VI. LOS RESULTADOS





## VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



### INDICADORES:

- **Producciones Asegurables**
- **Capital Asegurado**
- **Implantación Sectorial**
- **Resultados Actuariales**



## VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



# Producciones asegurables

**AGRICULTURA:** Todos los cultivos frente a la mayoría de los riesgos

**GANADERÍA:** **ACCIDENTES:** Vacuno, ovino, caprino, equino y aves

**RETIRADA:** Todas las especies

**SEQUÍA:** Vacuno, ovino, caprino, equino y apicultura

**EPIZOOTÍAS Y OTRAS ENFERMEDADES:** Fiebre aftosa, tuberculosis, brucelosis, etc.

**ACUICULTURA:** Varias especies

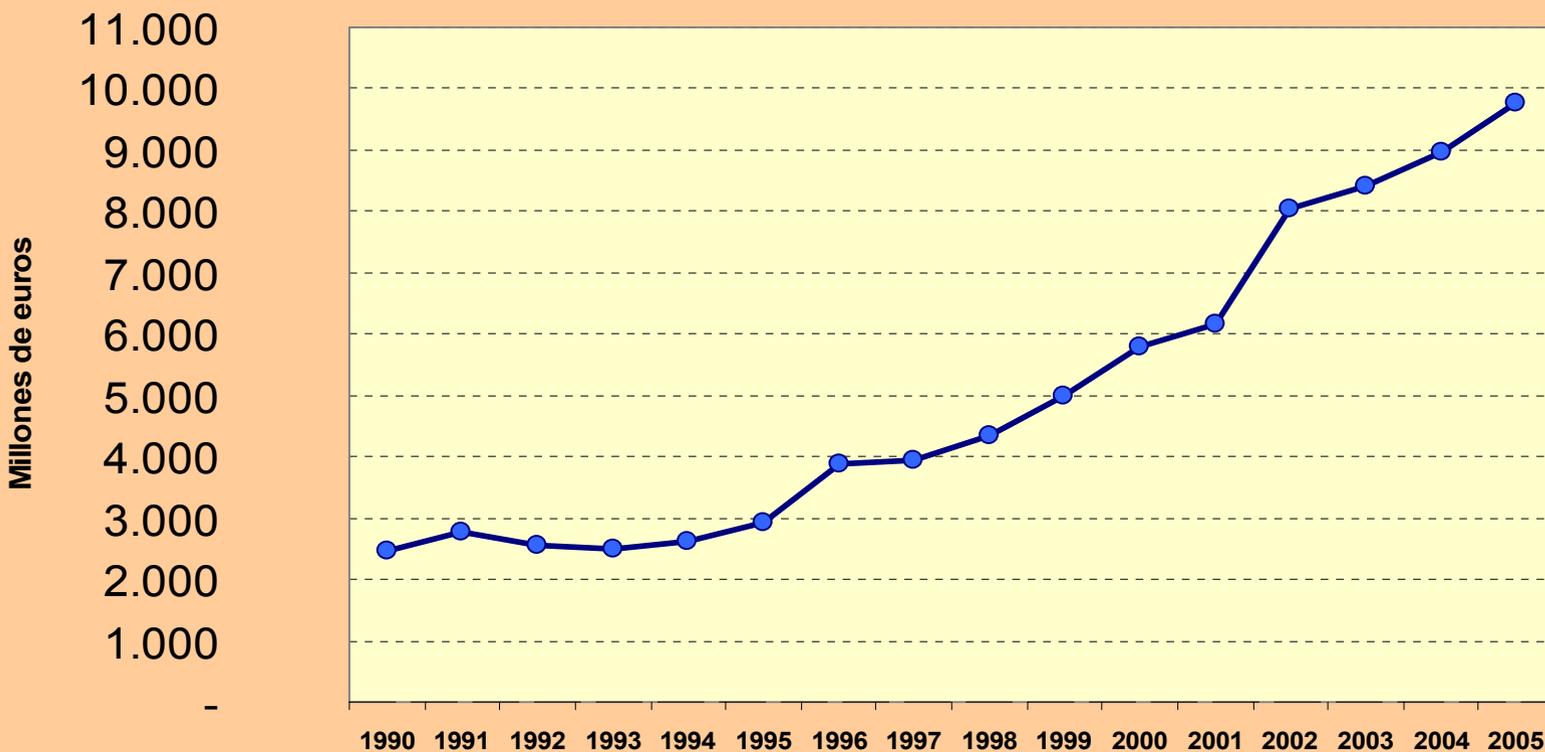
**FORESTAL:** Tierras agrícolas reforestadas (incendios)

# VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



## El Capital Asegurado

### EVOLUCIÓN DEL CAPITAL ASEGURADO



# VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO

**SITUACIÓN EN 2005**

Modalidades de aseguramiento y producciones	Número de pólizas (000)	Superficie asegurada (000 Ha)	Capital asegurado (Mill. €)
<b>Producciones agrícolas</b>			
<b>Seguros multirriesgo:</b>			
Cultivos herbáceos extensivos	77	1.924	804
Cultivos industriales	10	122	189
Frutales no cítricos	36	128	1.197
Hortalizas, flores y ornamentales	11	110	870
Cítricos	40	207	645
Viñedo	29	295	669
Olivar	4	98	95
Otros cultivos	2	29	42
<b>Seguros de rendimientos</b>			
Cultivos herbáceos extensivos	67	3.048	863
Cultivos industriales	**	3	5
Frutales no cítricos	4	35	21
Hortalizas, flores y ornamentales	**	2	103
Viñedo	**	2	5
Olivar	14	133	152
<b>Seguros O.P.F.H.</b>	**	3	4
<b>Seguros Forestales</b>	1	57	44



# VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



## SITUACIÓN EN 2005

Modalidades de aseguramiento y producciones	Número de pólizas (000)	Nº de animales Asegurados (000)	Capital asegurado (Mill. €)
<b>Producciones ganaderas</b>			
<b>Seguros de accidentes</b>			
Ganado vacuno	22	1.670	1.468
Ganado ovino y caprino	4	2.238	170
Ganado aviar	**	4.358	7
Ganado equino	**	**	1
<b>Seguros de retirada</b>			
Bovino	109	5.365	1.075
No bovino	65	**	802
<b>Seguros de sequía</b>			
Pastos	20	6.537	464
<b>Producciones acuícolas</b>			
<b>Seguro multirriesgo</b>			
Acuicultura marina y continental	**	**	44

\*\* Dato no significativo

**RESUMEN:** ➡ **PÓLIZAS: 515.000**

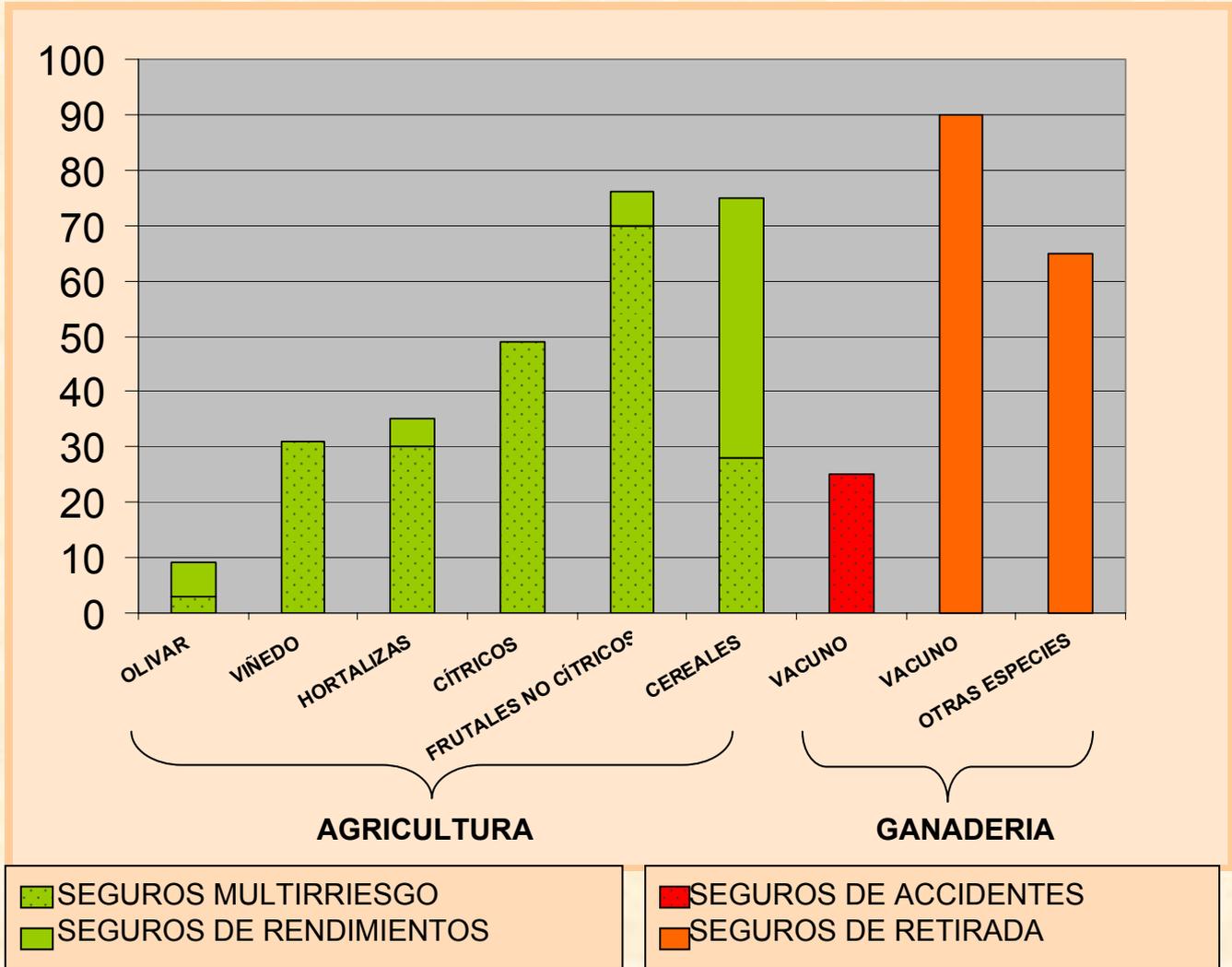
➡ **SUPERFICIE ASEGURADA: 6.196.000 Ha**

➡ **CAPITAL ASEGURADO: 9.739 Millones de euros**

# VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



## Implantación sectorial





## VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



### PRIMAS Y SINIESTRALIDAD DEL SEGURO AGRARIO 1990-2005

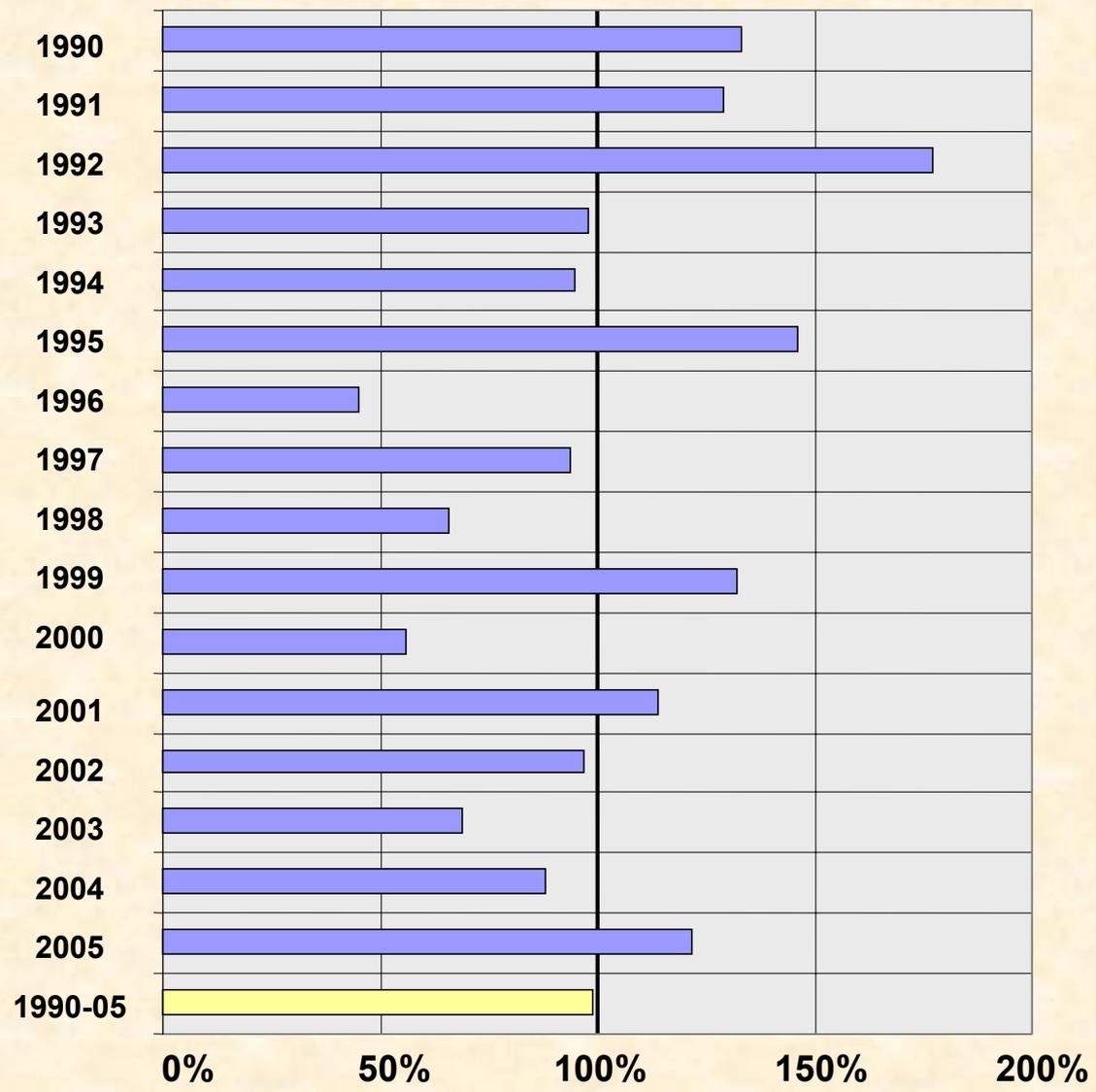
<b>AÑOS</b>	<b>PRIMAS (P) (Millones de euros)</b>	<b>SINIESTRALIDAD (S) (Millones de euros)</b>	<b>S/P (%)</b>
<b>1990</b>	103	137	133
<b>1991</b>	125	161	129
<b>1992</b>	148	262	177
<b>1993</b>	141	138	98
<b>1994</b>	161	153	95
<b>1995</b>	157	230	146
<b>1996</b>	206	93	45
<b>1997</b>	203	190	94
<b>1998</b>	228	151	66
<b>1999</b>	236	312	132
<b>2000</b>	281	158	56
<b>2001</b>	273	312	114
<b>2002</b>	357	348	97
<b>2003</b>	408	282	69
<b>2004</b>	438	386	88
<b>2005</b>	492	602	122
<b>1990-05</b>	<b>3957</b>	<b>3915</b>	<b>99</b>

# VI. LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL MODELO



**RATIO  
SINIESTRALIDAD  
/ PRIMAS (%)**

**1990-2005**





# VII. CONCLUSIONES

## VII. CONCLUSIONES

**1**

**La necesaria complejidad del modelo debido a:**

- **La aplicación de las técnicas aseguradoras por el sector privado.**
- **La planificación de la actividad por el sector público.**
- **El protagonismo del sector agrario en el modelo.**

**2**

**El seguro agrario es el mejor instrumento de gestión del riesgo y, consecuentemente:**

- **Es necesario universalizar la protección.**
- **Lo asegurable no puede ser objeto de ayudas.**



## VII. CONCLUSIONES

### 3 El principio de solidaridad del modelo.

- De la sociedad con el sector agrario → La necesidad de las subvenciones al seguro.
- En el ámbito del propio sector → Compensación de la siniestralidad entre producciones, riesgos y zonas asegurables.

### 4 El carácter imaginativo del modelo.

# CONFERENCIA INTERNACIONAL

*“El seguro agrario como instrumento para la gestión de riesgos”*



## EL MODELO ESPAÑOL DE SEGUROS AGRARIOS



*Ponente: José Ruiz Zorrilla*

*Madrid, 16 de noviembre de 2006*

