

**PROGRAMA PARA LA SOSTENIBILIDAD INTEGRAL DE
LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA**

**HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD
Situación actual**

**INFORME EJECUTIVO
MAPAMA - Diciembre 2016**

El “Programa para la sostenibilidad integral de la Industria Agroalimentaria” contempla, como uno de sus objetivos a largo plazo, el posible establecimiento de sistemas de normalización para la sostenibilidad integral de la industria agroalimentaria en España.

A tal fin, se han diseñado un conjunto de actividades, siendo una de ellas el trabajo denominado “Análisis de metodologías de evaluación de la sostenibilidad integral de la industria alimentaria”, el cual se ha llevado a cabo con la colaboración de la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR). Dicho análisis comprende tres actuaciones:

1. En primer lugar, se ha realizado una investigación y análisis de modelos existentes a los que se los interesados tienen acceso. En este sentido se han considerado las metodologías aplicadas en otros países y las recomendadas por diferentes instituciones públicas y privadas.

Este análisis es una actualización y ampliación del ejecutado en su día para el diseño de la herramienta eSIAB (autoevaluación de la sostenibilidad de la industria de la alimentación y bebidas), desarrollada por el MAPAMA (esiab.redostal.es).

2. En segundo lugar, se han preseleccionado los modelos de evaluación de la sostenibilidad integral y, en su caso, en la industria agroalimentaria, procediéndose a su estudio con un mayor grado de detalle. Se ha extraído la información clave de cada uno que permitiera realizar una comparativa con eSIAB. (esiab.redostal.es)
3. Por último, y como continuación de la actuación anterior, se ha realizado un análisis comparativo respecto a eSIAB de todos los modelos anteriores. Así pues, el resultado final es un resumen de aquellos puntos diferenciales de eSIAB, que permiten poner de manifiesto su utilidad, su adaptación al sector y su posible complementariedad con el resto de sistemas.

El presente documento es el resumen ejecutivo relativo a ese “Análisis de metodologías de evaluación de la sostenibilidad integral de la industria alimentaria”, donde se extraen de manera resumida cada una de las actuaciones y conclusiones obtenidas.

REVISIÓN Y PRESELECCIÓN DE MODELOS

El modelo de evaluación de la sostenibilidad en el sector agroalimentario eSIAB ha sido analizado en relación a un total de 93 metodologías existentes a nivel internacional.

Para seleccionar estos 93 modelos se ha realizado un cribado general, incluyendo casi todos los sistemas de los que existe información disponible a través de internet, dejando al margen algunos con reducido alcance o difusión.

En una primera fase se ha realizado una primera revisión de puntos clave de todos esos modelos. En ella se han tenido en cuenta cinco criterios básicos que han permitido realizar una preselección de los modelos que realmente presentan similitudes con el sistema eSIAB. Estos criterios han sido:

- 1) “Sector al que van dirigidos”: Multisectorial, agroalimentario, productores primarios.
- 2) “Modo de estructuración del modelo”: Cuestionario, reporte de indicadores, requisitos de gestión, guía.
- 3) “Modo de evaluación”: Valoración de preguntas, cumplimiento de indicadores, auditoría, no evalúa.
- 4) “Carácter cualitativo o cuantitativo”: Cualitativo, cuantitativo, ambos.
- 5) “Dimensiones de la sostenibilidad incluidas”: Gobernanza, ambiental, social, económica. Si se incluyen todas, se indica que es integral.

Una vez analizadas estas 93 metodologías, han sido comparadas con eSIAB para determinar las coincidencias existentes, como resultado se ha realizado una selección de un total de 19 sistemas, los cuales presentan una mayor similitud.

Los 19 sistemas seleccionados han sido posteriormente analizados con mayor grado de detalle en aras a realizar una comparativa con eSIAB, detectando aquellos puntos diferenciales.

El objetivo de esta comparativa es, en relación a eSIAB, comprobar su utilidad y adaptación al sector, además de su complementariedad con otros sistemas.

Los modelos preseleccionados se pueden clasificar entre aquellos que están dirigidos al sector agroalimentario:

1. SAFA (Evaluación de la Sostenibilidad para la Agricultura y la Alimentación)
2. Farmer Self Assessment (FSA)
3. The Committee Sustainability Assessment (COSA)
4. RISE (Response-Inducing Sustainability Evaluation), version 2.0
5. RSE COOP (Responsabilitat social de les empreses en l'economia cooperativa)
6. AgriPlace
7. Sustainability Flower
8. Sustainable Performance Assessment (SPA)
9. Simpatica
10. Sustainability Monitoring and Assessment Routine (SMART)
11. WfCP (Wineries for Climate Protection)
12. Sustainability Barometer del ITACA Project

Y aquellos que van destinados a otros ámbitos o sectores

1. RobecoSAM Corporate Sustainability Assessment
2. ETHIBEL Sustainability Indices
3. B Impact Assessment
4. Wal-Mart Sustainability Index
5. IQNet SR10 Sistemas de gestión de la responsabilidad social
6. SGE21, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable
7. SASB Sustainability Accounting Standards Board

En el anexo 1 puede encontrarse con más detalle la revisión realizada con las características de cada metodología según los criterios determinados y la selección final.

ANÁLISIS DETALLADO DE MODELOS

En esta fase, se ha procedido al estudio en detalle de cada uno de los modelos seleccionados, con el fin de extraer la información clave que permita realizar una comparativa final con eSIAB.

Para cada uno de dichos modelos se ha elaborado una ficha descriptiva con la siguiente información:

- **Nombre**
- **Objetivo**
- **Descripción**
- **Sector al que se dirige**
- **Dimensiones contempladas**
- **Modo de estructuración**
- **¿Cuantitativo y/o cualitativo?:**
- **Modo de evaluación**
- **Ofrece recomendaciones**
- **Posibilidad de certificación**
- **Promotor**
- **Financiación**
- **Ámbito geográfico**
- **Herramientas disponibles**
- **Nº usuarios**
- **Casos de éxito en la industria agroalimentaria**

Todas las fichas se adjuntan en el anexo 2 para facilitar su análisis.

COMPARATIVA FINAL CON ESIAB

En una tercera fase, se han resumido en una tabla las características de los modelos seleccionados, y sus principales diferencias con eSIAB.

Dicha tabla se muestra a continuación, y se han resaltado los cuatro modelos con los que eSIAB encuentra mayor grado de similitud:

SAFA,

SMART,

RSECoop y

Walmart Sustainability Index.

TABLA COMPARATIVA RESUMEN

MODELO	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	RECOMENDACIONES	VERIFICACIÓN/ CERTIFICACIÓN/ AUTODECLARACIÓN	DIFERENCIAS CON eSIAB
eSIAB	Sector agroalimentario	Cuestionario	Cuestionario básico de 60 preguntas o avanzado con 100 preguntas, cuyas respuestas pueden ser múltiples o únicas.	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral, incluye gobernanza)	Sí	No	
SAFA (Evaluación de la Sostenibilidad para la Agricultura y la Alimentación)	Sector agroalimentario	Cuestionario	Conjunto de cuestiones agrupadas en 58 subtemas y a su vez estos en 21 temas. Cada pregunta tiene diferente peso y la evaluación está basada en niveles según el porcentaje total obtenido en el resultado final	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	No	No	El modo de evaluación se basa en niveles de cumplimiento (muy bueno/bueno/moderado/limitado/nulo). Y el nivel de complejidad es mayor.
RobecoSAM Corporate Sustainability Assessment	Grandes empresas	Cuestionario	Cuestionario online anual con 80-120 cuestiones. Calificación según la suma del peso determinado de cada pregunta	Ambos	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	No	Sí, por Robeco SAM	Modelo destinado a grandes empresas y es multisectorial
ETHIBEL Sustainability Indices	Grandes empresas	Cuestionario	Evaluación de 38 criterios clasificados en 6 dominios, con diferentes pesos cada uno	Ambos	Ambiental, social y gobernanza		Sí, por Forum ETHIBEL	Modelo destinado a grandes empresas, es multisectorial y no evalúa la dimensión económica
B Impact Assessment	Todos los sectores	Cuestionario	Dos variedades: - Cuestionario rápido - Cuestionario para un informe total de impactos	Cualitativo	Ambiental y social	Sí, con ejemplos de empresas reales que han aplicado esa cuestión	Sí, por B Corporations	Es multisectorial y no evalúa la dimensión económica

MODELO	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	RECOMENDACIONES	VERIFICACIÓN/ CERTIFICACIÓN/ AUTODECLARACIÓN	DIFERENCIAS CON eSIAB
Farmer Self Assessment (FSA)	Productores primarios	Cuestionario	Cuestionario con 112 preguntas, con tres niveles (esencial, básico y avanzado)	Cualitativo	Ambiental, social y algo económica	Sí, mediante conjunto de prácticas y guías recomendadas para cada pregunta	Sí, certificación por parte de terceros. Para determinados cultivos, por parte de GLOBAL G.A.P.	Dirigido solo a productores primarios y solo evalúa una pequeña parte de la dimensión económica
The Committee Sustainability Assessment (COSA)	Productores primarios	Cuestionario	Cuestionario basado en 62 indicadores	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	Sí, incluidas automáticamente en el cuestionario a modo de observaciones directas.	Sí	Dirigido solo a productores primarios y su modo de calificar es tanto cualitativo como cuantitativo
RISE (Response-Inducing Sustainability Evaluation), version 2.0	Productores primarios	Cuestionario	Basado en una entrevista al granjero y un breve recorrido por la granja	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	Sí, el consultor RISE determina junto con el productor las medidas que podrían ser implementadas para mejorar la sostenibilidad de la finca	No	Dirigido solo a productores primarios y su modo de evaluación incluye una visita por parte de un profesional a la granja
RSE COOP (Responsabilitat social de les empreses en l'economia cooperativa)	Cooperativas y empresas de la economía social	Cuestionario	Cuestionario con 105 preguntas (19 de la dimensión económica, 25 de la ambiental y 61 de la social)	Ambos	Ambiental, social y algo económica	Sí, incluye un apartado de "Buenas prácticas" en la evaluación avanzada, en el que se recoge uno o varios ejemplos prácticos para cada indicador	No	El modelo va dirigido a cooperativas y la evaluación de la dimensión económica no es muy amplia
AgriPlace	Sector agroalimentario	Cuestionario	Evaluación de adecuación a sistemas de certificación, mediante un formulario on line	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	No	No hay certificación propia. Facilita la certificación de GlobalGAP, GlobalGAP GRASP, VVAKkerouw, TESCO, Nurture, Eurohoja, SAI Platform y Voedselveiligheid.	Evalúa la adecuación a sistemas de certificación, para determinar si cumpliría los requisitos para superar una auditoría

MODELO	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	RECOMENDACIONES	VERIFICACIÓN/ CERTIFICACIÓN/ AUTODECLARACIÓN	DIFERENCIAS CON eSIAB
Sustainability Flower	Productores primarios	Cuestionario	Se evalúa por dimensión y cada puntuación se corresponde con uno de los tres niveles existentes	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	Sí, una lista resumida de recomendaciones personalizadas por dimensión para cada entidad	No	Va dirigido solo a productores primarios
Sustainable Performance Assessment (SPA)	Productores primarios	Cuestionario	Evalúa otorgando la puntuación correspondiente según el peso de cada indicador	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	No	No	Dirigido solo a productores primarios y el modo de calificar es tanto cualitativo como cuantitativo
Simpatica	Productores primarios	Cuestionarios	Calcula los impactos ambientales en la gestión de los cultivos de pequeños propietarios	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	Sí, ofrece un informe con mejoras personalizadas según las respuestas del usuario en el cuestionario	No	Va dirigido solo a productores primarios
Sustainability Monitoring and Assessment RouTine (SMART)	Sector agroalimentario	Cuestionario	Basado en cuestionarios adaptados. Y puede requerirse una entrevista y un breve recorrido por la empresa	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	No	No	El modo de calificar es cuantitativo y cualitativo, y en el modo de evaluación se incluye un breve recorrido por la empresa
Wal-Mart Sustainability Index	Sector agroalimentario	Cuestionario	Se evalúan los impactos producidos por la empresa mediante 15 preguntas básicas	Cualitativo	Gobernanza, ambiental y social	No	No	No evalúa la dimensión económica. Y está limitado a los proveedores de Walmart.

MODELO	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	RECOMENDACIONES	VERIFICACIÓN/ CERTIFICACIÓN/ AUTODECLARACIÓN	DIFERENCIAS CON eSIAB
IQNet SR10 Sistemas de gestión de la responsabilidad social	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Ambos	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	No	Sí, certificable por AENOR	El modo en el que está estructurado es mediante requisitos de gestión, se evalúa mediante una auditoría, y el modo de calificar es cualitativo y cuantitativo
SGE 21, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	No	Sí, certificable por entidades que trabajan con Forética (Adok, Applus + Certificación, Bureau Veritas Certificación, Cámara Certifica, DNV Business Assurance, Instituto de Certificación CDQ, OCA Instituto de Certificación, SGS y TÜV Rheinland Ibérica)	El modo en el que está estructurado es mediante requisitos de gestión, se evalúa mediante una auditoría, y el modo calificar es cualitativo y cuantitativo
WfCP (Wineries for Climate Protection)	Sector agroalimentario (Vitivinícola)	Cuestionario	Evaluación de 22 cuestiones distribuidas en 4 ámbitos de actuación con una máxima puntuación de 400	Cualitativo	Ambiental	Sí, al registrarte para solicitar ser certificado, envían por correo electrónico un Catálogo WfCP de Buenas Prácticas en materia de sostenibilidad medioambiental	Sí, por cualquiera de las certificadoras autorizadas por la FEV (AENOR, Applus, Bureau Veritas, DNV GL, EQA, Kiwa, Lloyd's Register, SGS y TUV NORD Cualicontrol)	Va destinado solo al subsector vitivinícola y solo evalúa la dimensión ambiental

MODELO	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	RECOMENDACIONES	VERIFICACIÓN/ CERTIFICACIÓN/ AUTODECLARACIÓN	DIFERENCIAS CON eSIAB
Sustainability Barometer de ITACA Project	Productores primarios (piscifactorías)	Cuestionario	Cada dimensión incluye varios indicadores, cuya puntuación puede estar entre 0 y 10, dependiendo de la respuesta elegida. La puntuación de cada dimensión está comprendida de 0 a 100. Posteriormente, se calcula en base a 10 para obtener la puntuación final sumando las tres dimensiones. Según esta puntuación, se clasifica en un rango de cinco tipos de desempeño sostenible	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	Sí, el excel en el que se encuentra el cuestionario ofrece un apartado de recomendaciones donde para cada indicador hay un enlace a video tutorial ; un enlace a un pdf de prácticas de gestión cuyos contenidos son razón por lo que ha de gestionarse de forma adecuada, descripción de la práctica, indicadores relacionados, resultados esperados con la aplicación de dicha práctica, el momento o período de implementación, los recursos necesarios, los registros y documentación requeridos, además de enlaces a recursos disponibles; y un enlace a una lectura recomendada .	No	Modelo destinado solo a piscifactorías y el modo de calificar es tanto cualitativo como cuantitativo
SASB Sustainability Accounting Standards Board	Todos los sectores*	Reporte de indicadores	No evalúa	Ambos	Gobernanza, ambiental y social	No	No	Es multisectorial, se trata de un reporte de indicadores y no evalúa, calificando tanto de forma cualitativa como cuantitativa, no teniendo en cuenta la dimensión económica

* Entre los sectores a los que va destinado el sistema, no se encuentra el sector agroalimentario como tal, pero existen indicadores específicos para determinados subsectores, como productos agrícolas; carne, aves y lácteos; alimentos procesados; bebidas no alcohólicas; minoristas y distribuidores de alimentos

CONCLUSIONES GENERALES RESPECTO A LA COMPARATIVA DE eSIAB CON LOS MODELOS SELECCIONADOS.

- Varios modelos se dirigen exclusivamente al sector primario.
- Pueden encontrarse dos modelos integrales con similitudes con eSIAB pero que se dirigen a todos los sectores, no estando específicamente adaptados al sector industria agroalimentaria (RobecoSAM y Ethibel). Asimismo parecen especialmente destinadas en empresas que cotizan puesto que el objetivo es informar a los inversores.
- Muchos de los modelos no incluyen la dimensión económica.
- Algunos modelos se estructuran en requisitos de gestión auditables, no en forma de cuestionario.
- Otros disponen de modelos a priori bastante completos, pero con un alcance más reducido, por ejemplo, en un caso ciñéndose sólo a cooperativas, o en otro caso a proveedores de Walmart.
- Muchos no disponen de herramienta o software que facilite los análisis de resultados.
- La gran mayoría no incluyen una utilidad de recomendaciones de mejora.
- La gran mayoría no incluyen utilidad de comparativa sectorial.
- Existen modelos que exigen una contraprestación por acceder al cuestionario, software, o cualquier otra herramienta que permita la evaluación.
- La mayoría no proceden de instituciones públicas.

CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

1º. El modelo con que eSIAB presenta mayores similitudes es el de **SAFA** (promovido por la FAO), si bien este último presenta particularidades como:

- Es integral y se estructura en un cuestionario, aunque no siendo específico para el sector industria (incluye numerosas cuestiones que atañen a los productores).
- Dispone recientemente de un software, pero sin acceso on-line.
- Plantea una gran exhaustividad en cada cuestión lo que representa una complejidad significativamente mayor para usuarios de nivel bajo/medio.
- Plantea un enfoque internacional, considerando distinto grado de desarrollo en los países.
- No se contemplan específicamente aspectos como la innovación, la internacionalización, la publicidad responsable, la promoción de la nutrición saludable, la colaboración con agentes de interés, etc.

2º. Otro sistema con ciertas similitudes al anterior es el **SMART**, ya que a su vez adapta la metodología de SAFA:

- Es integral, basado en un cuestionario y se dirige a todos los eslabones de la cadena agroalimentaria (incluyendo industria).
- No dispone de una herramienta o software a disposición de las empresas.
- No está adaptado ni al sector industria, ni al caso de España.

3º. El modelo **Walmart Sustainability Index** está circunscrito a los proveedores de la compañía, no considerando la dimensión económica, aspecto que si cubre eSIAB.

Potencialmente sería muy sencillo para los usuarios de eSIAB completar la evaluación de este modelo.

4º. El modelo **RSE COOP**, está enfocado específicamente a cooperativas y empresas de la economía social.

Para los actuales usuarios de RSE COOP este sistema puede ser un buen punto de partida para completar con eSIAB. En particular, en su vertiente económica.

5º. En cuanto a los modelos **SPA, Sustainability Flower, Simpatica, RISE, COSA y Farmer Self-Assesment**, todos están adaptados al sector primario, por lo que no son de aplicación directa a nivel de industria.

En cualquier caso, pueden ser un buen complemento para aquellas industrias agroalimentarias que quieran que sus proveedores también evalúen y mejoren su nivel de sostenibilidad.

6º. Además, la gran mayoría no ofrecen la posibilidad de obtener recomendaciones de mejora, ni de realizar comparativas con otras empresas (benchmarking).

7º. Por tanto, no se ha podido localizar ningún modelo a nivel internacional que cumpla todos los requisitos específicos de eSIAB:

- Adaptación al sector agroalimentario.
- Adaptación al sector industria (no primario).
- Integralidad: incluyendo dimensiones ambiental, social y económica (incluyendo gobernanza).
- Estructuración a modo de cuestionario que pueda completar la propia empresa.
- Facilidad de uso y de toma de información.
- Herramienta on-line multidispositivo.
- Adecuación para la empresa española.

Resumen de los aspectos que caracterizan a eSIAB

- Adaptación a la industria agroalimentaria española.
- Integralidad, con el mismo peso y extensión en las 3 dimensiones (económica, ambiental y social).
- Cuestionario de autodiagnóstico completo pero asequible para cualquier empresa.
- Herramienta on-line, disponible en cualquier tipo de dispositivo 365 días al año.
- Recomendador automático de mejoras en función de los resultados del autodiagnóstico.
- Benchmarking entre usuarios respecto a la media y al mejor (de forma anónima).
- Sistema gratuito.
- Complementariedad con el resto de sistemas de evaluación de la sostenibilidad a todos los niveles.

Anexo 1: Cuadro de análisis.

CRITERIOS DE REVISIÓN

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
eSIAB	MAPAMA	http://esiab.redsostal.es/	Sector agroalimentario	Cuestionario	Cuestionario básico de 60 preguntas o avanzado con 100 preguntas, cuyas respuestas pueden ser múltiples o únicas.	Cualitativo	Ambiental, social y económica, incluyendo gobernanza (Integral)	
SAFA (Evaluación de la Sostenibilidad para la Agricultura y la Alimentación)	FAO	http://www.fao.org/nr/sustainability/evaluaciones-de-la-sostenibilidad-safa/es/	Sector agroalimentario	Cuestionario	Conjunto de cuestiones agrupadas en 58 subtemas y a su vez estos en 21 temas	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Estándares Fairtrade de Comercio Justo	FAIRTRADE	http://www.sellocomericiojusto.org/es/sobrefairtrade/estandaresfairtrade/	Todos los sectores	Reporte de indicadores	Cumplimiento de los indicadores, siendo indispensable cumplir todos los indicadores establecidos como Principales	Cuantitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
RobecoSAM Corporate Sustainability Assessment	RobecoSAM	http://www.robecosam.com/en/sustainability-insights/about-sustainability/robecosam-corporate-sustainability-assessment.jsp	Grandes empresas	Cuestionario	Cuestionario online anual con 80-120 cuestiones. Calificación según la suma del peso determinado de cada pregunta	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	SÍ

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
ETHIBEL Sustainability Indices	Forum ETHIBEL y Vigeo	http://www.vigeo.com/cs-r-rating-agency/en/esi-index	Grandes empresas	Cuestionario	Evaluación de 38 criterios clasificados en 6 dominios, con diferentes pesos cada uno	Cualitativo	Ambiental, social y gobernanza	SÍ
FTSE4GOOD: Index Inclusion Criteria Thematic Criteria and Scoring Framework	FTSE	http://www.ftse.com/products/indices/F4G-ESG-Ratings	Grandes empresas	Reporte de indicadores	Hay cuatro niveles de evaluación, habiendo uno global, otro referente a pilares, otro a temas y un último a indicadores	Cuantitativo	Ambiental y social	NO
The Ceres Roadmap for Sustainability	Ceres	http://www.ceres.org/roadmap-assessment	Grandes empresas	Guía	No evalúa		Ambiental, social y económica (Integral)	NO
GRI G4 Guideline (Sustainability Reporting Standards)	GRI	https://www.globalreporting.org/standards/Pages/default.aspx	Todos los sectores	Guía	Verificación		Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
ISO 26000:2010, Guidance on social responsibility	ISO	http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm	Todos los sectores	Requisitos de gestión	No evalúa	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
B Impact Assessment	B Corporation	http://bimpactassessment.net/bcorporation	Todos los sectores	Cuestionario	Dos variedades: - Cuestionario rápido - Cuestionario para un informe total de impactos	Cualitativo	Ambiental y social	SÍ
Behind The Brands	OXFAM	http://www.behindthebrands.org/es	Las diez mayores empresas de alimentación y bebidas del mundo	Cuestionario	Se valoran 7 ámbitos, dentro de los cuales los indicadores se clasifican en cuatro categorías. Se evalúan los documentos de acceso público de estas compañías	Cualitativo	Ambiental y social	NO
Farmer Self Assessment (FSA)	Sustainable Agriculture Initiative (SAI) Platform	http://www.saiplatform.org/pressroom/108/33/SAI-Platform-launches-world-s-first-industry-aligned-Farmer-Self-Assessment-for-sustainable-agriculture	Productores primarios	Cuestionario	Cuestionario con 112 preguntas, con tres niveles (esencial, básico y avanzado)	Cualitativo	Ambiental, social y algo económica	SÍ
FoodDrinkEurope's Environmental Sustainability Vision Towards 2030	FoodDrinkEurope	http://sustainability.fooddrinkeurope.eu/	Sector agroalimentario	Guía	No evalúa		Ambiental	NO
Estudio de sostenibilidad en la industria de alimentación y bebidas (FIAB)	FIAB		Sector agroalimentario	Guía	No evalúa		Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE STRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
The Committee Sustainability Assessment (COSA)	COSA	http://thecosa.org/	Productores primarios	Cuestionario	Cuestionario basado en 62 indicadores	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
RISE (Response-Inducing Sustainability Evaluation), version 2.0	Swiss College of Agriculture (HALF)	https://www.hafl.bfh.ch/en/research-consulting-services/agricultural-science/sustainability-and-ecosystems/sustainability-assessment/rise.html	Productores primarios	Cuestionario	Basado en una entrevista al granjero y un breve recorrido por la granja	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
State of Sustainability Initiatives (SSI)	UNCTAD, IISD, SCI	http://www.iisd.org/ssi/about/#history-anchor	Productores primarios (Forestal, del café, té, cacao y plátano)	Reporte de indicadores	Evaluación de 55 indicadores	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
International Food Standard (IFS)	IFS Management GmbH	https://www.ifs-certification.com/index.php/es/	Sector agroalimentario	Requisitos de gestión	Auditoría	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
BRC - Global Standard for Safety Food	British Retail Consortium (BRC)	http://www.brcglobalstandards.com/	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO
Sistema Global G.A.P.	Global G.A.P.	http://www.globalgap.org/es	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Reglamento del Consejo (CE) 834/2007 relativo a la producción y etiquetado de productos ecológicos	Comisión Europea	http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/la-agricultura-ecologica/R(CEE)834-2007_tcm7-8107.pdf	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO
ISO 22000	ISO	http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso22000.htm	Sector agroalimentario	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental y económica	NO
ISO 9001	ISO	http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso_9000.htm	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO
ISO 14001	ISO	http://www.iso.org/iso/iso14000	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO
Sistema Comunitario de Gestión y Auditoría Medioambiental es EMAS	Comisión Europea	http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Sustainable Development Indicator de DEFRA (Department for Environment Food & Rural Affairs)	Department for Environment Food & Rural Affairs	https://www.gov.uk/government/statistics/sustainable-development-indicators-sdis	Todos los sectores	Reporte de indicadores	Evaluación del cumplimiento de indicadores clave de desempeño medioambiental	Cuantitativo	Ambiental	NO
SUCELLOG	Proyecto Europeo cofinanciado por el Programa "Energía Inteligente para Europa" de la Unión Europea	http://www.sucellog.eu/es/	Sector agroalimentario	Cuestionario	Evaluación sobre la posibilidad de utilizar la biomasa generada en la producción	Cualitativo	Económica y ambiental	NO
TESLA (Transferring energy save laid on agronindustry)	Proyecto Europeo cofinanciado por el Programa "Energía Inteligente para Europa" de la Unión Europea	http://teslaproject.chil.me/teslaprojectinformation-esp	Sector agroalimentario (Almazaras, bodegas, fábricas de piensos y centrales hortofrutícolas)	Cuestionario	Herramienta de autoevaluación de los aspectos energéticos de las agroindustrias	Cuantitativo	Ambiental (Energía)	NO
WFCP (Wineries for Climate Protection)	Federación Española del Vino (FEV)	http://www.wineriesforclimateprotection.com/v_portal/apartados/apartado.asp	Sector agroalimentario (Vitivinícola)	Cuestionario	Evaluación de 22 cuestiones distribuidas en 4 ámbitos de actuación con una máxima puntuación de 400	Cualitativo	Ambiental	SÍ

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
RSE COOP (Responsabilitat social de les empreses en l'economia cooperativa)	Confederación de Cooperativas de Cataluña	http://www.rsecoop.coop/	Cooperativas y empresas de la economía social	Cuestionario	Cuestionario con 105 preguntas (19 de la dimensión económica, 25 de la ambiental y 61 de la social)	Ambos	Ambiental, social y algo económica	SÍ
SENSE Harmonised Environmental Sustainability in the European food & drink chain	Centro tecnológico AZTI Tecnalia	http://www.azti.es/es/ficha/sense-sostenibilidad-ambiental-armonizada-para-la-cadena-de-alimentos-y-bebidas/#!prettyPhoto	Sector agroalimentario (Zumos, lácteos, cárnicos y acuicultura)	Reporte de indicadores	Evaluación del cumplimiento de los indicadores mediante una herramienta on-line	Cualitativo	Ambiental y social	NO
SGE 21, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable	FORÉTICA	http://www.foretica.org/tematicas/sge-21/	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
EL INDICE K			Todos los sectores	Cuestionario				NO
AGROLCA MANAGER	NEIKER, HAZI y IK Ingeniería	http://www.agrolcamanager.com/	Sector agroalimentario	Reporte de indicadores	Cálculo de 15 indicadores ambientales	Cuantitativo	Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
sigAGROasesor	INTIA, S.A. y como socios ITAP, NEIKER, IFAPA, Fundación Más Badía y AEMET	http://agroasesor.es/es/	Productores primarios	Reporte de indicadores	Evalúan la información recogida en un mapa SIG sobre los aspectos relacionados con la sostenibilidad en la parcela donde se desarrolla la actividad agrícola	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
EURENERS 3	Asociación TEDER	http://www.eureners.es/que-es-eureners-3/#	Sector agroalimentario	Reporte de indicadores	Calcula y verifica la huella de carbono a lo largo del ciclo de vida de los productos	Cuantitativo	Ambiental	NO
ECOLAC, Prevention of dairy product's environmental impact through eco-design	AZTI, INGENET, Corporación Alimentaria Peñasanta y Federación Nacional de Industrias Lácteas	http://www.lifeecolac.es/es-es/	Productor primario (Lácteo)				Ambiental	NO
EUROPEAN FOOD SUSTAINABLE CONSUMPTION AND PRODUCTION ROUND TABLE	COPA-COCEGA, EUROPEAN, FEFAC, Fertilizers Europe y FoodDrinkEurope	http://www.food-scp.eu/	Sector agroalimentario	Guía	No evalúa		Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
GACSA, Global Alliance for Climate-Smart Agriculture	FAO	http://www.fao.org/gacsa/en/	Productores primarios	Guías	No evalúa		Ambiental, social y económica (Integral)	NO
OPTINAGUA, Optimización Económica y Ambiental del uso del Agua en Sectores Industriales	ZETA AMALTEA	http://amaltea.co/es/proyectos/proyecto-optinagua/	Sector agroalimentario	Reporte de indicadores	Evaluación mediante un indicador global dividido en siete niveles adimensionales de eficiencia hídrica y energética	Cuantitativo	Ambiental y económica	NO
GIST Project, ITC tools greening food processing businesses	Inkoa	http://www.gist-project.com/	Sector agroalimentario (PYMES)	Reporte de indicadores	Análisis del ciclo de vida de los productos mediante red de sensores inalámbrica y una herramienta web	Cuantitativo	Ambiental	NO
Materials Sustainability Index	Sustainable Apparel Coalition	http://msi.apparelcoalition.org/#/	Productores primarios (Ropa y calzado)	Reporte de indicadores	Análisis del ciclo de vida	Ambos	Ambiental	NO
Agenda 21	ONU	http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/agenda-21	Región o calidad	Guía	No evalúa		Ambiental, social y económica (Integral)	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
GSCP (Global Social Compliance Programme) Reference Tools	The Consumer Goods FORUM	http://www.theconsumer-goodsforum.com/gscp-our-work/reference-tools	Todos los sectores	Guía	No evalúa		Ambiental y social	NO
Forest Stewardship Council (FSC) Forest Management Standard	FSC	https://us.fsc.org/en-us/certification/forest-management-certification	Productores primarios (Forestal)	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
GaBi Software	Thinkstep	http://www.gabi-software.com/spain/index/	Todos los sectores	Reporte de indicadores	Análisis del ciclo de vida de los productos	Cuantitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
AgriPlace	People 4 Earth	https://www.agriplace.com/	Sector agroalimentario	Cuestionario	Evaluación de cumplimiento de sistemas de certificación mediante un formulario on line	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Sustainability Flower	Soil & More	http://www.soilandmorefoundation.org/projects/sustainability-flower	Productores primarios	Cuestionario	Se evalúa por dimensión y cada puntuación se corresponde con uno de los tres niveles existentes	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Fieldprint Calculator	Field To Market: The Alliance for Sustainable Agriculture	https://www.fieldtomarket.org/	Productores primarios	Cuestionario	Calcula la "huella del campo de cultivo" (Herramienta online)	Cuantitativo	Ambiental	NO
Sustainable Development Goals (SDG) Indicators	United Nations	http://unstats.un.org/sdgs	Todos los sectores	Guía	No evalúa		Ambiental, social y económica (Integral)	NO
Sustainable Performance Assessment (SPA)	SAI Platform	http://www.saiplatform.org/activities/alias/SPA	Productores primarios	Cuestionario	Evalúa otorgando la puntuación correspondiente según el peso de cada indicador	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Simpatica	The De Foundation, the Hanns R. Neumann Stiftung y Kuit Consultancy	http://www.saiplatform.org/uploads/Library/SIMPATICA.pdf	Productores primarios	Cuestionario	Calcula los impactos ambientales en la gestión de los cultivos de pequeños propietarios	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Agri Yield Management System	Dacom	https://www.dacom.nl/content/uploads/2014/03/Agri-Yield-Management-Jan-Hadders-.pdf	Productores primarios	Cuestionario	Análisis de datos y medidas de los campos, clima, las circunstancias de crecimiento, conocimientos científicos sobre los cultivos y enfermedades y plagas	Ambos	Ambiental	NO
Quickfire (related to Greenlight, CropWalker)	Muddy Boots	http://en.muddyboots.com/products/assessments	Productores primarios	Cuestionario	Autoevaluación mediante un sistema descargable en una aplicación	Ambos	Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Land.db	Ag connections	http://www.agconnections.com/products/land_db	Productores primarios	Cuestionario	Evaluación de los datos tomados	Cuantitativo	Ambiental	NO
Cool Farm Tool	Unilever y la Universidad de Aberdeen	https://www.coolfarmtool.org/CoolFarmTool	Productores primarios	Cuestionario	Cálculo de los gases de efecto invernadero y la huella de carbono de los cultivos y productos en siete secciones	Cuantitativo	Ambiental	NO
Gaia Biodiversity Yardstick	CLM	http://www.gaia-biodiversity-yardstick.eu/	Productores primarios	Cuestionario	Se evalúa la biodiversidad en la granja mediante 40 preguntas clasificadas en 6 temas	Cuantitativo	Ambiental	NO
Environmental Indicator for Pesticides	Eurostat	http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Agri-environmental_indicator_consumption_of_pesticides	Productores primarios	Reporte de indicadores	Evaluación de los índices de cada categoría de pesticida	Cuantitativo	Ambiental	NO
Climate Yardstick	CLM	http://www.climateyardsstick.eu/	Productores primarios	Reporte de indicadores	Estimación de las emisiones de gases de efecto invernadero de las granjas	Cuantitativo	Ambiental	NO
BioESoil	Alterra y CLM	http://www.wageningenur.nl/en/Expertise-Services/Research-Institutes/alterra/Facilities-Products/Software-and-models/BioESoil.htm	Productores primarios	Cuestionario	Evaluación de los impactos de la producción de bioenergía en la calidad del suelo basados en los datos introducidos en el cuestionario	Cuantitativo	Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
The Ammonia Yardstick	CLM	http://www.clm.nl/en/themes	Productores primarios (Vaquerizas)	Cuestionario	Estimación de las emisiones de amonio	Cuantitativo	Ambiental	NO
Dairy Environmental Sustainability Tool	CLM	http://www.clm.nl/en/themes	Productores primarios (Vaquerizas)	Cuestionario	Evaluación integral de nitrato, fósforo, gases de efecto invernadero, amonio, uso de tierras y biodiversidad	Cuantitativo	Ambiental	NO
GMP + FSA	Industria alimenticia de Holanda	https://www.gmpplus.org/pagina/2241/gmp-fsa-certification.aspx	Sector agroalimentario	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental y social	NO
UTZ	UTZ	https://www.utz.org/	Productores primarios (café, cacao y té)	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
ProTerra Standard	ProTerra Foundation	http://www.proterrafoundation.org/index.php/standard	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
Equitable Food Initiative (EFI)	Equitable Food Initiative	http://www.equitablefood.org/	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental y social	NO
Sustainable Agriculture Network - Rainforest Alliance	Red de Agricultura Sostenible (RAS)	http://www.rainforest-alliance.org/es/publicaciones/sustainable-agriculture-standard	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Sustainably Grown	SCS Global Services	https://www.scsglobalserVICES.com/sustainably-grown-certification	Productores primarios	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental y social	NO
Agroscope's life cycle assessment method, SALCA (Swiss Agricultural Life Cycle Assessment)	Agroscope	http://www.agroscope.admin.ch/oe kobilanzen/0119/08185/index.html?lang=en	Productores primarios	Cuestionario	Análisis del ciclo de vida de los productos agrícolas	Cuantitativo	Ambiental	NO
AVIBIO	ITAVI, INRA, ACTA, ITAB, Cámaras de Agricultura (Bretagne, Pays de la Loire y Drôme), Arvalis Institut du Végétal, ESA, SYNALAF y CNPO	https://www.researchgate.net/publication/268256389_AVIBIO_a_method_to_assess_the_sustainability_of_the_organic_poultry_industry	Productores primarios	Reporte de indicadores	Auditoría	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
MOTIFS	ILVO (Institute for Agricultural and Fisheries Research	http://www.interregdairyman.eu/en/show/MOTIFS.htm	Productores primarios	Reporte de indicadores	Auditoría	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
SEEBALANCE	BASF	SEEBALANCE	Productores primarios	Reporte de indicadores	Auditoría	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
OECD Key Environmental Indicators	OECD	http://www.oecd.org/env/indicators-modelling-outlooks/	Todos los sectores	Reporte de indicadores	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO
Sustainability Monitoring and Assessment RouTine (SMART)	FiBL	http://www.fibl.org/en/themes/sustainability-assessment/smart-en.html	Sector agroalimentario	Cuestionario	Basado en una entrevista al granjero y un breve recorrido por la empresa	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Biodiversity Risk and Opportunity Assessment (BROA) Tool	The British American Tobacco Biodiversity Partnership	http://www.batbiodiversity.org/broa	Productores primarios	Reporte de indicadores	Auditoría		Ambiental	NO
Global Food Safety Initiative (GFSI)	The Consumer Goods FORUM	http://www.mygfsi.com/	Sector agroalimentario	Validación de sistemas de certificación	Auditoría	Cualitativo	Seguridad alimentaria	NO
Social Life Cycle Assessment (S-LCA)	Life Cycle Initiative	http://www.lifecycleinitiative.org/starting-life-cycle-thinking/life-cycle-approaches/social-lca/	Sector agroalimentario	Reporte de indicadores	Evaluación de indicadores en diferentes categorías de impacto	Ambos	Gobernanza y social	NO
The IFOAM NORMS for Organic Production and Processing Versión 2014	IFOAM	http://www.ifoam.bio/en/ifoam-norms	Sector agroalimentario	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental y social	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
4C Association, Code of Conduct	Global Coffee Platform	http://www.4c-coffeeassociation.org/	Productores primarios (Café)	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
Programme for Endorsement of Forest Certification (PEFC) Standard for Sustainable Forest Management	PEFC	http://www.pefc.org/	Productores primarios (Forestal)	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
Roundtable on Sustainable Biofuels, Impact assessment Guidelines	RSB	http://rsb.org/	Sector agroalimentario	Guía	No evalúa		Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	NO
Supplier Ethical Data Exchange (SEDEX)	SEDEX	http://www.sedexglobal.com/es/	Sector agroalimentario	Guía	Auditoría		Laborales y algo ambiental	NO
Linking Environment And Farming (LEAF)	Linking Environment And Farming (LEAF)	http://www.leafuk.org/leaf/home.eb	Sector agroalimentario	Requisitos de gestión	Auditoría	Cualitativo	Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Sustainable Agriculture Code (2015 version)	Unilever	https://www.unilever.com/sustainable-living/the-sustainable-living-plan/reducing-environmental-impact/sustainable-sourcing/our-approach-to-sustainable-sourcing/our-sustainable-agriculture-programme.html	Productores primarios	Reporte de indicadores	Evaluación de los indicadores clasificados en obligatorios, esperados y destacados	Cualitativo	Ambiental y social	NO
Wal-Mart Sustainability Index	Wal-Mart	http://corporate.walmart.com/global-responsibility/environment-sustainability/sustainability-index-leaders-shop	Sector agroalimentario	Cuestionario	Se evalúan los impactos producidos por la empresa mediante 15 preguntas básicas	Cualitativo	Gobernanza, ambiental y social	SÍ
AgBalance, Measuring sustainability in agriculture	BASF	https://www.basf.com/en/company/sustainability/management-and-instruments/quantifying-sustainability/agbalance.html	Productores primarios	Reporte de indicadores	Evaluación de 69 indicadores de sostenibilidad basados en 200 criterios de evaluación con diferente peso según los resultados	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
Livestock Environmental Assessment and Performance (LEAP) Partnership Guidelines	FAO	http://www.fao.org/partnerships/leap/en/	Productores primarios	Guía	No evalúa		Ambiental	NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
The SAEMETH (Sustainable Agri-Food Evaluation Methodology) Framework		https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwin26esn6fNAhWJ2xoKHVO6AfsQFggTM AE&url=http%3A%2F%2Fwww.mdpi.com%2F2071-1050%2F7%2F6%2F6721%2Fpdf&usg=AFQjCNF_PmsX0jlqtPONI6ALYq4ngDu-9A&sig2=X-e-2yth-JfkbO7khfg20A&cad=rja	Productores primarios	Reporte de indicadores	Los indicadores están clasificados en diferentes niveles y se valoran con diferentes pesos	Cualitativo	Ambiental, social y económica (Integral)	NO
Responsible Business Check up	BITC (Business in the Community)	http://www.bitc.org.uk/services/benchmarking/responsible-business-check	Todos los sectores	Cuestionario	Evaluación ponderada de cada pregunta según el porcentaje establecido en el modelo	Cualitativo	Ambiental y social	NO
IQNet SR10 Sistemas de gestión de la responsabilidad social	IQNet	http://www.iqnet-certification.com/userfiles/002%20IQNet%20SR%2010%20-%20Requirements%20(Spanish).pdf	Todos los sectores	Requisitos de gestión	Auditoría	Ambos	Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
Rabobank	No se encuentra información							NO

MODELO	ORGANIZACIÓN QUE LO RESPALDA	WEB DE REFERENCIA	SECTOR AL QUE VAN DESTINADOS	MODO DE ESTRUCTURAR EL MODELO	MODO DE EVALUACIÓN	¿CUANTITATIVO O CUALITATIVO O AMBOS?	DIMENSIONES O CRITERIOS EVALUADOS	SELECCIONADOS
Sustainability Barometer de ITACA Project	IRTA	http://www.itaca-project.com/contingut.asp?s=43	Productores primarios (piscifactorías)	Cuestionario	Cada dimensión incluye varios indicadores, cuya puntuación puede estar entre 0 y 10, dependiendo de la respuesta elegida. La puntuación de cada dimensión está comprendida de 0 a 100. Posteriormente, se calcula en base a 10 para obtener la puntuación final sumando las tres dimensiones. Según esta puntuación, se clasifica en un rango de cinco tipos de desempeño sostenible	Ambos	Ambiental, social y económica (Integral)	SÍ
SASB Sustainability Accounting Standards Board	SASB	http://www.sasb.org/	Todos los sectores*	Reporte de indicadores	No evalúa	Ambos	Gobernanza, ambiental y social	SÍ
SDG Compass	GRI, UNGC, WBCSD	http://sdgcompass.org/	Todos los sectores empresariales	Guía	Autoevaluación del grado de desempeño de la empresa respecto a los ODS	Cuantitativo	17 ODS	NO

* Entre los sectores a los que va destinado el sistema, no se encuentra el sector agroalimentario como tal, pero existen indicadores específicos para determinados subsectores, como productos agrícolas; carne, aves y lácteos; alimentos procesados; bebidas no alcohólicas; bebidas no alcohólicas; minoristas y distribuidores de alimentos

Anexo 2: Modelos Seleccionados. Fichas

Nombre: AgriPlace



Objetivo: Crear una cadena de suministro transparente mediante la armonización y simplificación de los datos recogidos y compartidos.

Descripción: Plataforma independiente on-line desarrollada para que el empresario agrícola simplifique la recogida, gestión e intercambio de datos para facilitar la posterior certificación (GlobalGAP, GlobalGAP GRASP, VVAKkerouw, TESCO, Nurture, Eurohoja, SAI Platform y Voedselveiligheid).

Sector al que se dirige: Agroalimentario (solo organizaciones asociadas con Agriplace).

Dimensiones contempladas: Según certificación seleccionada pudiendo incluir gobernanza, ambiental, social y económica.

Modo de estructuración: Formularios on-line adaptados según el certificado que el productor desee obtener (GlobalGAP, GlobalGAP GRASP, VVAKkerouw, TESCO, Nurture, Eurohoja, SAI Platform y Voedselveiligheid).

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: Evaluación del cumplimiento de requisitos de la certificación seleccionada mediante un formulario on-line. Mediante la cumplimentación de este formulario on-line, Agriplace rellena automáticamente un cuestionario y el productor solo tiene que completar algunas preguntas restantes. Finalmente Agriplace muestra los resultados para que el productor pueda compartirlos con el auditor de la certificación seleccionada y así facilitar la auditoría de certificación.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: No hay certificación propia. Facilita la certificación de GlobalGAP, GlobalGAP GRASP, VVAKkerouw, TESCO, Nurture, Eurohoja, SAI Platform y Voedselveiligheid.

Promotor: People 4 Earth Foundation.

Financiación: The Dutch of Economic Affairs, Gourmet BV, ICCO y Rabobank, además de otras organizaciones y personas individuales.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Plataforma [Agriplace](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público

Nombre: B Corporate Framework



Objetivo: Verificar el desempeño social y medioambiental, la transparencia pública y la responsabilidad legal, así como esforzarse por utilizar el poder de los mercados para resolver los problemas sociales y medioambientales.

Descripción: Las herramientas B Impact Assessment y B Analytics permiten medir el desempeño en sostenibilidad de una empresa para gestionar su impacto (y el impacto de las empresas que trabajan para ellos) tanto en su desarrollo empresarial como en los beneficios obtenidos. La herramienta B Impact Assessment se utiliza por las empresas de modo individual, mientras que la B Analytics la utilizan fondos de inversión para evaluar su cartera.

Sector al que se dirige: Multisectorial.

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental y social

Modo de estructuración: Cuestionario de evaluación de impactos con un total de 67 preguntas, siendo 19 referentes a gobernanza, 28 a comunidad, 19 a medio ambiente, 1 a clientes. Además, incluye 6 preguntas referentes a divulgación

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: La evaluación es ponderada variando según la actividad a la que se dedica la empresa (servicio, venta, fabricación o productores), siendo la puntuación máxima 200.

Ofrece recomendaciones: Sí. Aproximadamente el 50% de las preguntas aparece acompañada de un botón de “Mejores prácticas”, que incluye ejemplos de cómo mejorar en el aspecto al que se hace referencia en la pregunta.

Posibilidad de certificación: Sí

Promotor: B Corporation.

Financiación: Hay numerosos donantes tanto corporativos como particulares. Además la evaluación es gratuita, pero con coste adicional si la empresa quiere ser certificada.

Ámbito geográfico: Global. Extendido sobre todo en el continente americano.

Herramientas disponibles: [B Impact Assessment](#) y [B Analytics](#).

Nº usuarios: Casi 16.000 empresas, de las cuales 11 son españolas. Hay 1.008 empresas que están certificadas.

Nombre: The Comittee Sustainability Assessment (COSA)



Objetivo: promover la sostenibilidad en la agricultura, basándose en el conocimiento científico en materias clave de los ámbitos ambiental, social y económico, y posibilitando la cuantificación de la sostenibilidad.

Descripción: se ha desarrollado un conjunto de herramientas (indicadores de sostenibilidad y metodología común) para ayudar a entender los costes y beneficios de la sostenibilidad, de forma consistente y con base científica. Estos indicadores son similares en todos los países para que puedan ser comparados.

Sector al que se dirige: Productores primarios.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario basado en 113 indicadores, clasificados en 29 de la dimensión social, 28 de la ambiental y 56 de la económica.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Cada pregunta puede tener una puntuación entre 0 y 10 puntos. El resultado final del cuestionario podrá ser de 100 puntos como máximo.

Ofrece recomendaciones: Sí, incluidas automáticamente en el cuestionario a modo de observaciones directas.

Posibilidad de certificación: Sí.

Promotor: Committee On Sustainability Assessment (COSA).

Financiación: Fundaciones e instituciones que invierten en desarrollo y sostenibilidad: SECO (Suiza), The Ford Foundation, The Multilateral Investment Fund (MIF), ITC, IISD, NORAD, ENTWINED, UNCTAD, USAID, Solidaridad.

Ámbito geográfico: Países en los que es más difícil encontrar información y se puede conseguir una mejora significativa en la calidad de vida de los productores (Colombia, Costa Rica, Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Guatemala, Honduras, Indonesia, Kenia, México, Nicaragua, Papúa Nueva Guinea, Perú, Tanzania y Vietnam).

Herramientas disponibles: Herramientas de monitorización y herramientas de evaluación. Para acceder a ellas es necesario [contactar con la organización](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: ETHIBEL Sustainability Indices



Objetivo: Establecer un método de evaluación que pueda ser utilizado por todas las compañías, incluidas todas las industrias y que contenga todos los elementos clave de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).

Descripción: Índice de sostenibilidad que permite a los inversores comparar el desempeño financiero de las inversiones sostenibles respecto a las acciones tradicionales.

Sector al que se dirige: Multisectorial, dirigido a grandes empresas que cotizan en bolsa.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y gobernanza.

Modo de estructuración: Cuestionario con un total de 38 criterios clasificados en 6 dominios. Existen dos índices de sostenibilidad que recogen los indicadores evaluables. Estos dos índices son el ESI Excellence Global y el ESI Excellence Europe.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: La puntuación final varía entre 0 y 100. Según este resultado, la empresa será clasificada según el compromiso que muestra en la gestión de la sostenibilidad (0 = bajo o ningún compromiso; 30 = compromiso débil o medio; 65 = compromiso fuerte; 100 = compromiso avanzado).

Ofrece recomendaciones:

Posibilidad de certificación: Sí, siendo el referencial ETHIBEL.

Promotor: Vigeo y Forum ETHIBEL.

Financiación: Vigeo.

Ámbito geográfico: Global (ESI Excellence Global) y Europeo (ESI Excellence Europe).

Herramientas disponibles: [The Ethibel Sustainability Indices](#).

Nº usuarios: 200 empresas.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No ha sido incluida ninguna empresa agroalimentaria.

Nombre: Sustainability Flower



Objetivo: Ofrecer una metodología para evaluar, mejorar y comunicar el desempeño en desarrollo sostenible de una empresa.

Descripción: Herramienta basada en Excel que permite la creación de un conocimiento común sobre los aspectos que son cruciales para el desarrollo sostenible en la cadena de suministro agrícola.

Sector al que se dirige: Productores primarios.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario compuesto por 54 indicadores, agrupados en 28 aspectos, que se clasifican en 9 principios.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Cada pregunta ofrece tres posibles respuestas: ninguna acción, mejorable y buena práctica. En el resultado final se muestra la media en base a estas tres respuestas obtenida en cada uno de los principios evaluados. La evaluación es destacada mediante un sistema de calificación tipo semáforo, representado por sus colores.

Ofrece recomendaciones: Sí, una lista resumida de recomendaciones personalizadas por dimensión para cada entidad.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: Soil & More Foundation.

Financiación: La "International Association of Partnership in Ecology and Trade" (IAP), incluyendo Ambootia (India), SEKEM (Egipto), Lebensbaum (Alemania), Rapunzel (Alemania), Eosta (Holanda), Alnatura (Alemania), Sustainable Foods Tust (UK) y otros.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: The Sustainability Flower Tool (permite la recogida de datos independientemente de manera on-line en SharePoint y después es procesada en un Excel off-line) y la guía [The "Sustainability Flower" Framework](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: Farmer Self Assessment (FSA)



Objetivo: Evaluar las prácticas de agricultura sostenible de los productores y comunicarlo a los consumidores.

Descripción: Herramienta que ofrece un sencillo conjunto de requerimientos para mejorar el desempeño en sostenibilidad de las granjas.

Sector al que se dirige: Productores primarios (Granjas).

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y algo económica.

Modo de estructuración: Cuestionario compuesto por 112 preguntas más 15 de preguntas generales con tres niveles diferentes (esencial (23 preguntas), básico (60 preguntas) y avanzado (29 preguntas)).

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: Cada pregunta vale como máximo un punto y en el resultado final la empresa puede obtener como máximo un 100%. Según el porcentaje obtenido y el nivel de cuestionario realizado la empresa se situará en un nivel u otro en una clasificación (parcialmente equivalente, bronce, plata u oro).

Ofrece recomendaciones: Sí. Muestra un conjunto de prácticas y guías recomendadas para cada pregunta en la guía de uso.

Posibilidad de certificación: Sí, certificación de tercera parte. Para algunos cultivos, por parte de GLOBAL G.A.P.

Promotor: SAI Platform.

Financiación:

Ámbito geográfico: 24 países a nivel mundial.

Herramientas disponibles: [Herramienta online](#) y [guía de uso](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: Coca-Cola, Unilever.

Nombre: IQNet SR10



Objetivo: Definir, implantar, mantener y mejorar la gestión de la responsabilidad social de empresas comprometidas con los principios y recomendaciones sobre responsabilidad social existentes y, en particular, los contenidos en la Norma Internacional ISO 26000.

Descripción: Estándar internacional de gestión y mejora SR10 que recoge las mejores prácticas y recomendaciones a nivel internacional en materia de responsabilidad social (aspectos económicos, ambientales, sociales y de buen gobierno), sostenibilidad y compromiso con los grupos de interés.

Sector al que se dirige: Multisectorial.

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Requisitos de gestión sobre responsabilidad social.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Auditoría llevada a cabo por una empresa externa para validar el cumplimiento de los requisitos que establece la norma.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: Sí, frente al estándar.

Promotor: IQNet.

Financiación: Los clientes deben pagar para poder obtener la certificación.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: [Norma IQNet SR 10 \(Sistemas de Gestión de la Responsabilidad Social\)](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: Domecq Bodegas.

Nombre: Sustainability Barometer de ITACA Project



Objetivo: Ofrecer una herramienta útil que permita conocer la situación real de una piscifactoría en los términos económico, social y ambiental de la sostenibilidad.

Descripción: La herramienta permite al usuario elegir entre las posibles respuestas ofrecidas para cada indicador y conocer el diagnóstico de sostenibilidad a partir de los resultados de cada dimensión.

Sector al que se dirige: Productores primarios (piscifactorías).

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (integral).

Modo de estructuración: Cuestionario.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Cada dimensión incluye varios indicadores, cuya puntuación puede estar entre 0 y 10, dependiendo de la respuesta elegida. La puntuación de cada dimensión está comprendida de 0 a 100. Posteriormente, se calcula en base a 10 para obtener la puntuación final sumando las tres dimensiones. Según esta puntuación, se clasifica en un rango de cinco tipos de desempeño sostenible.

Ofrece recomendaciones: Sí, el excel en el que se encuentra el cuestionario ofrece un apartado de **recomendaciones** donde para cada indicador hay un enlace a **vídeo tutorial**; un enlace a un pdf de **prácticas de gestión** y un enlace a una **lectura recomendada**.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: IRTA.

Financiación: The National Institute of Oceanography and Fisheries, the Institut Sénégalais de Recherche Agricole - Centre de Recherches Oceanographiques de Dakar-Thiaroye y the Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentaries.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Excel descargable con [Sustainability Barometer](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: RISE (Responsee-Inducing Sustainability Evaluation)



Objetivo: Evaluar de forma holística la sostenibilidad en la producción agrícola a nivel de finca.

Descripción: Herramienta que contribuye a conseguir una producción más sostenible ayudando a difundir la filosofía y práctica de la agricultura sostenible.

Sector al que se dirige: Productores primarios.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario basado en una entrevista al granjero y un breve recorrido por la granja realizados por un consultor RISE.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Mediante 10 indicadores, de los cuales 6 son referentes a la dimensión ambiental, 1 a la económica y 3 a la social. Cada uno de estos indicadores es calculado a través de entre 4 y 7 parámetros. Los datos son transformados en una escala de 0 a 100, situándose el resultado final también en este rango, donde una puntuación de 100 corresponde a una manera de producción completamente sostenible.

Ofrece recomendaciones: Una vez emitido el informe con los resultados, el consultor RISE determina junto con el productor las medidas que podrían ser implementadas para mejorar la sostenibilidad de la finca.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: Colegio Suizo de Agricultura y Nestlé, la fundación GEBERT RÜF, el Instituto de Investigación en Agricultura Orgánica (FiBL), Syngenta, la Oficina Federal de Agricultura en Suiza, la Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ) y otros socios.

Financiación: Los usuarios tienen que realizar un pago por servicio y por la obtención de la licencia para hacer uso del software.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Software a través del que es posible registrarse para poder entrar en contacto con el equipo RISE para que un consultor pueda realizar la evaluación, de acuerdo a la información suministrada por el usuario.

Nº usuarios: Más de 1.400 fincas de 40 países.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: ROBECO SAM Corporate Sustainability Assessment



Objetivo: Identificar las empresas con mayor capacidad para reconocer y responder a las oportunidades y riesgos emergentes debidos a las tendencias globales de sostenibilidad.

Descripción: Cada año invita a las 2500 empresas más grandes del mundo de capital público a participar en su evaluación anual, mediante un cuestionario específico según 59 categorías. Este ofrece un rango de índices de sostenibilidad que los inversores pueden elegir dependiendo de sus objetivos de sostenibilidad frente a sus requerimientos de diversificación.

Sector al que se dirige: Multisectorial, destinado a grandes empresas.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario online anual que contiene 80-120 cuestiones. El cuestionario cuenta con un rango entre 6 y 10 criterios por cada una de las tres dimensiones, los cuales contienen entre 2 y 10 preguntas, llegando al total de 80-120 cuestiones, dependiendo de la industria.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo y cuantitativo.

Modo de evaluación: Cada criterio tiene un valor de 100 puntos y tiene asignado un peso (porcentaje) del cuestionario total. Las compañías reciben una puntuación total entre 0 y 100, según el cual se sitúan en un ranking frente a otras compañías de su sector. Este resultado final es calculado en base al porcentaje predefinido que ha sido establecido en cada cuestión y criterio.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: Mediante una auditoría externa independiente llevada a cabo por una tercera parte. Certificado por Robeco SAM.

Promotor: RobecoSAM.

Financiación: RobecoSAM.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: [RobecoSAM Corporate Sustainability Assessment](#) ([Cuestionario online](#)).

Nº usuarios: 2.500 empresas.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: Coca-Cola, Heineken, PepsiCo, Campbell Soup Co, Danone SA, Nestlé SA, Unilever NV, McDonald's Corp, Starbucks Corp.

Nombre: RSE COOP (Responsabilitat social de les empreses en l'economia cooperativa)



Objetivo: Evaluación, seguimiento y memoria de sostenibilidad, en el ámbito de las cooperativas y las empresas de economía social.

Descripción: Herramienta de RSE para la economía social, con la que es posible fomentar los valores de la RSE en las empresas, reforzar los valores propios del modelo empresarial cooperativo, contribuir al desarrollo sostenible y mejorar la competitividad en los mercados de la economía cooperativa.

Sector al que se dirige: Cooperativas y empresas de la economía social.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica.

Modo de estructuración: Cuestionario de autoevaluación con 105 preguntas, referentes 19 a la dimensión económica, 25 a la ambiental y 61 a la social.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos (Cualitativo en la evaluación de la organización y cuantitativo en los otros dos modos de evaluación).

Modo de evaluación: Como complemento al cuestionario de autoevaluación, RSE COOP también dispone de una herramienta informática que permite la confección de una memoria de sostenibilidad. A través de esta herramienta, es posible realizar tres tipos de evaluaciones: organización (aspectos generales organizativos; 19 cuestiones), básica (evaluación básica; 14 cuestiones) y avanzada (evaluación avanzada; 31 cuestiones). En la evaluación de la organización, se ha de incluir información referente a la organización de la empresa. En las evaluaciones básica y avanzada, cada pregunta tiene un valor comprendido entre 0 y 3 a elegir por quien está realizando la evaluación según su criterio. No se realiza una puntuación final global del cuestionario.

Ofrece recomendaciones: Sí, incluye un apartado de "Buenas prácticas" en la evaluación avanzada, en el que se recoge uno o varios ejemplos prácticos para cada indicador.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: Confederació de Cooperatives de Catalunya.

Financiación: Fondo social europeo.

Ámbito geográfico: España.

Herramientas disponibles: [Software RSEcoop](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No aparece.

Nombre: SAFA



Objetivo: Evaluar el impacto de las operaciones referentes a alimentos y agricultura sobre el medio ambiente y las personas.

Descripción: Herramienta holística que incluye numerosos aspectos de la sostenibilidad en los campos de cultivo, cría de ganado, pesca, acuicultura y producción forestal, postcosecha, procesamiento, distribución y marketing.

Sector al que se dirige: Agroalimentario.

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental, económica y social (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario con un total de 116 cuestiones, organizadas en: 19 referentes a gobernanza, 52 a la dimensión ambiental, 26 a la económica y 19 a la social. A su vez, estas cuestiones están agrupadas en 58 subtemas, los cuales se clasifican en 21 temas.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: Cada cuestión tiene diferente calificación según nivel de cumplimiento (muy bueno/bueno/moderado/limitado/nulo). Posteriormente, se calcula un promedio de cada subtema sumando el total de puntos y dividiendo por el número total de indicadores. Igualmente, el cálculo de cada tema se hace realizando un promedio. El cálculo final se realiza de igual modo.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: No.

Promotores: El Departamento de Gestión de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la FAO y la Alianza Internacional para la Acreditación y el Etiquetado Social y Ambiental.

Financiación: Gobierno de Suiza (apoyo inicial).

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Directrices de SAFA, [Documento de indicadores de SAFA](#), Software [SAFA](#). También cuenta con una guía de uso del cuestionario ([SAFA Guidelines 3.0](#)) y un [manual de instalación y uso del instrumento SAFA](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: SASB Sustainability Accounting Standards Board



Objetivo: Establecer normas que permitan evaluar la sostenibilidad de 79 sectores empresariales.

Descripción: Herramienta online que facilita a cada industria específica la divulgación cuestiones de sostenibilidad.

Sector al que se dirige: Multisectorial (Entre los sectores a los que va destinado el sistema no se encuentra el sector agroalimentario como tal, pero existen indicadores específicos para determinados subsectores, como productos agrícolas; carne, aves y lácteos; alimentos procesados; bebidas no alcohólicas; bebidas alcohólicas; minoristas y distribuidores de alimentos).

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental y social.

Modo de estructuración: Reporte de indicadores.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: No evalúa.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: SASB.

Financiación: SASB, que obtiene donaciones de personas y entidades interesadas.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: [Navegador de estándares SASB](#).

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: SGE21

Objetivo: desarrollar los criterios que permitan establecer, implantar y evaluar en las organizaciones un sistema de gestión ética y socialmente responsable.



Descripción: Consiste en una norma voluntaria para la implantación de un Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable, que establece los requisitos que debe cumplir una organización para integrar en su estrategia y gestión la Responsabilidad Social. Propone una sistemática enfocada a la integración voluntaria de sus preocupaciones sociales y medioambientales en las operaciones comerciales y en las relaciones con sus grupos de interés.

Sector al que se dirige: Multisectorial.

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Requisitos de gestión sobre responsabilidad social.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Auditoría externa para validar el cumplimiento de los requisitos que establece la norma.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: Sí, frente a la norma.

Promotor: Forética.

Financiación: Los clientes deben pagar para poder obtener la certificación.

Ámbito geográfico: principalmente España.

Herramientas disponibles: documento de la [Norma](#)

Nº usuarios: más de 100 en España.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No disponible.

Nombre: Simpatica

Objetivo: Ayudar a los productores a hacer un seguimiento de los datos básicos de sostenibilidad de su propia finca.

Descripción: Software para registrar y analizar la gestión de cultivos mediante cuestionarios realizados al menos una vez al año.

Sector al que se dirige: Producción primaria.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Calcula los impactos ambientales, sociales y económicos en la gestión de los cultivos de pequeños propietarios.

Ofrece recomendaciones: Sí, ofrece un informe con mejoras personalizadas según las respuestas del usuario en el cuestionario.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: Simpatica Foundation.

Financiación: Pago por servicios requeridos por parte de los usuarios.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Software que quedó en fase beta (en desarrollo) en 2011.

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No llegó hasta su fase final el proyecto, por lo que no hay empresas que hayan adoptado el modelo.

Nombre: Sustainability Monitoring and Assessment Routine (SMART)



Objetivo: Permite a los productores y empresas del sector alimentario evaluar su sostenibilidad de manera creíble, transparente y comparable, basada en los indicadores de la guía SAFA de la FAO.

Descripción: Herramienta para evaluar la sostenibilidad de las empresas alimentarias, con lo que podrán llevar a cabo un desarrollo estratégico, mejoras internas, monitorización y comunicación, además de comparar su desempeño en sostenibilidad con otras compañías.

Sector al que se dirige: Agroalimentario.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Cuestionario con 200-300 indicadores clasificados en 58 temas, que a su vez se incluyen en 21 objetivos. La recogida de datos está basada en una entrevista y un breve recorrido por la empresa.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Evaluación de cada uno de los indicadores con un porcentaje variable según la ponderación establecida. Cada uno de los objetivos se situará en uno de los cinco niveles existentes, según el porcentaje resultante de los indicadores que incluye. Esto da como resultado final un gráfico radial donde se muestra el nivel en el que se encuentra cada objetivo evaluado.

Ofrece recomendaciones: No. Aunque se puede contratar servicio de asesoramiento.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: FiLB (Research Institute of Organic Agriculture).

Financiación: Pago por servicio.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Servicio a medida ofrecido por la empresa Sustainable Food Systems, creada por FiLB.

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: Sustainable Performance Assessment (SPA)



Objetivo: Ayudar a los productores a estimar sus impactos en sostenibilidad y medir su progreso en el tiempo.

Descripción: Conjunto de indicadores para las materias de sostenibilidad seleccionadas como clave, que pretende orientar a los productores acerca de los impactos de sus prácticas agrícolas para ayudarles a mejorar su sostenibilidad.

Sector al que se dirige: Productores primarios.

Dimensiones contempladas: Ambiental, social y económica (Integral).

Modo de estructuración: Listado de indicadores.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: No evalúa.

Ofrece recomendaciones: No.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: SAI Platform, cuyos fundadores fueron Nestlé, Unilever y Danone.

Financiación:

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: Guía [Sustainability Performance Assessment Version 2.0.](#)

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: Wal-Mart Sustainability Index



Objetivo: Mejorar la sostenibilidad de los productos de Walmart, integrarla en las prácticas empresariales, aumentar la productividad y aumentar la confianza de los clientes en sus marcas.

Descripción: El índice se basa cuestionarios (diferentes según categoría de producto) elaborados por "The Sustainability Consortium" (organización independiente). Al utilizarlo los proveedores de Walmart, se consigue detectar las cuestiones clave y las oportunidades de mejora, que en muchas ocasiones se encuentran al principio de la cadena de suministro.

Sector al que se dirige: Multisectorial (sólo proveedores de Walmart).

Dimensiones contempladas: Gobernanza, ambiental y social.

Modo de estructuración: Cuestionario que en sus inicios constaba de 16 preguntas básicas, posteriormente ampliado.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Ambos.

Modo de evaluación: Evaluación de un conjunto de indicadores clave mediante preguntas cualitativas o cuantitativas que sirven para evaluar y hacer seguimiento del desempeño de los proveedores. Las preguntas pueden ser de tipo "elegir respuesta", de "sí/no" o de especificar un %. Cada cuestión tiene el mismo peso en la valoración final.

Ofrece recomendaciones: No. Aunque Walmart ofrece formación al respecto en ocasiones en las que hay reuniones con proveedores.

Posibilidad de certificación: No.

Promotor: Walmart.

Financiación: Walmart. Además se solicita un pago de los usuarios para poder acceder al cuestionario y cumplimentarlo.

Ámbito geográfico: Global.

Herramientas disponibles: [TSC Product Sustainability Toolkits](#) en la que es posible registrarse y pagar para poder realizar la evaluación.

Nº usuarios: más de 1000 proveedores.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No es público.

Nombre: WfCP (Wineries for Climate Protection)



Objetivo: Certificar de forma específica organizaciones del sector del vino en materia de sostenibilidad medioambiental, además de buscar soluciones y mejores prácticas para las bodegas.

Descripción: Esquema de certificación que define los criterios que debería cumplir una bodega sostenible en su sentido medioambiental, centrado en cuatro pilares fundamentales: reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), gestión del agua, reducción de residuos y eficiencia energética y energías renovables. El desarrollo se centró en los 4 pilares aunque el Decálogo incluya otros compromisos

Sector al que se dirige: Sector agroalimentario (vitivinícola)

Dimensiones contempladas: Ambiental.

Modo de estructuración: Cuestionario.

¿Cuantitativo y/o cualitativo?: Cualitativo.

Modo de evaluación: Evaluación de 22 cuestiones distribuidas en 4 ámbitos de actuación con una máxima puntuación de 400.

Ofrece recomendaciones: Sí, al registrarte para solicitar ser certificado, envían por correo electrónico un Catálogo WfCP de Buenas Prácticas en materia de sostenibilidad medioambiental genérico para todo aquel que envíe la solicitud en base a los diez ámbitos que componen su decálogo.

Posibilidad de certificación: Sí, por cualquiera de las certificadoras autorizadas por la FEV (AENOR, Applus, Bureau Veritas, DNV GL, EQA, Kiwa, Lloyd's Register, SGS y TUV NORD Cualicontrol).

Promotor: FEV (Federación Española del Vino).

Financiación: La FEV para su desarrollo. Precio de los servicios de verificación establecidos entre la bodega y la propia entidad de certificación. Adicionalmente, la FEV establece una cuota anual a las bodegas certificadas, que dependerá del tamaño de la bodega y de si son socias o no de la FEV.

Ámbito geográfico: España.

Herramientas disponibles: Posibilidad de descarga del Reglamento WfCP y el Cuestionario de Evaluación WfCP en su [página web](#), además de un Catálogo WfCP de Buenas Prácticas.

Nº usuarios: No está disponible.

Casos de éxito en la industria agroalimentaria: No disponible.